



Szoftver tesztelés

Bevezetés

2

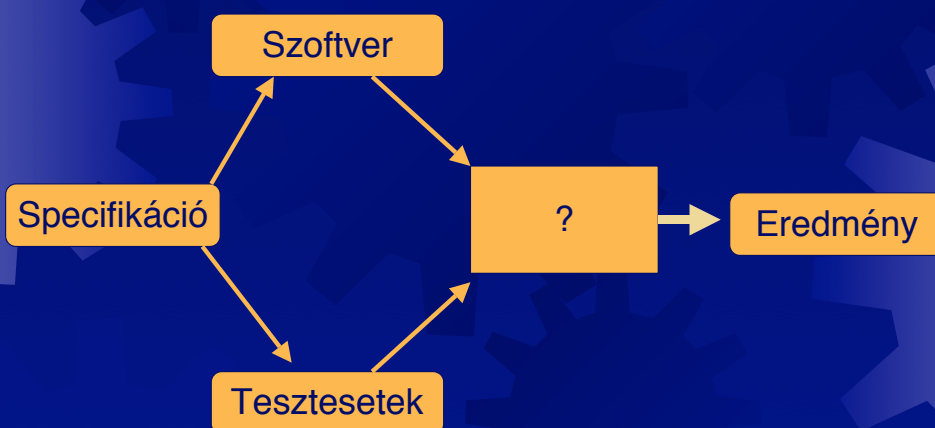
A szoftver tesztelés célja

- ☀ Szoftver-minőség biztosítása, javítása
- ☀ Szoftver hibák lokalizálása
- ☀ V & V támogatása
 - verifikáció
 - fázis transzformációs lépései helyesek
 - követelményeknek való megfelelés
 - validálás
 - termék megfelel a felhasználó elvárásainak
- ☀ Életciklus (SW folyamat) sajátosságok
 - folyamatosan az életciklusban
 - managementbeli függetlenség

A tesztelés szintjei

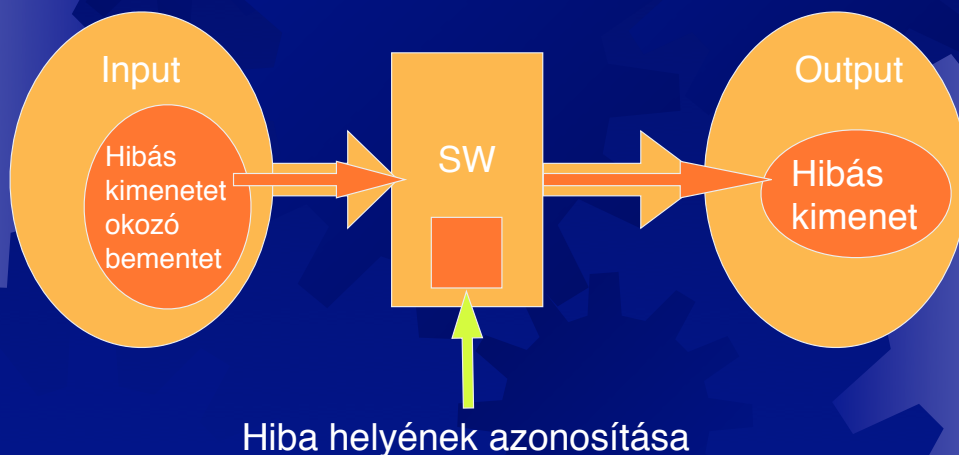
- ✴ alacsony - modul szintű
- ✴ magas - rendszer szintű
 - szolgáltatás
 - mennyiségi
 - löket terhelés
 - használhatóság
 - teljesítmény
 - konfiguráció
 - dokumentáció

A tesztelési probléma



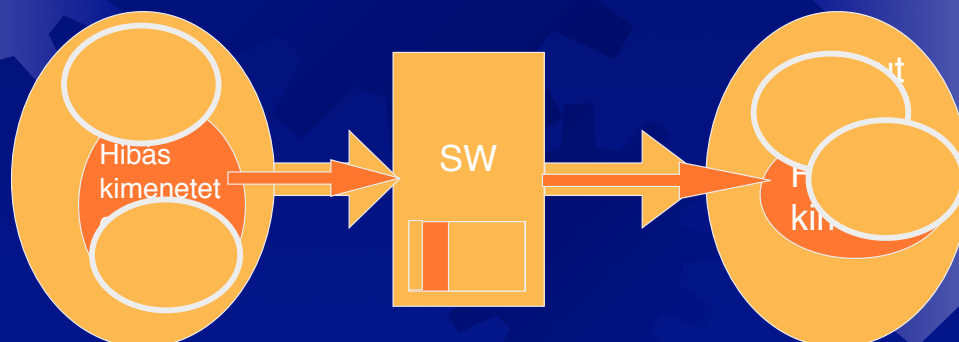
Szoftverhibák megjelenése

☀ SW mint input-output leképezés



Megismerési problémák

- ☀ sokszor nem lehetséges a kimerítő tesztelés
- ☀ megerősítési tévedés (pozitív tesztesetek)
- ☀ Megfelelő szemléletű megközelítés
 - A tesztelés a hibák kimutatására való és nem a jelenlétük hiányának demonstrálására



A tesztelés költsége



Tesztelés típusai

- ☀ Tesztelés végrehajtással
 - működésközben manifesztálódó hibák kiszűrése
- ☀ Tesztelés végrehajtás nélkül
 - kód, konfiguráció, dokumentáció stb. átvizsgálása, ellenőrzése

Átvizsgálás

- ☀ kevéssé formális
- ☀ 4-6 fős csoportok
 - specikáló
 - elemző (tervező)
 - megbízó
 - következő fázis képviselője
 - minőség biztosítási csoport
- ☀ lista szerinti átvizsgálás
 - kb. 2 óra
 - detektálás (nem javítás)
 - teljesítmény becslések

Részletes vizsgálatok, szemlék

- ☀ 5 formális lépés
 - áttekintés
 - előkészítés
 - hiba statisztikák
 - potenciális hibahelyek
 - szemle, vizsgálat
 - hibák megtalálása, dokumentálása
 - megoldások kidolgozása
 - ellenőrzés
 - újra szemlézés

Hiba statisztikák

- ✱ Hiba típus és súlyosság szerint rögzített előfordulási gyakoriságok
- ✱ Korábbi fejlesztések statisztikái
- ✱ Nem tipikus hibaszám eloszlás kezelése
- ✱ Veszélyes területek azonosítása
- ✱ Adott fázis hibastatisztikáinak figyelembevétele a következő fázisban

Átvizsgálások eredményei

- ✱ Átvizsgálások hibadetektáló képessége
 - összes detektált hiba 82% (IBM, 1976)
 - összes detektált hiba 70% (IBM, 1978)
 - összes detektált hiba 93% (IBM, 1986)
- ✱ Hibadetektálás költségének 90%-os csökkentése (Kapcsolórendszer, 1986)
- ✱ Hibaszám exponenciálisan csökken átvizsgálási fázisról-fázisra (JPL, 1992)

Átvizsgálási metrikák

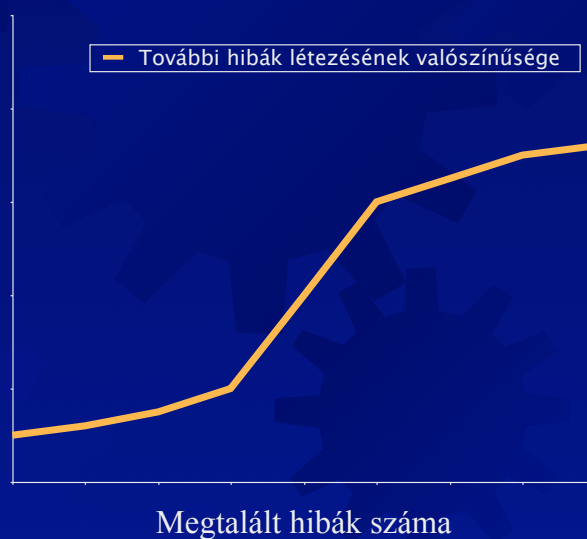
- ☀ Hibasűrűség (hiba /KLOC)
- ☀ Hibadetektálási ráta (megtalált hiba / óra)
- ☀ Metrikák hibasúlyosság szerint
- ☀ Milyen következtetést lehet levonni a megtalált hibák számából?

Átvizsgálás statikus kódelemzéssel

- ☀ sgi ProDev



Tesztelés után maradó hibák



Tesztelés végrehajtással

- ☀ Viselkedés vizsgálata megválasztott bemenetekkel, rögzített környezetben
- ☀ Hibamodellek
 - hibák előfordulása és jellege?
 - fejlesztési- és tesztelési technológia függő

Tesztelési megközelítések

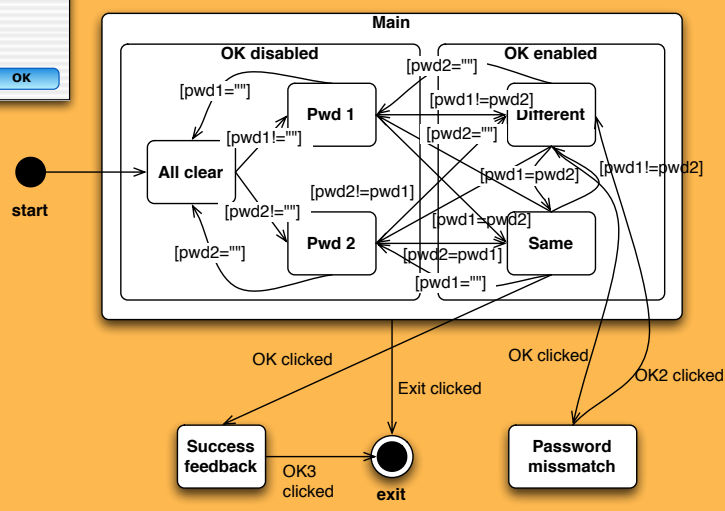
- ✴ Funkcionális tesztelés (black box)
 - specifikáció alapján
- ✴ Struktúrális tesztelés (white box)
 - működési logika alapján

Végrehajtásos tesztelés problémái

- ✴ Nem teljes mértékben kézbe tartható környezet
- ✴ Tesztesetek meghatározása
 - Szoftver hiba modellek hiánya
- ✴ Tesztesetek végrehajtása
 - real-time környezet
 - kliens-szerver rendszerek
 - még nem létező rendszer elemek
 - kimenet, bemenet viselkedés definiálása
 - GUI tesztelés
 - több-szálú programok

GUI tesztelési problémák

☀ komplex állapotterek

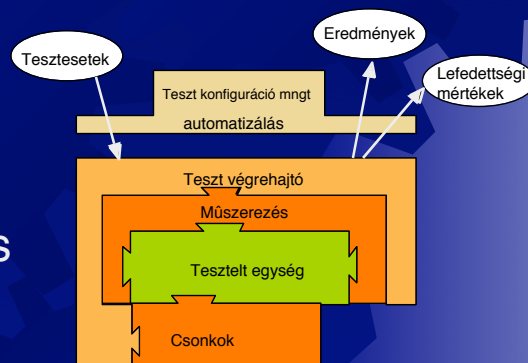


Végrehajtásos tesztelés kivitelezése



Tesztkörnyezetek

- dinamikus tesztek végrehajtása
- teszt végrehajtó (test driver)
- teszt automatizáló és konfiguráló komponens
- beműszerező komponens (instrumentation)
- szimuláló csomópontok (stub)

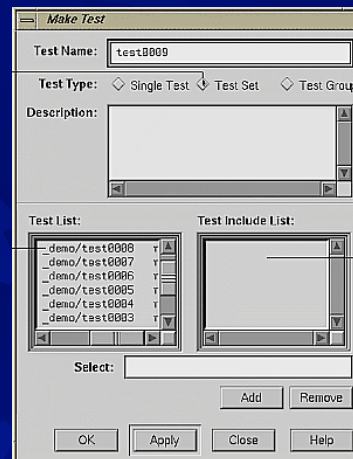
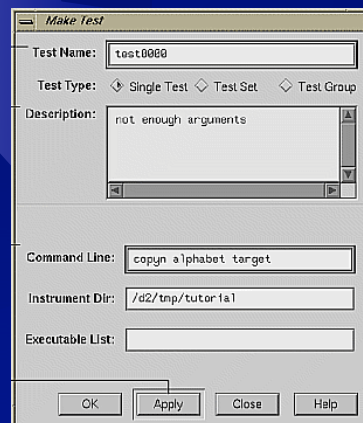


Tesztkörnyezetek szolgáltatásai

- teszt konfiguráció management
- automatizált tesztelés
- debugger
- teljesítmény tesztek (profiler)
- statikus analízis
- teszt eredmény dokumentáció, megjelenítés

Tesztkörnyezetek (pl.)

- ❁ sgi Tester
- ❁ teszt paraméterek beállítása

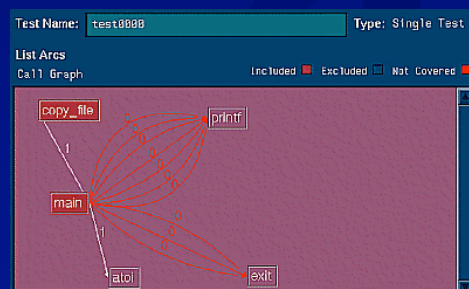


Tesztkörnyezetek (pl.)

- ❁ lefedettségi adatok

List Summary

Coverages	Covered	Total	% Coverage	Weight
Function	2	2	100.00%	0.400
Source Line	17	35	48.57%	0.200
Branch	0	10	0.00%	0.200
Arc	8	19	44.44%	0.200
Block	27	65	41.54%	0.000
Weighted Sum			58.68%	1.000



```
#include <stdio.h>
#include <sys/types.h>
#include <sys/stat.h>
#include <fcntl.h>

#define OPEN_ERR 1
#define NOT_ENOUGH_BYTES 2
#define SIZE_0 3

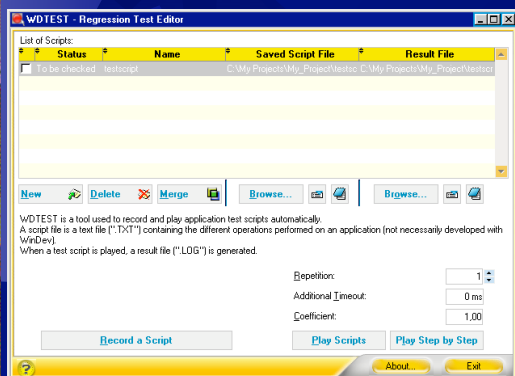
int copy_file();

main (int argc, char *argv[])
{
    int bytes, status;

    if (argc < 4){
        printf("copyn: Insufficient arguments.\n");
        printf("Usage: copyn f1 f2 bytes\n");
        exit(1);
    }
    if (argc > 4) {
        printf("Error: Too many arguments\n");
        printf("Usage: copyn f1 f2 bytes\n");
        exit(1);
    }
}
```

GUI tesztelő robot (event recorder)

WDTest



```
T 512 860 753 47843 "Saj-tgÉp-CabinetWClass-717-653-0-0-"
T 512 861 753 47869 "Saj-tgÉp-CabinetWClass-718-653-0-0-"
T 512 863 753 47964 "Saj-tgÉp-CabinetWClass-720-653-0-0-"
T 512 864 753 47990 "Saj-tgÉp-CabinetWClass-721-653-0-0-"
T 512 864 752 48016 "Saj-tgÉp-CabinetWClass-721-652-0-0-"
T 512 866 752 48065 "Saj-tgÉp-CabinetWClass-723-652-0-0-"
T 512 867 752 48114 "Saj-tgÉp-CabinetWClass-724-652-0-0-"
T 516 867 752 48277 "-Shell_TrayWnd-865-8-0-0--TrayNotifyWnd-8-7-0-0-"
T 517 867 752 48371 "-Shell_TrayWnd-865-8-0-0--TrayNotifyWnd-8-7-0-0-"
T 512 867 752 48471 "WinVNC Tray Icon-WinVNC Tray Icon-819-685-0-0-"
T 512 867 752 48573 "WinVNC Tray Icon-WinVNC Tray Icon-819-685-0-0-"
T 512 869 750 48878 "WinVNC Tray Icon-WinVNC Tray Icon-821-683-0-0-"
T 512 885 742 48904 "WinVNC Tray Icon-WinVNC Tray Icon-837-675-0-0-"
T 512 897 740 48936 "WinVNC Tray Icon-WinVNC Tray Icon-849-673-0-0-"
T 512 903 739 48976 "WinVNC Tray Icon-WinVNC Tray Icon-855-672-0-0-"
```

Teszt script (macro) részlet

Magasszintű tesztelési célok

Hasznosság tesztelése

- használhatóság
- teljesítmény
- költséghatékonyság

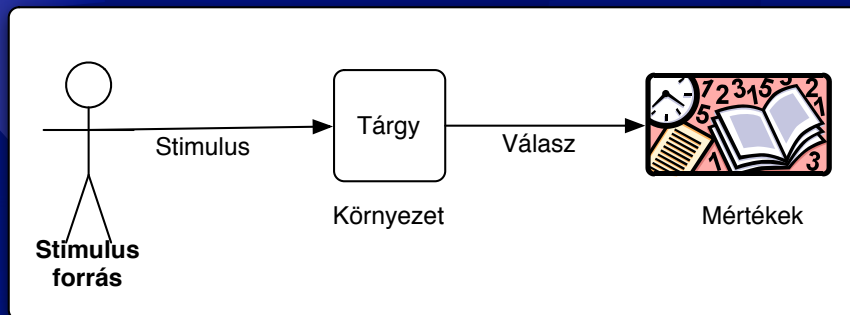
Megbízhatóság

Robusztusság

Teljesítmény

Minőségi jellemzők tesztelése

- ☀ Minőség tesztelési scenáriók
- ☀ Metrikák



Tesztelési alapelvek

- ☀ Teszteredményeknek összevethetőnek kell lennie a követelményekkel
- ☀ A tesztelésnek tervezetten kell történnie
- ☀ A szoftver tesztelésre igaz a 80/20 elv: a tesztelés során feltárt hibák 80%-a a programkomponensek 20%-ára vezethető vissza
- ☀ A teszteléssel a “kicsitől” kell a “nagy” felétartani

Tesztelhetőség

- ✱ Tesztelhetőség mint tervezési szempont
 - biztonságkritikus rendszerek
- ✱ Működtethetőség
- ✱ Megfigyelhetőség
- ✱ Szabályozhatóság
- ✱ Szétbonthatóság
- ✱ Egyszerűség
- ✱ Érthetőség

Programhelyesség

- ✱ Programhelyesség
 - A program megfelel a kimenet-specifikációjának a megengedett feltételek és kívánt erőforrások mellett
 - specifikáció függő!

Program helyesség bizonyítás

- ☀ Matematikai technika
- ☀ A technika elemei
 - input specifikáció
 - output specifikáció
 - állítások (kijelentések)
 - vezérlési folyamat invariáns
 - bizonyítási technikák
 - teljes indukció

A specifikáció helyessége

Input specification: p : array of n integers, $n > 0$.

Output specification: q : array of n integers such that
 $q[0] \leq q[1] \leq \dots \leq q[n - 1]$

```
void trickSort (int p[], int q[])
{
  int i;
  for (i = 0; i < n; i++)
    q[i] = 0;
}
```

Input specification: p : array of n integers, $n > 0$.

Output specification: q : array of n integers such that
 $q[0] \leq q[1] \leq \dots \leq q[n - 1]$

The elements of array q are a permutation of the elements of array p , which are unchanged.

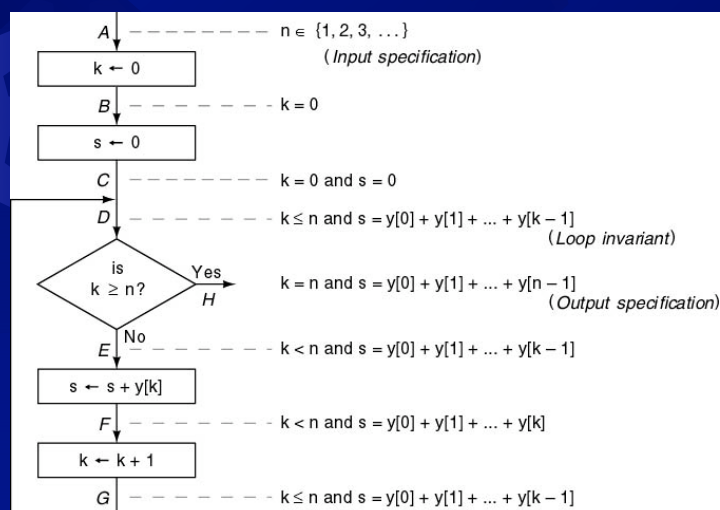
Programhelyesség bizonyítás (pl.)

```

int k, s;
int y[n];
k = 0;
s = 0;
while (k < n)
{
    s = s + y[k];
    k = k + 1;
}

```

Programhelyesség bizonyítás (pl.)



Programhelyesség bizonyítás (pl.)

☀ Java assertion

```
void foo() {
    for (...) {
        if (...)
            return;
    }
    assert false;
    // Execution should
    //never reach this point!
}
```

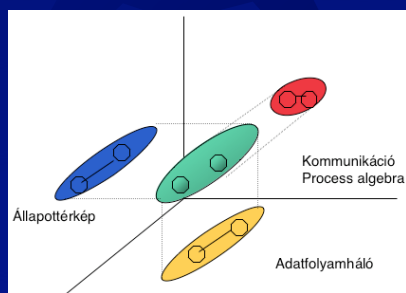
```
public class Foo
{
    public void m1( int value )
    {
        assert 0<=value;
        System.out.println( "OK" );
    }
    public static void main( String[] args )
    {
        Foo foo = new Foo();
        System.out.print( "foo.m1( 1 ): " );
        foo.m1( 1 );
        System.out.print( "foo.m1( -1 ): " );
        foo.m1( -1 );
    }
}
```

Formális módszerek

- ☀ szoftverrendszerek növekvő mérete és funkcionalitása -> növekvő komplexitás
- ☀ komoly következményekkel járó hibák nagyobb valószínűsége
- ☀ formális módszerek
 - szigorú specifikációs és verifikációs megoldások
 - matematikai (formális) nyelvek
 - technikák
 - eszközök
 - inkonzisztencia , nem teljesség, többértelműség felfedezése
 - megértés növelése

Formális specifikáció

- ✦ eldönthető szintaxis
- ✦ formális szemantika
- ✦ automatikus analízis
- ✦ gyenge és erős formális módszerek
- ✦ különböző nézetek integrálása



Formális verifikáció

- ✦ modell ellenőrzés
 - ✦ állapotter mérete (state space explosion)
 - 100-200 állapot változó, 10100 állapot
 - ✦ valószínűségi becslés
 - ✦ hardver és protokoll ellenőrzés
 - ✦ temporal model checking, automata
- ✦ tétel bizonyítás
 - ✦ végtelen állapotterek
 - ✦ axiómák, levezetési szabályok
 - ✦ heurisztikák használata
 - ✦ algoritmusok ellenőrzése

Formális módszerek sikeres alkalmazása

- ☀ Modell ellenőrzés
 - IEEE Futurebus cache koherencia protokoll
 - Bell Labs HDL Controller transmitter
- ☀ Tételbizonyítás
 - IBM PowerPC ekvivalencia ellenőrzés különböző terverzési szinteken
 - Motorola 68020 compiler generálta bináris kód ellenőrzése
 - AMD5K86 mikrokód

Formális módszerek alkalmazási problémái

- ☀ méretezési problémák
 - számítási komplexitás (NP-teljes problémák)
- ☀ tesztelési elemek a specifikáción kívül (bizt. kritikus rendszerek)
- ☀ felhasználói képzettség