

Összegejtötte: Bognár Viktória  
LKSXC5

**„Bevezetés a világ nagyjog rendszereibe” című kollégium 2011/12/2. félévében érkezett elektronikus üzenetek, dokumentumok és linkek**

**1. BEVEZETÉS A JOGRENDSZEREK VILÁGÁBA :ELSŐ ELŐADÁSHOZ - MOLNÁR Imre Szeged :Az Őkori jog, mint a modern eurŐpai magŐ njogrendszerek alapja | videotorium.hu**

**Subject:** ELSŐ ELŐADÁSHOZ - MOLNÁR Imre Szeged :Az Őkori jog, mint a modern eurŐpai magŐ njogrendszerek alapja | [videotorium.hu](http://videotorium.hu)

[http://videotorium.hu/hu/recordings/details/3165,Az okori jog mint a modern europai maganjogrendszerek alapja](http://videotorium.hu/hu/recordings/details/3165,Az_okori_jog_mint_a_modern_europai_maganjogrendszerek_alapja)

**2. BEVEZETÉS A JOGRENDSZEREK VILÁGÁBA**

Könyvismertetés

Kenji Urata:

Reflections on Global Constitutionalism

Perspectives based on the Constitution of Japan\*

A japán alkotmányjoggal foglalkozó írások gyér számban hozzáférhetőek kishazánkban. Ennek szerteágazó okaira nem kívánok jelen helyzetben magyarázatokat hozni, meghaladná e rövid recenzió kereteit. Mindazonáltal választ adna arra a kérdésre is, hogy miért van értelme Magyarországon japán alkotmányjogi kérdésekkel foglalkozni.

Kenji Urata professzor emeritus, a Waseda Egyetemen szerzett jogi diplomát immár több mint fél évszázada, fő kutatási területe az alkotmányjog. Fontosabb vendégprofesszori állomásai: London (1978-1980), Lund, Svédország (2002-2003). Kenji Urata nemzetközi konferencián először 1982-ben vett részt előadói minőségben és azóta a japán alkotmány szellemének, a pacifista doktrína képviselőjeként tekint magára. A kötet tíz, 1982 és 2003 között elhangzott előadás szerkesztett változatát tartalmazza, időrendi sorrendben, a legfrissebbtől kezdődően. Ünnepi gyűjtemény: a neves Waseda Egyetem Összehasonlító Jogi Intézete Kenji Urata 50 éves oktatói munkája elismeréséül jelentette meg ezeket sorozatában.

Hazánkban a japán jog- és alkotmányfejlődés vizsgálata, oktatása egy-egy tanszék, egy-egy oktató munkája nyomán valósulhat meg, rendkívül kis körben és teljesen kívül esik az általános jogász képzés követelményein. Ugyanakkor a könyvben szereplő tanulmányok az általános jogi, főként nemzetközi jogi ismeretekre épülnek és lebilincselők. A bátran képviselt pacifizmus hatja át a cikkek egészét: akár Okinava státuszát, akár a japán alkotmány békeklausuláját, akár a humanitárius intervenciók gyakorlatát elemzi a szerző.

Lebilincselők. Ezt nem azért hangsúlyozom, mert jelen sorok íróját valóban érdeklik a japán alkotmányjog egyes kérdései, hanem mert a japán alkotmányból kiindulva, de globális összefüggésben ábrázolja a szerző a feltett problémákat. Természetesen nem árt némi előismeret a japán alkotmányjog tárgyköréből, de a szerző – mivel nemzetközi konferenciákra szánt írásokról van szó – a legtöbb esetben röviden ismerteti a megértés szempontjából releváns történeti-politikai környezetet.

A kiindulást azért nem árt itt is – kulcsszavakban – megismételni. Japán a meidzsi-korszakban (1868-1912) végrehajtott modernizáció eredményeként megörizte függetlenségét, létrehozta az elsősorban kontinentális jogi, francia-német mintákon alapuló jogrendszerét, amely megfelelt a nagyhatalmak elvárásainak. A gyors gazdasági–ipari fellendülés időszakát a hadi sikerek, majd a gyarmatosítás követte. A császárközpontú, militarista ideológia a '30-as évektől a Japán Birodalmat az 1944-et követően elkerülhetetlen világháborús vereségbe sodorta. A kudarcot látva a katonai vezetők nagyszámban követtek el öngyilkosságot felelősségre vonásuk előtt. Hiroshimát és Nagaszakit ért atombomba-támadás után néhány nappal maga Hirohito császár jelentette be 1945. augusztus 15-én délben Japán feltétel nélküli kapitulációját. A szövetséges erők megszállása egy közvetlen amerikai befolyást jelentett, Japán először vált megszállt területté. A reformok kiindulópontja az amerikai mintájú alkotmány elfogadása volt. 1946 novemberében elfogadták és 1947 májusában hatályba lépett az – eddig nem módosított (!) – japán alkotmány. A béke alkotmányaként is nevezett alaptörvény 9. cikkében mind a mai napig tiltja a fegyveres erők bárminemű alkalmazását és rögzíti, hogy a japán nép mindörökké lemond a háború jogáról.

A kötet címadó tanulmánya a szerző legújabb kutatásának témájára utal: létezik-e globális alkotmányos rendszer, amelynek pillérei a demokrácia és a béke? A kilencvenes években indult amerikai kutatást új évezredünk eddigi legnagyobb kihívásának tekinti. A globális alkotmányos rendszer célja, hogy azonnali választ tudjon adni az alkotmány-, azaz demokráciaellenes szélsőséges berendezkedésekre, diktatúrákra. Kényszer alkalmazása helyett, az általánosan elfogadott alapelvek szerepét kívánja növelni. A kutatás közvetlen hátterét a hidegháború megszűnése jelentette; „katartikus” pillanatban fogant, egyfajta univerzális ideál szerepet kölcsönözve ezáltal a jognak.

A kötet második tanulmánya a pacifista japán alkotmány szemszögéből a humanitárius intervenció kritikáját fogalmazza meg. Az alapkérdés, egyrészt hogy a humanitárius segítségnyújtás (humanitarian committment) erőszakmentes és a humanitárius beavatkozás (humanitarian intervention) nagyrészt fegyveres jellege mennyiben egyeztethető össze a japán alkotmánnyal, másrészt – immár általános jelleggel – a humanitárius beavatkozáshoz milyen jogalap szükségeltetik, mely körülmények között lehet jogszerű a fegyveres beavatkozás. Kiindulásként leszögezi, hogy a humanitárius beavatkozást csak nagyon körülhatárolt esetekben lehet jogszerűen elrendelni és nem ért egyet azzal az ENSZ és NATO gyakorlattal, hogy a hosszú távú béke értelmében rendelnek el humanitárius intervenciót, mert az a gyakorlatban háborús aktust jelent, ami a békének teljesen az ellentéte. Hangsúlyozza, hogy a nem-fegyveres segítségnyújtás alkalmazását kellene gyakorlattá tenni.[1] Példaként és mintaként említi a japán alkotmány 9. cikkét.

Ugyanakkor egyértelműen bírálja a japán kormányzat alkotmányértelmezést is. Egyik legélesebb példája ennek Japánnak az Öböl-háború idején a térségbe küldött aknaszedő egysége és a mintegy 9 milliárd dollár összegű hozzájárulás.[2] 1991 után számos eljárást indítottak magánszemélyek a kormány ellen az alkotmányellenesnek tűnő kormányzati döntések felülvizsgálatára. Az eljárások több esetben öt évnél tovább tartottak, számos szakértői vélemény ellenére, egy esetben sem állapított meg a Legfelsőbb Bíróság alkotmányellenességet és elutasított minden kártérítésre való igényt, amelyet a békéhez való alkotmányos alapjog megsértése címen követeltek a felperesek az államtól.[3]

A humanitárius intervencióra visszatérve, a szerző úgy értékeli, hogy az állami szuverenitás tiszteletben tarása és a humanitárius intervenció alkalmazásának egyensúlya megbillent, ez utóbbi irányába. A mind az ENSZ-Alapokmány, mind a NATO-t létrehozó szerződés szellemével ellentétes a humanitárius intervenció minél gyakoribb alkalmazása. Ennek fő példájaként Szerbia bombázását említi. Elismeri a szerző, hogy egyes kutatók a humanitárius intervenciót valóban szokásnak és gyakorlatnak tekintik.[4] Azonban – véli a szerző – jelenleg nem beszélhetünk sem általános, sem állandó államok közötti, jóhiszemű és szükségesség által vezérelt gyakorlattól. A Brit Alsóház egyik

Összegejtötte: Bognár Viktória  
LKSXC5

kölnbizottságának tanulmánya is arra a végkövetkezésre jutott, hogy a humanitárius intervenció nemzetközi jogi alapjai ködösek, és ez a Szerbia elleni NATO bombázások jogszerűségét megkérdőjelezi.[5]

Az új alkotmányos rendszerben a nemzetközi jogot új értékekkel kell megtölteni, mint igazságos világrend, és az igazság nevében végrehajtott fegyveres beavatkozásokat előbb-utóbb a jog is igazságosnak fogja tekinteni, azaz lehetővé teszi. A Szerbia elleni bombázásokat ezek alapján tekintik egyes nyugati tudósok jogszerűtlennek, ám igazságosnak. Kenji professzor értékelése ezen állásponttal gyökeresen ellentétes: a NATO-bombázást jogszerűtlennek, szükségtelennek és eredménytelennek tekinti, amely az ENSZ-alapokmány szellemét is sértette.

A kötet másik központi témája Okinava státuszának megítélése, vagy ahogy az első kérdés hangzik: mi az Okinava probléma? Okinava, Japán délnyugati részén, közel 1000 km hosszan terül el, és több száz szigetből áll, egy különleges jogállású terület. 1868-ig Ryukyu néven önálló, kis terület volt, rövid ideig Kína hűbérese, majd egy japán tartomány része, de 1879-ben prefektúra, megye lett, amely Japánhoz tartozott. Már ekkor felmérték ennek geopolitikai jelentőségét: Japán délnyugati kapujaként védelmet nyújthat a nyugati támadások ellen. A II. világháború alatt aztán betöltötte ezt az „áldozati” szerepet: 1945. tavaszán a csendes-óceáni hadszíntér az egyik legvéresebb csatája zajlott itt.[6] A kapitulációt követően Hirohito császár felajánlotta levélben a területet katonai célokra a megszálló szövetséges erőknek.[7] E „nagylelkű” levélnek bizonyára nagy szerepe lehetett abban, hogy a tokiói perekben a császár nem került a háborús bűnösök sorába. 1945 után Okinava amerikai közigazgatás alá került, a kínai kommunizmus megszilárdulása, majd a koreai-háború kitörése után jelentősége tovább nőtt: kulcsszerepét jelzi, hogy többtízezer fős amerikai haderőt vezényeltek a szigetre.

1972. május 15-én Okinava visszakerült japán joghatóság alá, ám az amerikai katonai jelenlét nem szűnt meg. Az okinavaiak jelentős része mindvégig ellenezte az amerikai megszállást, az idegen kormányzatot. A helyzet 1972 után sem javult jelentősen, sőt 1995. szeptembere után újra kiújultak az ellentétek japánok és amerikaiak között. Egyik este három, szolgálatot teljesítő amerikai katona elrabolt egy 12 éves japán lányt, majd megkötözték, szemét és száját betapasztották és végül ketten megerőszakolták. Bill Clinton amerikai elnök az incidenst követően 20%-kal csökkentette az amerikai haderő létszámát, ám ez sem nyugtatta meg teljesen a kedélyeket.

E rövid ismertető bepillantást tervezett engedni a mű üzenetébe: az új alkotmányos rend alapjai a béke, a demokrácia és a pacifizmus. A szerző határozottan bírálja az ezzel ellentétesnek vélt japán vagy nyugati kormányzati lépéseket.

Bátran ajánlom felsőbb éves joghallgatóknak, nemzetközi jogi kérdések iránt fogékony jogászoknak, Japánnal foglalkozó szakembereknek.

A kötet jelenleg Magyarországon kizárólag Kállay István professzor magánkönyvtárában érhető el. Köszönet érte, hogy ideiglenesen rendelkezésemre bocsátotta.

\* The Institute of Comparative Law, Waseda University, Japan. 2005. p. 274. ISBN 4-903107-02-7

[1] p. 54.

[2] p. 144.

[3] P. 146.

Összegejtötte: Bognár Viktória  
LKSXC5

[4] P. 53.

[5] P. 59. <http://www.publicationsparliament.uk/pa/cm19990/cmselect/cmfatt/28/2803.html>

[6] Összesen közel 190 ezer főre tehető a japán áldozatok száma. p. 83.

[7] p. 73.

### **3. BEVEZETÉS A JOGRENDSZEREK VILÁGÁBA Translation, interpreting, and teaching technical and general English | Anglofon Studio**

TÁJÉKOZTATÁSÚL

(MÁSOLAT)

Tisztelt Hallgatóim!

1. A holnapi órámön a kiadott BADÓ-LOSS tankönyv alapján (Betekintés a jogrendszerek világába) PRESENTATIOkat várok.
2. Kérem, az ANGOLSZÁSZ JOG kapcsán az „ANGLOFON” mellékletet ELŐRE nézzék meg, dolgozzák fel. (természetesen, az angolszász jog kapcsán FELISMÉTLENDŐ a korábban kiadott és hivatkozott, általam küldött internetes anyag is!)
3. A Német Polgári Törvénykönyv régi magyar fordítása weblapomon elérhető [www.sze.hu/~kallay](http://www.sze.hu/~kallay) . Kérem, hogy az internet GOOGLE lehetőséget a lehető határig kiaknázva, TÁJÉKOZÓDJANAK a BGB, azaz BÜRGERLICHES GESETZBUCH –ról. Részemről: az 59. kiadást használom, /BECK-TEXTE im dtv -überarbeitete Auflage, Stand: 1. Februar 2007/. Az órámön az EGYES SZERZŐDÉSEK gyakorlati elemzésére kerül sor.

Üdvözlettel

Kállay István

<http://www.anglofon.hu/english/>

### **4. BEVEZETÉS A JOGRENDSZEREK VILÁGÁBA : CNC ANGOLUL**

Subject: CNC ANGOLUL

[http://209.85.135.132/search?q=cache:a3zBHoomagJ:www.napoleon-series.org/research/government/c\\_code.html+code+napoleon+civile&cd=4&hl=hu&ct=clnk&gl=hu](http://209.85.135.132/search?q=cache:a3zBHoomagJ:www.napoleon-series.org/research/government/c_code.html+code+napoleon+civile&cd=4&hl=hu&ct=clnk&gl=hu)

### **5. BEVEZETÉS A JOGRENDSZEREK VILÁGÁBA Code NapolĂCon: West's Encyclopedia of American Law (Full Article) from Answers.com**

Subject: Code NapolĂCon: West's Encyclopedia of American Law (Full Article) from Answers.com

Importance: High

CNC TÖRTÉNETE, TERVEZETEI, EREDETI FRANCIA SZÖVEG, ANGOL SZÖVEG

<http://209.85.135.132/search?q=cache:Ldlb0ackQ5EJ:www.answers.com/topic/code-civil-popularly-code-napoleon-or-napoleonic-code+napoleon+civil+code+1804&cd=6&hl=hu&ct=clnk&gl=hu>

## 6. BEVEZETÉS A JOGRENSZEREK VILÁGÁBA -- MIÉRT NEM HAL ÉHEN A FRANCIA ÜGYVÉD?

TÁJÉKOZTATÁSÚL

(Másolat)

A FRANCIA POLGÁRI TÖRVÉNYKÖNYVHÖZ

Tisztelt Tanítványaim!

Kedves Kollegina/Kollega Úr!

A keddi napon, előadásom tárgya a FRANCIA JOG KODIFIKÁCIÓJA. ( Az un. "Öt Kódex".) Természetesen, döntő szerepet kap a Francia Polgári Törvénykönyv, hiszen ez a törvénytű kétszáz éve hatályos. Legutóbb a Bonni Egyetemen tartották a Német Jogtörténész Napokat, amelynek tárgya ez, a példátlanul fontos alkotás volt. Dr. Mathias SCHMOECKEL professzor külön tanulmánykötetben foglalta össze a legújabb kutatások eredményeit. Okkal, hiszen a Code Napoleon Római jogi elemeit már Chr. D. ERHARD is kigyűjtötte Dessauban, illetve Lipcsében 1808-ban megjelent hatalmas, 624 lapos munkájában! (E mű, amelynek tartalmával azonos jogösszehasonlító feladatot végeznek a 3. csoport hallgatói, - ma már beszerezhetetlen, legutóbb 1800 Euró volt csak a kikiáltási ára a könyvnek!) Igaz, hogy belga közvetítéssel, de ez a tvkönyv az alapja a román PTKnak, sőt, a japán Polgári Törvénykönyvnek is, amelynek szövegét korábbi tanítványaim fordították magyarra! Nem hagyja figyelmen kívül Földi professzor sem akadémiai doktori disszertációjában, de legutóbb is az Osaka Universty Law Review-ben nagy tanulmány jelent meg a japán Tadaki MATSUKAWA professzor tollából is, Actualité du droit francais címmel.

Itt az alkalom, hogy a 3. csoport történeti-jogösszehasonlító munkájáról számot adjon, hiszen feladatuk a Római jog intézményeinek összevetése volt a francia kódex megoldásaival! Ezért választottam előadásom címéül a "kacifántos" mondatot; hiszen a CNC a Római jogot követi az ügyvédi honorárium kérésében is, alkalmazva a régi elvet, mi szerint szabad ember szellemi munkájáért nem szabad pénzt kérni! És mégis! Ennek ellenére nem hal éhen a francia ügyvéd! Mi a megoldás? PONO CASUM - QUID IURIS?!

Szeretném, ha mindazok, akik hónapok óta a Francia Magánjogot tanulmányozzák, - összehasonlítva azt a Római jog szabályaival, végre szót kapnának, és megfigyeléseikről 5-5 percben az Évfolym nyilvánossága előtt beszámolnának! Ez nem nehéz feladat, hiszen a jogászi hivatás része a "fellépés", a meggyőző, szóbeli érvelés is, - nagyobb nyilvánosság előtt! Gyakoroljuk tehát! Remélem, a 4. csoport - akik az Orsztrák Polgári Törvénykönyvet tanulják - igen izgalmas észrevételeket tudnak majd tenni, - mennyiben tér el a francia megoldás a "németől", - holott mindkettő a Római jog "emlőin nevelkedett!"

Nem halaszthatom ezt az örömteli alkalmat, hogy meghallgassuk egymást, mert közeleg a szemeszter vége, sőt, a kiadott terjedelmes segédanyagot (amit a Kari Könyvtárba tettem le) - e hó végén bevonom! Remélem tehát, hogy mindenki időben elkészül az óránkénti(gyakorlatonkénti) 20 megfigyelésével, hiszen idő kell az anyagnak az un. "plágium-programon" való átfuttatásához is, mielőtt a teljesítmény értékeléséhez jutunk! Örülök, hogy ezt a számítógépes eszközt is megismerik,

Összegejtötte: Bognár Viktória  
LKSXC5

mert késöbbit, gyakorló jogászi munkájuk során sem nélkülözhetik! Hozzá kell tennem, hogy ami a kriminalisztikai szövegnyelvészetet illeti, a magyar szakértöök elismertek!

Kérek tehát minden érdekelte, azaz a 3. és 4. csoport (a 4. csoport a kontrollcsoport, a "német" megoldásokkal) tagjait különösen, hogy szükséges eszközeiket (számítógép, Római jogi tanköv, jegyzetek) feltétlenül hozzák magukkal! A CNC és az OPTK a Könyvtárban, ill. [www.sze.hu/~kallay](http://www.sze.hu/~kallay) honlapomon - mint tudják- elérhető!

Szeretettel köszönti

Kállay István

PS. katalogust is fogok tartani!

## **7. BEVEZETÉS A JOGRENDSEZEREK VILÁGÁBA :Bécsi egyetem**

MÁR A SZOMSZÉDBAN IS DÖBBENETESEN MÁR A KÉPZÉS MÓDJA.

FELADAT: MINDENKI VÁLASZT EGY EU- EGYETEMET, ÉS MEGNÉZI, HOGY OTT MIT, MILYEN FELTÉTELEKKEL TANULNA. (így: tárgyak, vizsgák, tankönyvek, ösztöndíj, tandíj, kollégium). ENNEK EREDMÉNYÉRÖL KÉREK A MELLÉKLETHEZ HASONLÓ RIPIORTOT.

Subject: BEVEZETÉS A JOGRENDSEZEREK VILÁGÁBA :Bécsi egyetem

Subject: Bécsi egyetem

Tisztelt Tanár Úr!

Mellékletben küldöm a Bécsi egyetemen Található jogi képzésről gyűjtött anyagomat

Tisztelettel: Kovács Balázs

## **8. A VILÁG NAGY JOGRENDSEZEREI A civilizációk szöcsap**

Subject: A VILÁG NAGY JOGRENDSEZEREI A civilizációk szöcsap

[http://hu.wikipedia.org/wiki/A\\_civilizációk\\_szoecsapasa\\_a\\_vilag\\_nagy\\_jogrendszerai\\_talalata](http://hu.wikipedia.org/wiki/A_civilizációk_szoecsapasa_a_vilag_nagy_jogrendszerai_talalata)

## **9. VILÁG NAGY JOGRENDSEZEREI : OSZTRÁK POLGÁRI TÖRVÉNYKÖNYV**

<http://www.sze.hu/~kallay/2007.html>

## **10. VILÁG NAGY JOGRENDSEZEREI : NÉMET POLGÁRI TÖRVÉNYKÖNYV (BGB) Dr. Kállay István Weboldala**

<http://www.sze.hu/~kallay/20092.html>

## **11. VILÁG NAGY JOGRENDSEZEREI : CODE NAPOLEON -- RÓMAI JOG --Dr. Kállay István Weboldala**

Összegejtötte: Bognár Viktória  
LKSXC5

<http://www.sze.hu/~kallay/2008.html>

## 12. JOGTÖRTÉNET A PEREK TÜKRÉBEN

11:20-tól az S/2 GYAKORLÓBAN

SZÍVESEN LÁTOM NEMZETKÖZI IGAZGATÁSI (NIG) HALLGATÓIMAT IS!

Kállay

**From:** Kállay István [mailto:[kallay@sze.hu](mailto:kallay@sze.hu)]

**Sent:** Sunday, March 04, 2012 3:45 PM

**To:** 'Pödör Lea'; '[fanny.piri@citromail.hu](mailto:fanny.piri@citromail.hu)'; 'Zsófia Szita'; 'Török Petra'; '[tamaskobl@hotmail.hu](mailto:tamaskobl@hotmail.hu)'; '[koko.balazs@freemail.hu](mailto:koko.balazs@freemail.hu)'; '[ilonka.foldhazi@t-email.hu](mailto:ilonka.foldhazi@t-email.hu)'; '[zsofi.wieger@gmail.com](mailto:zsofi.wieger@gmail.com)'; '[anita.nagy92@hotmail.com](mailto:anita.nagy92@hotmail.com)'; '[kvcs.klaudia@hotmail.com](mailto:kvcs.klaudia@hotmail.com)'; 'Sarlós Georgina'; '[ungerniki12@freemail.hu](mailto:ungerniki12@freemail.hu)'; '[fannus.7@gmail.com](mailto:fannus.7@gmail.com)'; '[nemethszabina05@hotmail.com](mailto:nemethszabina05@hotmail.com)'; 'Dominika Beke'; '[hanczpatrik@gmail.com](mailto:hanczpatrik@gmail.com)'; '[markos.antal@yahoo.com](mailto:markos.antal@yahoo.com)'; '[vica\\_1@freemail.hu](mailto:vica_1@freemail.hu)'; '[anni8e@gmail.com](mailto:anni8e@gmail.com)'; 'Gönczölné Németh Bea'; 'Németh Norbert'; 'Kállay Béni'; 'dr. Barna Attila'  
**Cc:** '[hermankitti@hotmail.com](mailto:hermankitti@hotmail.com)'; '[kadiszabina@freemail.hu](mailto:kadiszabina@freemail.hu)'; 'Pödör Lea'; 'antal orsi'; '[fanny.piri@citromail.hu](mailto:fanny.piri@citromail.hu)'; 'Zsófia Szita'; '[gloria510@freemail.hu](mailto:gloria510@freemail.hu)'; '[tanika7@freemail.hu](mailto:tanika7@freemail.hu)'; 'Urszin Orsolya'; '[vica\\_1@freemail.hu](mailto:vica_1@freemail.hu)'; '[thunders@freemail.hu](mailto:thunders@freemail.hu)'; 'Magyarok Világszövetsége elnök'  
**Subject:** JOGTÖRTÉNET A PEREK TÜKRÉBEN

Kedves Kollegák!

Azt hiszem, most már „rengeteg” anyagot adtam ki. Ezért itt „megállok”, nehogy az EX OMNIBUS ALIQUID EX TOTO NIHIL hibába essünk.

A CODE NAPOLEON MÁR BE VAN SZKENNELVE: EZT KÉRJÉK TŐLEM LEMÁSOLÁSRA!!! NAGYON FONTOS! AMI MEG AZ ELEMZÉSEKET ILLETI: IGEN, RÓMAI JOGI TANKÖNYVVEL A KÉZBEN (ezt mindenki hozza az órára!) valamint a CODE NAPOLEONNAL a kézben, miközben az asztalukon fekszik A KARI KÖNYVTÁRBA LETETT ELEMZÉSI ANYAG, úgy dolgozzanak, hogy VÉGÜL MINDEN EGYES CODE NAPOLEON §-HOZ TARTOZZON ELEMZÉS! Hogy az órákon ugyanakkor nem kell semmilyen sorrendet betartani, - az természetes!

Hasonló fontosságú a megindított számítógépes „PLÁGIUM VIZSGÁLAT” is! Feltétlen ismerjék meg az OCR programot! (mint bizonyára hallották, most a volt pü. minisztert gyanúsították meg – azt nem tudom, hogy alappal-e).

Köszönettel

Kállay István

**From:** Kállay István [mailto:[kallay@sze.hu](mailto:kallay@sze.hu)]

**Sent:** Sunday, March 04, 2012 3:31 PM

**To:** 'Pödör Lea'; '[jelenczki.istvan@gmail.com](mailto:jelenczki.istvan@gmail.com)'; 'Kállay Béni'

Összegejtötte: Bognár Viktória  
LKSXC5

Cc: 'Gönczölné Németh Bea'

Subject: JOGTÖRTÉNET A PEREK TÜKRÉBEN

Importance: High

Kedves Kollegina!

1. Köszönöm levelét: - javasolnám, hogy Maga feltétlen kérdezzen majd. (bármit, ami érdekl, foglalkoztatja)
2. Terveim szerint ZÉTÉNYI ügyvéd úr 11:20-kor kezdődő órán a két, JOGTÖRTÉNETI szempontból FONTOS PERNYERTESSÉGÉRŐL beszél majd: az egyik a KRISTÓF ÜGY (Ságvári ügy) a másik a KÉPÍRÓ ÜGY (délvidéki ügy- csendőr ügy).
3. JAVASLOM, hogy DÉLUTÁN pl. 14 vagy 15 h. kezdettel legalább egy órányi időtartamra KÖZVETLEN „GYAKORLÓ JOGÁSZ (ügyvéd) – JOGHALLGATÓ” TALÁLKOZÓ jöjjön létre. Ezen magam NEM vennék részt, éppen azért, hogy a HALLGATÓKAT NE FESZÉLYEZSEM A KÉRDÉSEK FELTEVÉSÉNÉL! Kérdezzenek BÁRMIT: lehetőleg SZAKMAIT, de nyugodtan a JOGÁSZI PÁLYÁVAL ÖSSZEFÜGGŐ gyakorlati kérdéseket is tegyenek fel. Kérésem -mint mindig – csak az, hogy NE „POLITIZÁLJANAK” mert azt értelmetlenek és haszontalannak tartom.
4. Szeretném Magát megkérni (különösen a DÉLUTÁNI PROGRAMRA) „vitavezetői” vagy „háziasszonyi” feladatra: ez nem jelent különösebb „moderátori” tevékenységet, mert ha gondban volna valamilyen kérdésben, akkor nyugodtan kérdezze meg magát Zétényi Úrat, mit tegyen, hisz' neki óriási gyakorlata van. Ennek megbeszélésére kérem, hogy ha tud, délelőtt keressen fel a tanszéki szobámban. Gondolom, a délutáni PARTYra mindenkit ÉN (!) meghívnék egy kávéra vagy teára ( a büfében a költségeket majd rendezem).

Köszönettel

Kállay István

**From:** Pődör Lea [mailto:[fortune79@freemail.hu](mailto:fortune79@freemail.hu)]

**Sent:** Sunday, March 04, 2012 3:13 PM

**To:** Kállay István

**Subject:**

Tisztelt Tanár Úr!

Igyekeztem szólni az évfolyamtársaimnak, hogy jöjjenek el dr. Zétényi Zsolt ügyvéd úr előadására, s legyünk minél többen (természetesen azokon kívül, akiknek egyébként is lenne órája hétfőn 11:20-tól). Azt is hozzátettem, hogy jó lenne, ha mindenki készülne kérdésekkel, de sajnos nem tudom, hogy a szavaim meghallgatásra találtak-e, ugyanis sajnos kevés a visszajelzés.

Jómagam elolvastam a Ságvári-dosszié című könyvet, illetve néhány tanulmányt is az ügyvéd úr Több fényt! című kötetéből. A könyveket már továbbadtam másnak is!



Összegejtötte: Bognár Viktória  
LKSXC5

Érdeklödni szeretnék a házi feladatról; tudom, hogy a Code Civil Napoléon-t kell összevetni a római jogi tankönyvünkkel, de nem tudom, hogy ezt paragrafusonként haladva kell-e megtenni, vagy a sorrend nem számít, és lehet nyugodtan tetszésre szemezgetni a kódexből?

Tisztelettel: Pödör Lea (SZE-ÁJK I. évf.)

### 13. BEVEZETÉS A JOGRENDSZEREK ...Jogi Fórum Hírlevél - XI./X. - 2012.03.06.

**JOGI FÓRUM** 

## Hírlevél

2012. március 6., XI. évf. X. szám

[Feliratkozás / leiratkozás itt →](#)

## TARTALOM

- → [I. A MAGYAR KÖZLÖNY 2012. ÉVI 23-25. SZÁM](#)
- → [II. ÜGYVÉDEK RÉSZÉRE KÜLDÖTT MEGKERESÉSEK](#)
- → [III. A HÉT LEGAKTÍVABB FÓRUMAI](#)
- → [IV. ÁLLÁSAJÁNLATOK](#)
- → [V. RENDEZVÉNYEK](#)
- → [VI. A HÉT HÍREI](#)

[OptiJUS](#) – az Elektronikus Jogi adatbázisok Új Nemzedéke, mely arra törekszik, hogy a piacon lévő szolgáltatások pozitívumait összegezze a negatívumok kizárása mellett.

## Jogi Fórum 2012. március-áprilisi rendezvényei

### Jogi Fórum Jogerő Állásbörze 2012

helyszín: ELTE ÁJK A épület aula  
időpont: 2012. március 27-28, kedd-szerda, 11-18 óra  
[www.jogaszallasborze.hu](http://www.jogaszallasborze.hu)

---

### Gyorsabb és hatékonyabb csőd- és felszámolási eljárások

A Parlament 2011. december 23-án elfogadta az új Csődtörvényt. A törvény a jogalkalmazási tapasztalatokon alapulva kívánja elérni a csőd- és felszámolási eljárások gyorsítását, valamint a gyors cégalapítás biztosítása mellett fokozott hitelezővédelmet.

Vajon sikerül-e elérni a kitűzött célt, egyszerűsödnek-e az újonnan induló csőd- és felszámolási eljárások?

**Budapest, 2012. március 13., kedd**

---

### Reklámjog és Facebook

A Jogi Fórum legújabb konferenciája alkalmával egy napjainkban egyre aktuálisabbá váló jogterületet vizsgálunk. A reklámok joga, valamint a Facebook világának sajátosságai újabb és újabb kérdéseket vetnek fel mind a jogalkotó, mind a jogalkalmazó számára.

Rendezvényünkön gyakorlati szakemberek próbálnak utat mutatni a bonyolult szabályozások útvesztőiben, továbbá igyekeznek megoldást nyújtani az esetleges, hézagosan szabályozott problémák megoldásában is.

**Budapest, 2012.03.14., szerda**

---

### Közbeszerzések joga 2012

2012. január 1-jén lépett hatályba az új közbeszerzési törvény, melyet a Parlament 2011. július 11-én hagyott jóvá. Vajon elegendő volt-e a felkészülésre biztosított idő?

Októberi rendezvényünkön részletesen vázoltuk a szabályozás rendszerét és a főbb változásokat. Előadóink március végén tartandó konferenciánkon a bekövetkezett változásokra vonatkozó gyakorlati tapasztalataikat osztják meg résztvevőinkkel.

**Budapest, 2012. március 20., kedd**

---

### Szoftverjogi aktualitások 2012

A Jogi Fórum 2012. márciusában egy napjainkban nagyon aktuális, ugyanakkor számos kérdést is felvető területtel, a szoftverjog világával foglalkozik.

[Részteveöink megismerhetik a témában legfrissebb jogeseteket, gyakorlatot.](#)

**Budapest, 2012. március 27., kedd**

---

### Domain 2012

[A domain szabályozás folyamatosan változó, megújuló világa nem könnyíti meg a jogalkalmazók dolgát. A vonatkozó jogszabályok és a legfrissebb gyakorlat ismertetése céljából 2012. márciusában e jogterület kerül Jogi Fórum terítékére.](#)

**Budapest, 2012. március 28., szerda**

---

### Megújult a Ctv. és a Gt.

#### A márciusban hatályba lépett társasági jogi szabályokról

[2011. december 30-án került kihirdetésre a csödeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény \(Gt.\), a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, továbbá az ezekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCVII. számú törvény.](#)

**Budapest, 2012. április 11.**

---

### Fogyasztóvédelem és reklám

[Rendezvényünk során - híven a Jogi Fórumtól megszokott gyakorlatias megközelítéshez - jogeseteken keresztül kerül bemutatásra fenti jogterület néhány kiemelten kényes problémaköre, a GVH és az ÖRT kapcsolódó gyakorlata, legfrissebb egyeztetései.](#)

**Budapest, 2012. április 17.**

---

### Jogi angol alapok

[Rohanó világunkban a gyakorló jogászok folyamatos időhiányban szenvednek, így sok egyéb mellett nem jut idő a napjainkban már nélkülözhetetlennek számító angol jogi szaknyelv alapjainak elsajátítására.](#)

[A Jogi Fórum "Jogi angol alapok" elnevezésű sorozatának célja egy a való életben hasznosítható, gyakorlati tudás átadása résztteveöi számára.](#)

**Budapest, 2012. május 3.**

Összegejtette: Bognár Viktória  
LKSXC5

**2012. február 28.**

**9/2012. (II. 28.) NEFMI rendelet**

Az Egészségbiztosítási Alap terhére finanszírozható járóbeteg-szakellátási tevékenységek meghatározásáról, az igénybevétele során alkalmazandó elszámolhatósági feltételekről és szabályokról, valamint a teljesítmények elszámolásáról

**10/2012. (II. 28.) NEFMI rendelet**

A gyógyító-megelőző ellátás jogcímén az Egészségbiztosítási Alap terhére finanszírozható homogén betegcsoportok kódolási és besorolási szabályairól

**11/2012. (II. 28.) NEFMI rendelet**

Az Egészségbiztosítási Alapból a 959A-L, valamint 9511-9515 homogén betegcsoportok szerint finanszírozott daganatellenes terápiákról

---

**MAGYAR KÖZLÖNY**

**2012. évi 24. szám**

**2012. február 29.**

**2012. évi VII. törvény**

A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításáról

**2012. évi VIII. törvény**

Az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény módosításáról

**21/2012. (II. 29.) Korm. rendelet**

Egyes gyermekvédelmi és családtámogatási tárgyú kormányrendeletek módosításáról

**22/2012. (II. 29.) Korm. rendelet**

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalról

**23/2012. (II. 29.) Korm. rendelet**

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal feladatkörét érintő kormányrendeletek és a földhasználati nyilvántartás részletes szabályairól szóló 356/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet módosításáról

**24/2012. (II. 29.) Korm. rendelet**

A fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet módosításáról

**25/2012. (II. 29.) Korm. rendelet**

A 2007–2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló kormányrendelet módosításáról

**10/2012. (II. 29.) KIM rendelet**

A cégbejegyzési eljárás és a cégnyilvántartás egyes kérdéseiről szóló 21/2006. (V. 18.) IM rendelet módosításáról

**11/2012. (II. 29.) KIM rendelet**

A civil szervezetek bírósági eljárásokban alkalmazandó űrlapjairól

**17/2012. (II. 29.) VM rendelet**

Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a genetikai erőforrások megőrzése intézkedés keretében a védett őshonos és veszélyeztetett mezőgazdasági állatfajták megőrzéséhez nyújtandó támogatások igénybevételeinek részletes feltételeiről

**8/2012. (II. 29.) OGY határozat**

Egyházkénti elismerés elutasításáról

**9/2012. (II. 29.) OGY határozat**

Az Országgyűlés bizottságainak létrehozásáról, tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 23/2010. (V. 14.)

Összegejtötte: Bognár Viktória  
LKSXC5

OGY határozat módosításáról

**10/2012. (II. 29.) OGY határozat**

Az Innovációs és fejlesztési eseti bizottság tisztségviselőinek és tagjainak megválasztásáról szóló 81/2011. (X. 28.) OGY határozat módosításáról

**1045/2012. (II. 29.) Korm. határozat**

Magyarországnak a Regionális vagy Kisebbségi Nyelvek Európai Kartája 2. cikk szerinti kötelezettségvállalásai végrehajtására vonatkozóötödik időszaki jelentéséről

**1046/2012. (II. 29.) Korm. határozat**

A honvédelmi kiadások és a hosszú távú tervezés feltételeinek megteremtését szolgáló költségvetési források biztosításáról

**1047/2012. (II. 29.) Korm. határozat**

A Budapesti Kamaraszínház Közhasznú Nonprofit Kft. és a Játékszín Terézkörúti Színház Nonprofit Kft. 2011/2012-es évad befejezéséig történő működéséhez szükséges forrás biztosításáról

**1048/2012. (II. 29.) Korm. határozat**

A Nemzetközi Kibertér Konferencia (Budapest, 2012) megszervezésével és lebonyolításával kapcsolatos feladatokról

**26/2012. (II. 29.) ME határozat**

A Magyarország Kormánya és a Koreai Köztársaság Kormánya között az ideiglenesen munkát vállaló turisták programjáról (Working Holiday Program) szóló Megállapodás létrehozására adott felhatalmazásról

**27/2012. (II. 29.) ME határozat**

A Pakisztáni Iszlám Köztársasággal kötendő, diplomata útlevelel rendelkező állampolgárok vízummentességére vonatkozó kétoldalú megállapodás létrehozására adott felhatalmazásról

**28/2012. (II. 29.) ME határozat**

Helyettes államtitkár felmentéséről

**29/2012. (II. 29.) ME határozat**

Helyettes államtitkár kinevezéséről

---

**MAGYAR KÖZLÖNY**

2012. évi 25. szám

2012. március 1.

**2/2012. (III. 1.) BM rendelet**

A települési önkormányzatok és a többcélú kistérségi társulások létszámcsökkentési döntéseivel kapcsolatos egyszeri költségvetési támogatás igénylésének, döntési rendszerének, folyósításának és elszámolásának részletes feltételeiről

**3/2012. (III. 1.) BM rendelet**

A megyei önkormányzati tartalékról, és az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok 2012. évi támogatásáról

**4/2012. (III. 1.) BM rendelet**

Az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó támogatások igénybevételének részletes szabályairól

**5/2012. (III. 1.) BM rendelet**

Az önkormányzati felzárkóztatási támogatás igénybevételének részletes feltételeiről

**6/2012. (III. 1.) BM rendelet**

Az önkormányzatok és társulásaik európai uniós fejlesztési pályázatait saját forrás kiegészítése 2012. évi támogatásának rendjéről

**12/2012. (III. 1.) KIM rendelet**

Összegejtette: Bognár Viktória  
LKSXC5

A bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet módosításáról

#### 13/2012. (III. 1.) KIM rendelet

A felszámolási eljárásban közzétételre kerülő bírósági végzések kivonatának tartalmi elemeiről

#### 14/2012. (III. 1.) KIM rendelet

A Tanács fizetéseképtelenségi eljárásokról szóló 1346/2000/EK rendeletének 40. cikkében előírt értesítés formai és tartalmi kellékeiről szóló 38/2009. (VIII. 31.) IRM rendelet módosításáról

#### 15/2012. (III. 1.) KIM rendelet

A csődeljárás iránti kérelem benyújtására vonatkozó formanyomtatványokról szóló 33/2009. (VIII. 26.) IRM rendelet módosításáról

#### 5/2012. (III. 1.) NGM rendelet

Az elemi költségvetésről

#### 6/2012. (III. 1.) NGM rendelet

A törzskönyvi nyilvántartásról

#### 7/2012. (III. 1.) AB határozat

Az Országos Választási Bizottság 176/2011. (X. 12.) OVB határozata megsemmisítéséről

#### 8/2012. (III. 1.) AB határozat

Az Országos Választási Bizottság 169/2011. (IX. 26.) OVB határozata ellen emelt kifogás vizsgálatáról

#### 30/2012. (III. 1.) ME határozat

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság tagjainak megbízásáról és elnökének kinevezéséről

## II. Ügyvédek részére küldött megkeresések



A Jogi Fórum látogatói által beküldött megkeresések ügyvédek részére:

- → [Ügyvezető felelőssége](#)  
2012. 03. 06.
- → [Helyszíni szemle](#)  
2012. 03. 04.
- → [Svájci frank alapú hitelt nem tudom fizetni](#)  
2012. 03. 02.
- → [Kozokirathamisítás](#)  
2012. 03. 02.
- → [Kettős állampolgárság](#)  
2012. 03. 01.

[További megbízások olvasása →](#)

A megbízások olvasásához regisztrált ügyvédnek kell lennie.

[Regisztráció a Jogi Fórum Ügyvédi Szaknévsorába →](#)

## III. A hét legaktívabb fórumai



- → [munkajog, foglalkoztatás → Rokkantsági nyugdíj kontra rehabilitációs járadék](#)
- → [autók, motorok → Külföldi rendszám-magyar vezető](#)
- → [joghallgatók → szakvizsga - "C" rész](#)
- → [öröklés és családjog → öröklés](#)
- → [munkajog, foglalkoztatás → 40 év munkaviszony után nyugdíj](#)
- → [öröklés és családjog → Gyerektartás és láthatás](#)

[\(alk, közig, TB, EU...\)](#)

- → [segítségkérés](#) → [TIGÁZ kötbér](#)
- → [munkajog, foglalkoztatás](#) → [Korhatár előtti ellátás 2012 - től](#)

- → [munkajog, foglalkoztatás](#) → [GYED, GYES, táppénz](#)
- → [Végrehajtási jog](#) → [Végrehajtási jogi fórum](#)

## IV. Állásajánlatok



- → [adminisztratív, Budapest](#)  
[Pintér Ákos Ügyvédi Iroda](#)
- → [ügyvédjelölt, Budapest](#)  
[BALÁZS & HOLLÓ Ügyvédi Iroda](#)
- → [ügyvéd, Budapest](#)  
[Legalis Global](#)
- → [ügyvédjelölt, Budapest](#)  
[Szentirmai Ügyvédi Iroda](#)
- → [gyakornok, Budapest, 1024 Margit krt. 43-45. III/5](#)  
[Tamási & Társai Ügyvédi Iroda](#)
- → [ügyvédjelölt/alkalmazott ügyvéd, Budapest](#)  
[Dr. Mód Kristóf Ügyvédi Iroda](#)
- → [ügyvédjelölt, Budapest](#)  
[Komáromi és Körmendi Ügyvédi Iroda](#)
- → [adminisztratív, Budapest](#)  
[Illés és Sipos Ügyvédi Iroda](#)
- → [ügyvédjelölt, Budapest](#)  
[Nagy és Pál Ügyvédi Iroda](#)
- → [ügyvédjelölt, Budapest](#)  
[Néder Ügyvédi Iroda](#)

[további állásajánlatok](#) → [állásajánlat feladása](#) → [álláskereső hirdetés feladása](#) →

## V. Rendezvények



- → [Házassági jogi körkép - Élettárs vs. házastárs, valamint a bontóperek pszichológiai és vagyoni vonatkozásairól](#)  
[2012. március 8.](#)
- → [Gyorsabb és hatékonyabb csőd- és felszámolási eljárások - Az új szabályok szakértők tolmácsolásában](#)  
[2012. március 13.](#)
- → [Reklámjog és Facebook - Minden az internetes reklámok és a Facebook világáról](#)  
[2012. március 14.](#)
- → [Közbeszerzések joga 2012 - Az új közbeszerzési törvény és legfontosabb végrehajtási rendeletei](#)  
[2012. március 20.](#)
- → [Szoftverjogi aktualitások 2012 - Kihívások a szoftverfejlesztés és - felhasználás területén](#)  
[2012. március 27.](#)
- → [Domain 2012 - A domain szabályozás gyakorlata ügyvédeknek, jogászoknak](#)  
[2012. március 28.](#)
- → [Megújul a Ctv. és a Gt. - A márciusban hatályba lépő társasági jogi szabályokról](#)  
[2012. április 11.](#)
- → [Fogyasztóvédelem és reklámok - Körkép a fogyasztóvédelem világáról az Önszabályozó Reklámtestület és a GVH szakértőinek tolmácsolásában](#)  
[2012. április 17.](#)

[rendezvény bejelentése](#) → [további rendezvények](#) →

## VI. A hét hírei





### [A véleménynyilvánítás szabadságának korlátai](#)

2012. február 29.

[A véleménynyilvánítás szabadsága nem abszolút. Határai történetileg is változtak, és az egyes jogrendszerek is különbözőképpen jelölik ki a korlátait. Cikkünk e korlátokat hivatott elemezni. →](#)

### [A külföldi rendszámú járművek használatáról](#)

2012. március 1.

[A külföldi rendszámmal ellátott jármű belföldi üzemeltetésére, használatára vonatkozó jogszabályi rendelkezések alkalmasak arra, hogy sértsék a tulajdonhoz, a szabad mozgáshoz és a tartózkodási hely szabad megválasztásához való jogot, valamint közvetlenül veszélyeztessék a tisztességes eljárás jogát – állapította meg az ombudsman és törvénymódosításra kérte fel a kormányt. →](#)

### [Megtartotta a Magyar Jog- és Államtudományi Társaság az I. rendes Közgyűlését](#)

2012. március 1.

[2012. február 17-én került sor Budapesten a Magyar Jog- és Államtudományi Társaság I. rendes Közgyűlésére. →](#)

### [KIM: a titoktartás ügyvédi kötelezettség úgy is, hogy nem szerepel az esküszövegben](#)

2012. március 1.

[Mivel az ügyvédekről szóló törvény részletesen rendelkezik a titoktartási kötelezettségről, az esküszöveg pedig rögzíti a jogszabályok megtartásának köteleességét, ezért a titoktartás úgy is az ügyvédi kötelezettségek része, hogy az esküszöveg egy az egyben nem utal rá - írta a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium \(KIM\) a Magyar Ügyvédi Kamara elnökének küldött válaszlevelében, amelyről szerdán tájékoztatták az MTI-t is. →](#)

### [Hajlandó módosítani a kormány az oktatási reformon](#)

2012. március 1.

[Apróbb módosításokra hajlandó a magyar kormány a köznevelési és a felsőoktatási törvényen – mondta az oktatási államtitkár Brüsszelben, miután találkozott az Európai Bizottság oktatásért felelős tagjával. →](#)



### [Közbeszerzések joga 2012](#)

2012. március 1.

[2012. január 1-jén lépett hatályba az új közbeszerzési törvény, melyet a Parlament 2011. július 11-én hagyott jóvá. Vajon elegendő volt-e a felkészülésre biztosított idő? Jogi Fórum konferencia az új közbeszerzési törvényről és a legfontosabb végrehajtási rendeletekről. →](#)

### [Az ügyészség eljárást indított Biszku Béla ellen](#)

2012. március 1.

[A Fővárosi Főügyészség a Jobbik feljelentése nyomán eljárást indított Biszku Béla egykori belügyminiszter ellen az 1956-os forradalmat követő megtorlásokban vállalt szerepe miatt - értesült az MTI Hírcentrum. →](#)

### [Sürgősségi eljárás keretében vizsgálja az európai emberi jogi bíróság a volt ukrán belügyminiszter panaszát](#)

2012. március 1.

[Sürgősségi eljárás keretében vizsgálja az Európai Emberi Jogi Bíróság Jurij Lucenko volt ukrán belügyminiszter panaszát, amely szerint fogva tartása helyén, a lukjanovszki állami börtönben nem részesül kellő orvosi ellátásban - közölte csütörtökön Kijevben Lucenko pártja, a Népi Önvédelem. →](#)

### [Veszélyes vizeken – gyengülhet a közpénzek átláthatósága](#)

2012. március 1.

[Az új Polgári Törvénykönyv tervezetében nem szerepelnek azok a rendelkezések, amelyek biztosítják, hogy a közpénzek felhasználásával kapcsolatos adatokat ne lehessen eltitkolni üzleti titokra hivatkozással. A TASZ, a Transparency International Magyarország és a K-Monitor Egyesület közös álláspontot küldött a Közigazgatási és Igazságügyi](#)

### [Az EU-s támogatások új rendszere, törvénymódosító javaslat az energiaadó csökkentésére](#)

2012. március 2.

[Március végére elkészül a Környezet és Energia Operatív Program \(KEOP\) energetikai akcióterve, amelyben 163 milliárd forint uniós támogatás áll rendelkezésre, az ipari energia nagyfogyasztók törvénymódosító javaslatot készítettek az energiaadó kedvezményekre. →](#)



Összegejtötte: Bognár Viktória  
LKSXC5

[Minisztériumnak. →](#)

### **Megalakult a GVH Antitröszt és Fúziós Irodája**

2012. március 2.

[A Gazdasági Versenyhivatal a gyorsabb és hatékonyabb munka érdekében jelentős tapasztalattal rendelkező vizsgálóra építve kialakította a Fúziós és az Antitröszt Irodát. Az új irodák március 1-jétől kezdik meg munkájukat. →](#)

### **Konfliktuskerülő módon mentené meg a pénzeket a kormány**

2012. március 2.

[A magyar miniszterelnök biztos abban, hogy egyetlen fillért sem bukik el Magyarország a kohéziós alap egy részének Bizottság által javasolt befagyasztása miatt, és a következő hat hónapban nyugvópontra jut az ügy. →](#)

### **Megerősítették az euróvezetési országok, hogy a hónap végéig döntenek a pénzügyi mentőmechanizmus plafonjáról**

2012. március 2.

[Megerősítették az euróvezetést alkotó országok állam- és kormányfői csütörtökön, hogy még ebben a hónapban döntenek arról, mekkora kerettel rendelkezzen az övezet állandó pénzügyi stabilitási mechanizmusa \(ESM\). →](#)

### **Megalakult az új Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság**

2012. március 2.

[Megtartotta alakuló ülését az új Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság \(MAB\) csütörtökön a fővárosban; a MAB új elnöke Balázs Ervin akadémikus lett. →](#)

### **Szeptemberre halasztotta az EU a schengeni bővítést**

2012. március 2.

[Szeptemberben dönthetnek az uniós tagállamok belügyminiszterei Románia és Bulgária schengeni csatlakozásáról →](#)

### **Aláírták a költségvetési fegyelemre vonatkozó új EU-szerződést**

2012. március 2.

[Aláírták pénteken 25 európai uniós tagállam, köztük Magyarország vezetői az EU új szerződését, amely elsősorban a költségvetési fegyelem nagyobb mértékű garantálására vonatkozik. →](#)



### **Esély a felsőoktatásban való részvételre - A hallgatói hitelrendszerrel**

2012. március 2.

[A Kormány az 1/2012. \(I. 20.\) Korm. rendeletben fektette le a hallgatói hitelrendszer új szabályait. A hosszú távon is biztonságos és költséghatékony megvalósítás érdekében a Kormány a hallgatói hitelrendszert a megfelelő állami intézmények és állami tulajdonú szervezetek bevonásával, valamint a Diákhitel szervezetek közötti szoros együttműködés elősegítésével kívánja létrehozni és működtetni. →](#)

### **Meghosszabbították a PTE volt főigazgatójának letartóztatását**

2012. március 2.

[Meghosszabbította április 26-ig a Pécsi Tudományegyetem \(PTE\) vesztegetéssel gyanúsított volt gazdasági főigazgatójának előzetes letartóztatását a Pécsi Városi Bíróság pénteken. →](#)

### **Lejárt a kilakoltatási moratórium csütörtökön**

2012. március 2.

[Lejárt csütörtökön a téli kilakoltatási moratórium; a bírósági végrehajtásról szóló törvény értelmében ez az időszak minden év december 1-jén kezdődik és a következő év március 1-jéig tart, ebben az időszakban, néhány kivételtől eltekintve, nem kerülhet sor lakóingatlan kiürítésére. →](#)

...

[A levél megkurtítva] [Egész levél megtekintése](#)

## **14. JOGTÖRTÉNET A PEREK TÜKRÉBEN: TÓTH ILONA KIVÉGZÉSE**

**Tisztelt Hallgatóim!**

**A következö büntetőügyek, amelyeket tárgyalunk, az 1956-os népfelkelést követö megtorlásokkal függenek össze. Itt tárgyalnunk kell a**

**1. TÓTH Ilona szigorló orvos kivégzésével kapcsolatos ügyet, ez ugyanis számos, a bosszuállásnak teret engedö jogi megoldást mutat. Így például a jogi szempontból össze nem tartozó eljárások egy büntetőügybe történö EGYESÍTÉSE (büntető eljárási trükk) az elkövetök büntetési tételének MEGEMELÉSE irányában hatott. Az ügyről Karunk oktatója, JOBBÁGYI Gábor professzor is írt könyvet. Kérem, alaposan tanulmányozzák a hivatkozott hely [http://hu.wikipedia.org/wiki/T%C3%B3th\\_Ilona\\_\(1956-os\\_el%C3%ADt%C3%A9t\)](http://hu.wikipedia.org/wiki/T%C3%B3th_Ilona_(1956-os_el%C3%ADt%C3%A9t)) lábjegyzeteiben szereplö hivatkozásokat is!**

**2. Örömmel tájékoztatom Önöket, hogy a TÓTH ILONÁRÓL készített dokumentumfilm rendezöje JELENCZKI István úr ( kérem, az interneten nézzék meg a vele kapcsolatos adatokat valamint weblapját!) ELFOGADTA MEGHÍVÁSOMAT, - és így remélem, hogy hétfön, a 11:20kor (helye: S/2 )kezdödö órámön lehetőség adódik e mű bemutatására. Ezt DÉLUTÁN, (az órámön kialakított időponttól, úgy. mint a múlt héten az Ügyvéd Úr esetében is történt) RÉSZLETESEN tovább lehet szakmailag tárgyalni. A kezdés időpontja: minden bizonyal 15 h. , helye: az 1. sz. Előadóterem. A dokumentumfilmben megszólal Dr. KAHLER Frigyes jogtörténész docens, büntető tanácselnök, számos ilyen tárgyú szakkönyv szerzője (kérem, az interneten a vele kapcsolatos adatokat megkeresni) – akiben a miskolci Jogi Kar Római jogi tanszékének megalapításakor munkatársamat tisztelhettem. Felhívom figyelmüket az ügynek a kiváló büntetőjogász, KAHLER Frigyes általi, a filmben elhangzó pontos és szakszerű jogászi értékelésére! Mély szomorúsággal tölt el, hogy megtaláltam Tóth Ilona kivégzési jegyzőkönyvén a köztisztetben álló néhai KRATOCHWILL Ferenc büntető eljárásjogász docensnek, a Miskolci Jogi Kar első dékánjának aláírását. Az íratokból az tűnik ki, hogy kezdö jogászként a kivégzésen jelen volt, a jkvet ő vezette.**

**3. Kérem T. Hallgatóimat, hogy SZAKMAI (nem politikai) kérdéseikkel készüljenek az órámra fel. Tudomásom szerint a Művész Úr egy újabb, olyan jogtörténeti tárgyú filmet tervez, amelyben – amennyiben kedvük tartja – SZAKMAI ( magyar jogtörténeti) tárgyú KUTATÁSAIKKAL közre is működhetnek! Szeretném, ha a rendezö úr elképzelését Önök előtt kifejténé, - mert esélye van annak, hogy a részére, az e film kapcsán**

**folymatandó kutatásokat, azok eredményeit a JOGTÖRTÉNET A PEREK TÜKRÉBEN kollégium keretében „kiválóan megfelelt” minősítéssel elfogadhatom.**

**4. Kérem, készüjjenek fel a MANSFELD Péter ügyből (ld. internet) – itt a szempont a FIATALKORÚAK esetében alkalmazható HALÁLBÜNTETÉS kiszabásának jogi háttere a vizsgálandó. Kérdésem: KI terjesztette elő a tervezetet, és mit tartalmaz ez a jogszabály?**

**5. Önöknek tisztán kell látniuk az un. NAGY Imre ügyben is: felhívom a figyelmet arra, hogy a megmaradt íratanyag titkosítását feloldották, és így mintegy SZÁZ ÓRÁNYI PERANYAG ( tárgyalási jegyzőkönyvek írásban és szóban) az Országos Levéltár gondozásában egy CDn hozzáférhető, amelynek bemutatására az óráim során sor kerül.**

**Aktiv közreműködésüket kéri**

---

## **Kállay István**

### **16. VILÁG NAGY JOGRENSZEREI : A NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK KIALAKULÁSA**

1976-ban, a felfedező Jean-Pierre Dutilleaux került először kapcsolatba a primitív Toulambis (Pápua Új-Guinea törzsszel), amelynek tagjai még soha nem érintkeztek a külvilággal, és egyik sem látott fehér bőrű férfit. A kamera megörökítette a rémült és kíváncsisággal teli törzs tagjainak reakcióit.

<http://www.videoman.gr/7402>

### **17. VILÁG NAGY JOGRENSZEREI: A MANIPULÁCIÓ**

Az „Európai Birodalom” Visszavág.

Linkje:

[http://www.youtube.com/watch?v=bv1q\\_lj9-Rc&feature=related](http://www.youtube.com/watch?v=bv1q_lj9-Rc&feature=related)

### **18. JOGTÖRTÉNET A PEREK TÜKRÉBEN: INKVIZICIÓ**

Ajánlom figyelmükbe ezt a szerintem elfogult, még délszláv kérdésekben is igen pontatlan filmet, -- az alapkérdés miatt.

Összegejtötte: Bognár Viktória  
LKSXC5

1. Tegyen különbséget az INKVIZICIÓ és az INKVIZITORIUS ELJÁRÁS között!
2. Az interneten elérhető a Codex Iuris Canonici. Kérem, ellenőrizze a „hivatkozott” Kánonokat! Mi a „kánoni jog”? Mi a „Pseudo Isidori Gyűjtemény”?
3. Kérem, nézzen utána az állítások helyességének ERDŐ Péter EGYHÁZJOG (Szt. István Társulat, Budapest) c. tankönyvében.
4. Ki volt a filmben említett Ante PAVELIC?
5. A Lateráni Egyezmény szövege hol érhető el?

[http://www.youtube.com/watch?v=ZxF\\_G6wTxuc&feature=related](http://www.youtube.com/watch?v=ZxF_G6wTxuc&feature=related)

## **19. JOGTÖRTÉNET A PEREK TÜKRÉBEN :BIO-ETIKA ÉS JOG. SZERVKIVÉTEL MAGYARORSZÁGON**

TÖRTÉNETI JOGÖSSZEASONLÍTÁSI FELADAT:

1. RÓMAI JOG: Emberi test része nem minősül jogilag "dolog"nak, és ezért

nem lehet jogügylet tárgya

EZEK UTÁN:

2. KÉREM, NÉZZE MEG prof. Dr. NIZSALOVSKY Endre: A SZERV- ÉS

SZÖVETÁTÜLTETÉS JOGÁRÓL írott nemzetközi hírű művét!

(Magyar jogász hasonló, "jogágot alapító" munkája GÁL Gyula: VILÁGÚRJOG c.  
munkája).

Küldeményem újság "hátttere" : MN 2012.március 10. MAGAZIN melléklet 23.

Összegejtötte: Bognár Viktória  
LKSXC5

oldala.

3.Kérem megnézni az Európai Bíróság gyakorlatából a

- BRÜSTLE esetet,

az USA bírói gyakorlatából a

-MYRIAD esetet!

Kállay

Az üzenet készen áll arra, hogy elküldje a következő fájlal vagy

hivatkozással:

BIO-ETIKA ÉS JOG. SZERVKIVÉTEL MAGYARORSZÁGON

Megjegyzés: A számítógépes vírusoktól való védelem érdekében a

levelezőprogramok megakadályozhatják bizonyos típusú fájlok csatolt fájlként

történi küldését és fogadását. Az e-mailek biztonsági beállításai között

megtalálhatja, a csatolt fájlok kezelésének módját.

**20. VILÁG NAGY JOGREND SZEREI : ADÁSVÉTEL -jusztinger\_ertekezés\_muhely.pdf  
(application/pdf objektum)**

[http://doktori-iskola.law.pte.hu/files/tiny\\_mce/File/Vedes/jusztinger/jusztinger\\_ertekezés\\_muhely.pdf](http://doktori-iskola.law.pte.hu/files/tiny_mce/File/Vedes/jusztinger/jusztinger_ertekezés_muhely.pdf)

**21. Küldés: FOTO 2012.03.13. 098**

Az üzenet készen áll arra, hogy elküldje a következő fájlal vagy

Összegejtötte: Bognár Viktória  
LKSXC5

hivatkozással:

FOTO 2012.03.13. 098

Megjegyzés: A számítógépes vírusoktól való védelem érdekében a levelezőprogramok megakadályozhatják bizonyos típusú fájlok csatolt fájlként történő küldését és fogadását. Az e-mailek biztonsági beállításai között megtalálhatja, a csatolt fájlok kezelésének módját.

## **22. Dr. Kállay István Weboldala**

<http://www.sze.hu/~kallay/5.html>

## **23. VILÁG NAGY JOGRENSZEREI --- Civilizáció (Niall Ferguson)**

AJÁNLOTT KÖNYV:

<http://www.libri.hu/konyv/civilizacio.html>

KÖVETKEZŐ ÓRÁM FELÉPÍTÉSE:

### 1. A KÖZPONTI KÉRDÉS:

**AZ**

**ADÁSVÉTEL**

**INTÉZMÉNYÉNEK NEMZETKÖZI ÖSSZEHASONLÍTÁSA,**

-az adásvétel intézménye és jogi megoldásai különböző jogrendszerekben, így:

- a Római jogban, - a francia jogban, - a német jogban, - az osztrák jogban, - a magyar jogban, - az iszlámban, - az angolszász jogban, - a japán jogban.

PEDAGOGIAI CÉL: annak bemutatása, bizonyítása, hogy a hazai, hasonló kurzusok kivétel nélkül felületes, fellengzős, formális összehasonlításokat adnak, amelyeknek a gyakorlatban semmi haszna sincs, különösen azok számára, akik nemzetközi jellegű gyakorlatban kívánnak elhelyezkedni. Kérem tehát, hogy a demonstráció sikeres megvalósíthatása érdekében az ADÁSVÉTEL tárgyköréből az órára mindenki előzetesen, a tőle telhető legteljesebb alapossággal készüljön fel, minde átala elérhető szakirodalom felhasználásával!

### 2. PROGRAM KIJELÖLÉSE:



Összegejtötte: Bognár Viktória  
LKSXC5

**31. VILÁG NAGY JOGRENSZEREI --English law –**

[http://en.wikipedia.org/wiki/English\\_law](http://en.wikipedia.org/wiki/English_law)

**32. VILÁG NAGY JOGRENSZEREI ---Tractatus of Glanvill - Wikipedia, the free encyclopedia**

[http://en.wikipedia.org/wiki/Tractatus\\_of\\_Glanvill](http://en.wikipedia.org/wiki/Tractatus_of_Glanvill)

**33. VILÁG NAGY JOGRENSZEREI---Ranulf de Glanvill - Wikipedia, the free encyclopedia**

[http://en.wikipedia.org/wiki/Ranulf\\_de\\_Glanvill](http://en.wikipedia.org/wiki/Ranulf_de_Glanvill)

**34. VILÁG NAGY JOGRENSZEREI - RÓMAI JOG TOVÁBBÉLÉSE ---Peter Stein, Á%ova FÅ¶ldi - A rÅ¶mai jog EurÅ¶pa tÅ¶rtÅ¶netÅ¶ben - MÅ¶zeum AntikvÅ¶rium**

[http://www.muzeumantikvarium.hu/item/a-romai-jog-europa-torteneteben?set\\_lang=en](http://www.muzeumantikvarium.hu/item/a-romai-jog-europa-torteneteben?set_lang=en)

**35. VILÁG NAGY JOGRENSZEREI---Squire Law Library - University of Cambridge**

[http://www.squire.law.cam.ac.uk/eminent\\_scholars/professor\\_peter\\_stein\\_bibliography.php](http://www.squire.law.cam.ac.uk/eminent_scholars/professor_peter_stein_bibliography.php)

**36. -VILÁG NAGY JOGRENSZEREI-- The American Journal of Legal History, Vol. 3, No. 3 (Jul., 1959), pp. 288-292**

<http://www.jstor.org/pss/844004>

**37. VILÁG NAGY JOGRENSZEREI ---A K R Kiralfy - The English Legal System – AbeBooks**

<http://www.abebooks.co.uk/search/sortby/3/an/A+K+R+Kiralfy+/tn/+The+English+Legal+System+>

**38. VILÁG NAGY JOGRENSZEREI-Online Library of Liberty - Commentaries on the Laws of England in Four Books, vol. 1**

[http://oll.libertyfund.org/index.php?option=com\\_staticxt&staticfile=show.php%3Ftitle=2140&Itemid=27](http://oll.libertyfund.org/index.php?option=com_staticxt&staticfile=show.php%3Ftitle=2140&Itemid=27)

**39. CSALÓ EGYETEMISTÁK**

Tisztelt Hallgatóim!

Kérem, olvassák el JOBBÁGYI professzor cikkét. Jobbágyi tanár úr itt is oktat, Győrött. Hajdan a tanítványom volt.[http://www.magyarhirlap.hu/velemenycsalo\\_egyetemistak.html](http://www.magyarhirlap.hu/velemenycsalo_egyetemistak.html)

Azt kívánom az anyaghoz hozzá fűzni, hogy Önök a TÁRSADALMI MUNKAMEGOSZTÁSBAN azért vannak a tényleges munkavégzés alól átmenetileg felmentve, hogy minden erejükkel a tanulmányaikkal foglalkozhassanak. Érdektelen tehát számomra az a megközelítés, hogy a „joghallgatók” óraterhe a legalacsonyabb, - hiszen ez így nem felel meg a valóságnak. A joghallgató egy normális rendszerben reggeltől-estig a könyvtárban ül, és olvassa a MÉRHETETLEN mennyiségű szakirodalmat, hogy majdan legalább türethető felkészültségű szakember lehessen.



Összegejtötte: Bognár Viktória  
LKSXC5

„INTERAKTIV MÓDSZEREMBEN” tehát küldeményeim nem az unalom szüleményei, hanem a KÖTELEZŐ TANANYAG RÉSZEI, tehát azok feldolgozását elvárom, sőt, levelezésem sem maradhat „egyoldalú” (Mikes Kelemen szindróma: levél az „Édes Nénémhez”). Küldeményeimre reflexiókat várok: ki mivel kíván foglalkozni azon feladatok közül, amelyekre a figyelmét felhívtam?! (ha nem, akkor is miért nem?!)

Jó munkát kíván tanáruk

---

Kállay István

#### **40. RÓMAI JOG TOVÁBBÉLÉSE French Civil Code**

SZÖVEG ANGOLUL

[http://209.85.135.132/search?q=cache:tCndXPPM0NAJ:www.smixx.de/ra/Links\\_F-R/French\\_Civil\\_Code/french\\_civil\\_code.html+napoleon+civil+code+1804&cd=10&hl=hu&ct=clnk&gl=hu](http://209.85.135.132/search?q=cache:tCndXPPM0NAJ:www.smixx.de/ra/Links_F-R/French_Civil_Code/french_civil_code.html+napoleon+civil+code+1804&cd=10&hl=hu&ct=clnk&gl=hu)

#### **41. VILÁG NAGY JOGRENDSEZEREI Code NapolĂCon: West's Encyclopedia of American Law (Full Article) from Answers.com**

CNC TÖRTÉNETE, TERVEZETEI, EREDETI FRANCIA SZÖVEG, ANGOL SZÖVEG

<http://209.85.135.132/search?q=cache:Ldlb0ackQ5EJ:www.answers.com/topic/code-civil-popularly-code-napoleon-or-napoleonic-code+napoleon+civil+code+1804&cd=6&hl=hu&ct=clnk&gl=hu>

#### **42. VILÁG NAGY JOGRENDSEZEREI : BGB gesamt.pdf (application/pdf objektum)**

<http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/bgb/gesamt.pdf>

#### **43. VILÁG NAGY JOGRENDSEZEREI Japán Polgári Törvénykönyv teljes**

Széchenyi István Egyetem

Jog- és Gazdaságtudományi Kar

Jogtörténeti Tanszék

Japán- és Távol-Keleti Jogok Szeminárium

Összegejtötte: Bognár Viktória  
LKSXC5

GLAVANITS Judit – KÁLLAY Isvtán

(szerk.)

# Japán Polgári Törvénykönyv

Japanese Civil Code

Japanisches Bürgerliches Gesetzbuch

**Nippon no Minpoo**

Összeállították és fordították (a felsorolás példálózó jellegű, a teljesség igénye nélkül):

Benkő Judit, Bíró Barna, Ganczer Mónika,  
Kelemen Gábor, Schulmann Katalin,  
Schützenhoffer Dániel, Stoller Katalin, Szabó  
Beáta, Tasi Katalin, Tauber Krisztina, Tóth  
Nikoletta, Varga Lóránt

Kézirat gyanánt, kizárólag a Történeti Jogösszehasonlító Szemináriumi foglalkozások céljára készült nyersfogalmazvány és vitaanyag. A szöveg a szemináriumi munka segédeszköze, azzal a céllal készült, hogy a Római jogi megoldásokat keressék a hallgatók a Francia Polgári Törvénykönyvben, majd annak átvételeiben, így a japán, román stb... magánjogi kodifikációkban. Az összehasonlítás módszerét a szemináriumvezető adja meg, ő jelöli ki a kötelező forrás- és irodalomanyagot, különös tekintettel a Hitotsubashi Egyetemen (Tokyo) folytatott kutatásokra. A hallgatók tájékoztatásául: a vizsgálatok kiterjednek a Porosz Landrechtre, és az Osztrák Általános Polgári Törvénykönyvre, valamint a BGB-re is. A szerkesztők minden alaki és tartalmi észrevételt jelen honlapon köszönettel fogadnak.

2005/2006-os tanév II. félév

Győr, 2006.

1-2. §

Ez a törvénykönyv az emberi méltóságból és a nemek alapvető egyenlőségéből indul ki.

## **Polgári Törvénykönyv**

### **I. Könyv: Általános Rész**

1.§

1. A személyi jogok alkalmazkodnak a közjóléthez.
2. A jogok gyakorlása és a kötelezettségek teljesítése a hűség és bizalom elvei alapján történik.
3. A joggal való visszaélés tilos.

2.§ A külföldiek a törvényekben, rendeletekben, valamint az államközi szerződésekben meghatározott tilalmak kivételével személyhez fűződő jogokban részesülnek.

### **Második rész: Ügyletképesség**

3.§ Nagykorú az, aki a huszadik életévét betöltötte.

4.§.

1. Kiskorú jogügyletének érvényességéhez törvényes képviselőjének beleegyezése szükséges, kivéve, ha a jogügylet csupán jogokat keletkeztet vagy kötelezettségektől mentesít.

2. Bármilyen jognyilatkozat, ami az (1) bekezdés tartalmával ellentétes, megtámadható.

## **I. Fejezet: Személyek**

### **Első rész: A személyi jogok élvezete**

#### 1-3. §

A személyi jogok élvezete a születéssel kezdődik.

#### 5. §

A kiskorú egyrészt törvényi képviselő hozzájárulásával később meghatározott célból elidegenítheti dolgát saját hasznára, másrészt a törvényes képviselő hozzájárulásával meghatározott cél nélkül is elidegenítheti bizonyos dolgait.

#### 6. §

1. A fiataikorú, akinek engedélyezett egy, vagy többfajta üzlet folytatása, üzletkötéseire vonatkozóan ugyanolyan jogképességgel bír, mint a nagykorúak.

2. A fenti szakasz azon eseteiben, amikor a tények azt mutatják, hogy a fiataikorú még nem alkalmas az üzletvitelre, törvényes képviselője egyetértésben a vonatkozó jogszabályokkal visszavonhatja vagy korlátozhatja az engedélyt.

7.§ A nem épelméjűség szokásszerű állapotában levő embereket a Családi Bíróság cselekvőképtelennek nyilváníthatja a hitvestárs, a negyedízigleni rokonok, egy gondnok, gyám, vagy annak helyettese kérelmére.

### **Második Rész: Jogi személyek**

Jogi személyek létrejötte

(Jogi személyek létezésének alapja)

#### 8.§

Összegejtötte: Bognár Viktória  
LKSXC5

A cselekvöképtelen személy gondnoksága

A cselekvöképtelennek ítéltetett személyt gondnokság alá kell helyezni.

9.§

Az ítélet hatása a cselekvöképtelen személyre

Egy személy cselekvöképtelenségét kimondó határozat megtámadható.

10.§

Ha a cselekvöképtelenség oka megszűnik, a család a bíróságnak bármely ember szóvátételére a 7.§. szerint el kell törölnie döntését.

11.§

A gyenge elméjú vagy tékozló mintegy cselekvöképtelennek ítéltetö és gondnokság alá helyezhetö.

12.§

A mintegy cselekvöképtelennek ítélt személynek az alábbi aktusok megítéléséhez szükséges elnyernie gondnoka bejegyezését:

1. Töke átvételéhez, vagy felhasználásához,
2. Hitel felvételéhez, vagy óvadék letételéhez,
3. Olyan aktusok tételéhez, melynek célja tulajdonszerzés, vagy jogok elvesztése, különös jelentössel ingatlanokra, vagy ingó dolgokra,
4. Részt venni törvényes eljárásokban,
5. Ajándékozni, megállapodni, vagy egyeségre jutni választott bíróságok tárgyában,
6. Elfogadni vagy lemondani örökségröl,
7. Megtagadni ajándékot, vagy hagyatékot, vagy elfogadni ajándékot, vagy hagyatékot, vagy elfogadni ajándékot, vagy hagyatékot, hacsak nem terheli azt valamilyen jog,
8. Elvállalni építést, újjáépítést, bővítö építést, vagy felújítást,
9. Bérbbe adni, vagy bérelni tulajdont, hosszabb időre, mint azt a 602.§ részletezi.

Összegejtötte: Bognár Viktória  
LKSXC5

A család bírósága a körülményekhez képest rendelkezhet úgy, hogy a mintegy cselekvőképtelen személynek meg kell kapnia gondnoka beleegyezését azon aktusok esetében, amelyeket az előző szakasz nem említ.

A megelőző két szakasz áthágásával létrejött ügyletek megtámadhatók.

13.§

A szükséggel változtatásokkal a 7.§ és a 10.§ rendelkezéseit kell alkalmazni a quazi cselekvőképtelenségre vonatkozóan.

14-18. §

Törölve.

30. §

1. Ha hét évig ismeretlen, hogy egy távol tartózkodó személy életben van-e vagy meghalt, a Családi Bíróság bármely érdekelt személy kérelmére bírósági nyilatkozatban megállapíthatja az eltűnés tényét.

2. Ugyanez vonatkozik azokra a személyekre, akik háború színhelyén, elsüllyesztett vízi jármű fedélzetén tartózkodtak, vagy bármely olyan veszélynek voltak kitéve, amely halált okozhat, és a háború vége, a vízi jármű elsüllyedése vagy a veszély megszűnte után egy évig nem hallattak magukról.

31. §

Azt a személyt, akiről bírósági nyilatkozat a 30. § (1) bekezdésének megfelelően megállapította az eltűnés tényét, úgy kell tekinteni, mint aki azon időszak lejártának pillanatában halt meg, amit a 30. § (1) bekezdése határozott meg; és azt a személyt, akiről bírósági nyilatkozat a 30. § (2) bekezdésének megfelelően megállapította az eltűnés tényét, úgy kell tekinteni, mint aki a veszély megszűnésének pillanatában halt meg.

32.§

Ha nem ismert, hogy az együtt meghalt személyek közül ki halt meg előbb, azt kell vélelmezni, hogy egy időben haltak meg.

32/2.§

Összegejtötte: Bognár Viktória  
LKSXC5

1. Ha bizonyított, hogy egy személy, akit bíröi határozatban eltűntnek nyilvánítottak, még él vagy az elözü paragrafusbelitöl eltérö idöpontban halt meg, a családi bíróság köteles, az érdekelt személy vagy bárki kérvényére, az eltűnést kimondó bíröi határozatot érvényteleníteni, azonban a bíröi határozat után tett jóhiszemü cselekmények érvényességét tilos megtámadni.

2. Egy személy, aki eltűnést kimondó bíröi határozat alapján tulajdont szerez, annak érvénytelenítésével elveszti jogait, de a vagyont csak a gazdagodás erejéig kell visszatérítenie.

33.§

Jogi személyek csak ezen, vagy más jogszabályi elöírás alapján jöhetnek létre.

34.§

1. Jogi személyből alapítványt vagy egyesületet munkakapcsolati-, vallási-, tudományos-, művészeti-, vagy bármilyen másféle közérdekü célból, illetve ezen okokból hozható létre, akik ehhez jogosultságukat az illetékes hatóságoktól szerezhetik meg.

2. Ha nem hivatalosan működö egyesületröl vagy alapítványról van szó, akkor nem használhatják az egyesületek ill. alapítványok ezt a megnevezést az esetlegesen bekövetkezendö tévedések értelmében.

35. §

1. Egyesíteni lehet azokat a társaságokat, amelyek rendelkeznek a haszonszerzéshez szükséges eszközökkel, összhangban a kereskedelmi társaságokra vonatkozó szabályokkal.

2. Az elözü szakaszban meghatározott társaságokra a megfelelő változtatásokkal alkalmazandóak a kereskedelmi társaságokra vonatkozó szabályok.

36.§

1. Államok, állami közigazgatási egységek és a kereskedelmi társaságok kivételével nem kötelezö az idegen jogi személyek elismerése. Ezen rendelkezés alól kivételt képeznek azok a jogi személyek, amelyeket törvény vagy nemzetközi szerződés ismer el

2. Az (1) bekezdés szerint elismert külföldi jogi személyek ugyanazokat a jogokat élvezik, mint az ugyanazon kategóriába tartozó, japánban alapított jogi személyek. Ez azonban nem vonatkozik azokra a jogokra, amelyeket külföldiek nem élvezhetnek, ill. azokra, amelyekre vonatkozóan jogszabály vagy nemzetközi szerződést korlátozó rendelkezést tartalmaz.

37.§

Összegejtötte: Bognár Viktória  
LKSXC5

A bejegyzett társaság alapítóinak alapszabályzatot kell készíteniük, mely a következö pontokat kell, hogy tartalmazza:

1. A társaság célját
2. A társaság cégnevét
3. A társaság székhelyét
4. A pénzügyekre vonatkozó rendelkezéseket
5. Az igazgatóság kinevezésére és elmozdítására vonatkozó rendelkezéseket
6. A tagság megszerzésére és elvesztésére vonatkozó rendelkezéseket

38.§

1. A bejegyzett társaság alapszabályzata –az alapszabályzat eltérö rendelkezésének hiányában- csak a tagok háromnegyedének egyetértésével módosítható.

2. Az alapszabályzat módosítása csak az illetékes hatóságok jóváhagyásával érvényes.

39.§

Bejegyzett alapítvány alapítójára - alapító okiratra vonatkozóan - a 37.§ 1-5 bekezdését kell megfelelöen alkalmazni.

40.§

Ha a bejegyzett alapítvány alapítója anélkül hal meg, hogy az alapítvány nevét vagy szervezetét, vagy az igazgatóság kinevezésének és elmozdításának módját meghatározta volna, a bíróság az alapítvány bármely tagjának, vagy az ügyészség megkeresésére a 37.§ 1-5 bekezdését kell alkalmazni.

41.§

1. Az élök közötti alapító okiratnál az ajándékozásra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni a szükséges változtatásokkal.

2. Ha az alapító okira végintézkedésben áll fenn, akkor arra a végrendeleti hagyatékra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni a szükséges változtatásokkal.

42.§



Összegejtette: Bognár Viktória  
LKSXC5

1. Élők közötti alapító ügyletnél a vagyonalapítás, mint a jogi személy vagyona, az alapításhoz szükséges engedély megadásának időpontjától érvényes.

2. Ha az alapító ügylet végintézkedésben áll a vagyonalapítás, mint a jogi személy vagyona, a végintézkedés hatályossá válásának időpontjától érvényes.

43.§

A jogi személynek jogai és kötelezettségei vannak, amelyek törvényekből és szabályrendeletekből következnek, és amelyek magukba foglalnak rendelet vagy alapító ügylet által meghatározott célokat.

44.§

Mindazokét a harmadik személyt ért károkért, amelyek nem tartoznak a jogi személy tevékenységi körébe, azon tagok és igazgatók, akik támogatták a határozatot, illetve azok az igazgatók és más képviselők, akik a végrehajtást fogantatosították együttesen vagy külön-külön felelősségre vonhatók.

45.§

1. A jogi személy bejegyzését követő regisztrációt az alapítás időpontjától számított; - székhelyen lévő iroda esetében - 2 héten belül, - a kihelyezett irodák esetében - 3 héten belül kell eszközölni.

2. A jogi személyek bejegyzése nem történhet más személyek ellen, kivéve, ha már regisztrálták a székhelyén.

3. Ha a bejegyzést követően a jogi személy egy új irodát hoz létre, 3 héten belül regisztráltatni kell a székhelyén.

46. §

1. A bejegyzéshez szükséges adatok a következők:

1. A célja;
2. A neve;
3. Az irodák;
4. A bejegyzés engedélyezésének dátuma;

5. A kitűzött időtartam, ha van;
  6. A vagyon teljes értékét;
  7. A hozzájárulások megszerzésének módját, ha van;
  8. Az összes igazgató teljes nevét és állandó tartózkodási helyét.
2. Abban az esetben, ha valamilyen változás következik be az előző paragrafusban említett adatokban, a regisztrációt a főiroda székhelyén 2 héten belül, a többi irodánál 3 héten belül eszközölni kell, úgy, hogy a változtatás ne történhessen egy harmadik személy ellen, megelőzve annak regisztrációját.
  3. Abban az esetben, ha valamilyen ideiglenes rendelkezést hoznak, arról hogy felfüggesztik az igazgató kötelezettségének teljesítését, vagy, hogy kineveznek egy személyt, hogy helyettesítse az igazgatót, lássa el a feladatait, vagy megváltoztatják, vagy törlik a kötelezettségek teljesítését, a regisztrációt a főiroda, vagy egy más iroda székhelyén kell lebonyolítani. Ebben az esetben, a szükséges változtatásokkal, az előbbi paragrafus rendelkezései az irányadók.

#### 47. §

Ha van olyan adat, amely a 45/1 –es paragrafus rendelkezései alapján van regisztrálva, és mindegyiket az előző paragrafus követeli, a regisztrációs időt a szóban forgó engedély időpontjától kell számítani.

#### 48. §

1. Abban az esetben, ha a jogi személy megszűnteti legfőbb irodáját 2 héten belül, a felszámolást az előbb említett iroda székhelyén, és a 46/1 -es paragrafus által említett adatokat az új iroda székhelyén kell regisztrálni, és amikor felszámolják a többi irodát, a felszámolást regisztrálni kell, az előbb említett iroda székhelyén 3 héten belül, és a 46/1 –es paragrafusban említett adatokat az új iroda székhelyén kell 4 héten belül regisztrálni.
2. Abban az esetben, amikor egy irodát az egyik helyről, ugyanahhoz az igazságszolgáltatási körzetbe tartozó másik helyre helyeznek át, csak a felszámolást kell regisztrálni.

#### 49. §

1. A 45/3 –as paragrafus és a 46, 48. paragrafus rendelkezéseit kell alkalmazni, amikor egy külföldi jogi személy egy irodát létesít Japánban, azonban tiszteletben tartja a szabályokat, melyeket az idegen ország szab számára, a regisztrációs időt így az értesítés idejétől kell számítani.
2. Amikor egy külföldi jogi személy első alkalommal nyit irodát Japánban, más személyek megtagadhatják a jogi személy megalapításának jogát, a regisztrációig, amit az iroda székhelyénél kell eszközölni.

50.§

Egy jogi személy állandó tartózkodási helye a fő irodája székhelyén van.

51.§

1. Egy jogi személy köteles a megalapításkor és minden év első három hónapjában leltárt készíteni, és ezt az irodájában megtartani, feltéve, ha az üzleti időszakot rögzítették, leltárt megalapításkor és az üzleti időszak végén is készíteni kell.

2. Jogképes egyesületek kötelesek listát vezetni a tagjaikról, és kötelesek módosítani, ha változás áll be a tagságba.

52.§

Egy jogi személynek rendelkeznie kell egy igazgatósággal, ami egy vagy több személyből áll. Több igazgatósági tag esetén, a jogi személy ügyeiről az igazgatók szótöbbsége dönt, amíg az alapszabályzat vagy az alapító okirat másképpen nem rendelkezik.

53.§

Az igazgatók kötelesek képviselni a jogi személyt minden ügyében, de tilos ellentmondaniuk az alapszabályzat rendelkezéseinek vagy az alapító okirat tartalmának. A jogképes egyesületek kötelesek teljesíteni a tagok közgyűlésének határozatait.

54.§

Az igazgatók képviseleti hatáskörét jóhiszemű harmadik személy nem korlátozhatja.

55.§

Az igazgatók képviseleti hatalmukat csak olyan meghatározott esetekben ruházhatják át más személyekre, ha az átruházás nem ütközik az alapszabályzatba, az alapító okiratba vagy közgyűlési határozatba.

56.§

Összeállította: Bognár Viktória  
LKSXC5

Azokban az esetekben, amikor az igazgatói pozíció megüresedik, és fennáll a veszélye, hogy kár származik a késlekedésből, a Bíróság köteles ideiglenes igazgatót kijelölni bármely érdekelt személy vagy az ügyész kérelmére.

#### 57.§

Az igazgatóknak nincsen képviseleti hatalma azon kérdések tekintetében, amikor a jogi személy és az ő saját érdeke ütközik egymással. Ilyen esetekben rendkívüli képviselőt kell kijelölni az 56.§ rendelkezésének megfelelően.

#### 58.§

A jogi személy az alapszabályzat, az alapító okirat vagy közgyűlési határozat szerint egy vagy több felügyelővel rendelkezik.

#### 59.§

A felügyelő kötelességei a következők:

1. a jogi személy pénzügyi helyzetének az ellenőrzése;
2. az igazgatóság üzletvitelének a felügyelete;
3. jelenteni a közgyűlésnek vagy az illetékes hatóságnak, ha valamilyen szabálytalanságot észlel pénzügyi vagy adminisztrációs kérdésekben;
3. közgyűlés összehívása, ha szükséges a jelentés megtétele a (3) bekezdés rendelkezésének megfelelően.

#### 60.§

A bejegyzett társaság igazgatóságának évente legalább egyszer közgyűlést kell összehívnia.

#### 61.§

1. Egy bejegyzett társaság igazgatósága rendkívüli közgyűlést hívhat össze, ha azt szükségesnek tartja.

2. A bejegyzett társaság igazgatósága rendkívüli közgyűlést köteles összehívni, ha az összes tag legalább egyötöde azt indítványozza a gyűlés tárgyának a megjelölésével, azonban ezt az indítványozáshoz szükséges tagszámot csökkentheti, avagy növelheti az alapszabály ide vonatkozó rendelkezése.

#### 62.§

A közgyűlést tárgyának megjelölésével, azt öt nappal megelőzően kell az alapszabály rendelkezéseivel összhangban összehívni.

#### 63.§

A bejegyzett társaság ügyleteit a közgyűlés határozataival összhangban kell intézni, kivéve, ha azokat az alapszabály az igazgatóságra vagy más szervezetekre ruházta át.

#### 64.§

A közgyűlésen csak a 62.§ alapján korábban közölt tárgyokban hozható határozat, amennyiben az alapszabály másként nem rendelkezik.

#### 65.§

1. Minden tagnak egyenlő szavazati joga van.
2. Azok a tagok, akik a közgyűlésen nem vesznek részt, a szavazatukat írásban leadhatják, vagy képviselő által szavazhatnak.
3. Az előző két bekezdéstől az alapszabály eltérően rendelkezhet.

#### 66.§

Ha a határozat a társaság és valamely tagjának kapcsolatára vonatkozik, az érintett tagok nem szavazhatnak.

#### 67.§

1. A jogi személy ügyvitelét az illetékes hatóság felügyeli.
2. A felügyelet körében az illetékes hatóság szükséges rendelkezéseket bocsát ki.
3. A jogi személy ügyvitelét és vagyoni helyzetét mindenkor az illetékes hatóság vizsgálja hivatalból.

68.§

A jogi személyt az alábbi okok miatt kell megszüntetni:

1. Az alapító okiratban vagy az alapszabályban meghatározott megszűnési ok bekövetkezése.
2. A jogi személy céljának elérte vagy végrehajthatatlansága,
3. Csőd,
4. Az ok jóváírásának visszavonása

A jogképes egyesület az előző bekezdésben felsorolt eseteken kívül az alábbi okok miatt kell megszüntetni:

1. A közgyűlés határozata
2. A tagok száma egy alá csökken.

69.§

A jogképes egyesület felbontásáról az összes tag legalább  $\frac{3}{4}$ -ének beleegyezésével lehet határozatot hozni, hacsak az alapszabály másképp nem rendelkezik.

70.§

1. Ha egy jogi személy kötelemeinek teljesítésére képtelen, a bíróság az igazgatónak, vagy egy, a kötelemben érintett tagnak a kérésére, vagy saját hatáskörében is csődeljárást kezdeményezhet.

2. Az előző szakasz értelmében az igazgató haladéktalanul benyújthatja kérelmét a csődeljárásra.

71.§

Abban az esetben, ha egy jogi személy olyan kötelezettségeket vállal, amely nem tartozik hatáskörébe, vagy szabálysértő azon engedélyek tekintetében, melyek a bejegyzést indokolták, vagy a felügyelet tervezése nem az ügyvéd, hanem egy illetékes bíróság hatáskörébe tartozik, vagy olyan jogi tényt eszközöl, amely a közérdeket sérti, és az illetékes hatóság megsemmisíti ezt a határozatot, ha másképp nem orvosolható.

Ugyanez fordulhat elő, ha kötelezettségeit nem teljesítette 3 vagy több egymást követő évben, menthető ok nélkül.

72.§

Összegejtötte: Bognár Viktória  
LKSXC5

1. Jogi személy azon követelése mely a felosztatásból származik, visszaszáll a megjelölt személyekre.

2. Ha nincs olyan személy, akihez a követelés az alapító okirat vagy az alapszabály értelmében jogosan visszaháramlana, vagy ha az eljárás, mellyel felsorolták ezen személyeket, nem részletező jellegű, az illetékes hatóságok hozzájárulásával az igazgatónak lehetősége van rendelkezni ezen követelésekről csakúgy, mint a jogi személynek, bejegyzett társaság esetén pedig közgyűlés összehívása szükséges.

3. Bármely követelés, amely nem rendelkezik megfelelően a feltételekről az előző két szakasszal kapcsolatosan, a követelés szálljon vissza az Államkincstárra.

#### 73.§

Egy már feloszlásban levő, csődeljárás alatt álló jogi személynek mindaddig folytatnia kell működését, amíg a csődeljárás be nem fejeződik.

#### 74.§

Ha egy jogi személyt felosztatnak, az igazgató lesz a felszámoló, kivéve ha csődeljárásról van szó, viszont ez nem történhet meg, ha az alapszabály vagy az alapító okirat ennek ellenkezően rendelkezik, illetve ha más személyt bíztak meg ezzel a feladattal a közgyűlésen.

#### 75. §

Ha nincs olyan személy, aki a felszámoló szerepét betöltené, az előző paragrafus rendelkezéseinek megfelelően, vagy ha feltételezhető, hogy kár keletkezik a felszámoló hiánya miatt, a bíróság kijelölhet felszámolókat, bármely érdekelt személy vagy egy ügyész kérelmére, vagy jelölhet saját hatáskörében.

#### 76.§

Ha alapos oka van, a bíróság elmozdíthatja a felszámolót, bármely érdekelt személy vagy egy ügyész kérelmére, vagy saját hatásköréből kifolyólag.

#### 77. §

1. Kivéve a csőd és az engedély visszavonásának esetét, a felszámolóknak regisztrálniuk kell a teljes nevüket, állandó lakhelyüket, a megszűnés okát és idejét, a központi iroda székhelyén a megszűnést követő 2 héten belül, és a többi iroda székhelyén a hivatalba lépést követő 3 héten belül, és ugyanott ezt jelentenie kell az illetékes hatóságoknak.

Összegejtötte: Bognár Viktória  
LKSXC5

2. Az előző paragrafus rendelkezései a szükséges változtatásokkal vonatkoznak azokra a felszámolókra, akik a csödkor vagy az egyesülési engedély visszavonásakor kerültek hivatalukba.

3. Azok a felszámolók, akik a felszámolás alatt kerülnek hivatalukba, be kell jegyezniük a teljes nevüket, állandó lakhelyüket, a főiroda székhelyén 2, a többi iroda székhelyén a hivatalba lépést követő 3 héten belül, és jelentenie kell az illetékes hatóságoknak.

78. §

A felszámoló feladatai a következők:

1. A függőben lévő ügyletek felgöngyölítése
2. A követelések megállapítása, és a kötelmek megszüntetése.
3. A többletvagyon elosztása

A felszámolóknak minden szükséges eszköz rendelkezésére áll, hogy az előző paragrafusban foglaltaknak eleget tegyenek.

79. §

1. A felszámolóknak a hivataluk átvételi napját követő 2 hónapon belül nyilvános közleményt kell kiadniuk a hitelezőknek legalább háromszor, figyelmeztetve őket követeléseik megnevezésére meghatározott időn belül, amely nem lehet 2 hónapnál kevesebb.

2. Egy kiegészítő nyilatkozatot kell mellékelni az előbbi paragrafusban említetthez, annak közlésére, hogy azok a követelések, melyeket hitelezők nem jeleznek a meghatározott időszakban, kimaradnak a felszámolásból; mindazonáltal a felszámolók nem hagyhatják figyelmen kívül az általuk ismert követeléseket.

3. A felszámolóknak külön jogvesztő erejű felszólító nyilatkozatot kell eljuttatni minden általuk ismert hitelezőnek, hogy jelezze követeléseit.

80. §

Azok a hitelezők, akik az igényeiket az előző paragrafusban meghatározott határidő után nyújtották be, csak olyan tulajdont igényelhetnek, amelyet még nem adtak át olyan személyeknek, akikre a tulajdon visszaszáll, miután a jogi személy kötelmeit hiánytalanul teljesítette.

81. §



Összegejtötte: Bognár Viktória  
LKSXC5

1. Ha a felszámolás során nyilvánvalóvá válik, hogy a jogi személy vagyona nem elegendő kötelmeinek teljesítésére, a felszámoló azonnal csődeljárásért köteles folyamodni, és erről nyilvános felszólítást kell tennie.

2. A felszámoló feladatát teljesítette, ha átadta az ügyeket, a csődeljárást lebonyolító ügyintézőnek.

3. Ha az említett ügyben már bizonyos kötelezettségeket teljesítettek a hitelezők felé, vagy a tulajdon visszaszállt az eredeti tulajdonosához, a csődeljárásban eljáró ügyintéző visszakövetelheti azt.

## 82. §

Egy jogi személy feloszlata vagy felszámolása, a bíróság hatáskörébe tartozik.

A bíróság saját hatáskörében mindennemű vizsgálatot elrendelhet, amely az előző paragrafusban említett hatáskörhöz szükséges.

## 83.§

A felszámolás befejeztével a felszámoló köteles beszámolót tenni az illetékes hatóságoknak.

## 83/2.§

Az illetékes hatóságok átruházhatják a hatáskörüket, melyeket az e fejezetben taglaltak alapján szerzett, részben vagy egészben, a közigazgatási hivataloknak, a vonatkozó kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően.

## 84. §

500.000 yen kártérítést kell fizetnie a jogi személy igazgatójának, felügyelőjének vagy felszámolójának a következő esetekben:

1. Ha elhanyagolta bármely jelentési kötelezettségét, az ebben a szakaszban jelöltek közül.
2. Ha nem teljesítették az 51-es paragrafus rendelkezéseit, vagy ha valótlan állítottak a leltárban, vagy a tagok listájában.
3. Ha megakadályozták az illetékes hatóságok vagy a közigazgatási hatóságok vizsgálatát, melyek ezzel a hatáskörrel rendelkeztek; vagy akadályozták a bíróságot, a 67-es és 82-es paragrafusokat illetően.

3/2. Ha megsértették az illetékes vagy a közigazgatási hatóságok rendeletét, akikre az ellenőrzési jogkört bízták.

Összegejtötte: Bognár Viktória  
LKSXC5

4. Ha valótlan állítottak, vagy elhallgattak tényeket a hatóságok, vagy a közgyűlés elöl.
5. Ha megszegették a 70-es vagy a 81-es paragrafus rendelkezéseit, és elhanyagolták a csődeljárási kérelem benyújtását.
6. Ha elhanyagoltak jogvesztó hatályú felszólítást tenni, melyeket a 79-es és a 81-es paragrafusok előírnak, vagy azt hamis adatokkal tették.

84/2.§

Az a személy, aki megsérti a 34/2-es paragrafus rendelkezéseit, köteles kártérítési összeget fizetni, amely nem haladja meg a 100.000 yent.

### **Harmadik Rész: Dolgok**

85.§

Ezen törvénykönyv értelmében, dolognak minősül minden testi tárgy.

86.§

1. A föld ahhoz alkotórészként erősített dolgok, ingatlanok.
2. Minden egyéb dolog, ingó.
3. A jogosultnak járó kötelezettségeket, ingónak kell tekinteni.

87.§

1. Ha egy dolog tulajdonosa lefoglal egy, az ő tulajdonában lévő másik dolgot azzal a céllal, hogy tartósan elősegítse az első dolog használatát, a lefoglalt dolog egy járulék.

2. A járulék követi a földolog jogi sorsát.

88.§

1. Egy dolog rendeltetésszerű használatának megfelelő használatából származó termékek természetes gyümölcsök.

...

[A levél megkurtítva] [Egész levél megtekintése](#)

Összegejtötte: Bognár Viktória  
LKSXC5

#### 44. VILÁG NAGY JOGRENDSZEREI Maros\_Kitti

Kedves Tanítványaim!

A mai, 14:40 h. kezdődő ELŐADÁSOM (képviselőik kérésére) — mert egy, az Önök jövőjét befolyásoló választási lehetőségről informáló tájékoztatóval ütközik - ELMARAD.

A jövő héten, az azonos időben és helyen ( S-4) tartandó órárn tárgya a TÁVOL-KELETI JOGOK lesz. Ebben közreműködőként felkértem volt tanítványomat, Dr. GLAVANITS Judit tanársegédet, ő ugyanis annak idején Japán Jogi Szemináriumom demonstrátora volt, sőt, a Japán Polgári Törvénykönyv első magyar fordításának elkészítésében kiemelkedő szerepet vitt.

Kérem, hogy a jövő órára az alábbi tananyag alapján készüljenek fel:

[http://doktori-iskola.law.pte.hu/files/tiny\\_mce/File/Archiv2/Maros\\_Kitti\\_Dolgozat.pdf](http://doktori-iskola.law.pte.hu/files/tiny_mce/File/Archiv2/Maros_Kitti_Dolgozat.pdf)

Üdvözlettel

**KÁLLAY** István

(a tárgy előadója)

#### 45. VILÁG NAGY JOGRENDSZEREI Magyar népi jogéletkutatás - SZE évfolyamdolgozat

#### 46. VILÁG NAGY JOGRENDSZEREI

Olvasni való a mai órárhoz (dr. GLAVANITS Judit előadása):

G:\KOESTLER JAPAN.pdf

MAI TÖRTÉNET:

- egy kollegina óra után megkérdi: most, az írásbeli vizsga anyagának (OPTK összehasonlítása a Római jogi megoldással, -- oly módon, hogy a weblapomon levő OPTK § számai szerint, tehát növekvő sorrendben kell sorba rakni a szintén a weblapomon megtalálható összehasonlításokat, és az így sorba rakott anyagot elküldeni a [kallay@sze.hu](mailto:kallay@sze.hu) címemre)  
körvonalazása után, --- felmerül a kérdés, MI LESZ A SZÓBELI VIZSGA ANYAGA, hiszen AZT IS IDŐBEN KÖZÖLNIE KELL A TANÁRNAK!  
Igen, nem is várható el egy hallgatótól, hogy valami ÓRIÁSI mennyiségű TANanyagot VIZSGÁRA bemagoljon KÉT HÉT ALATT! (ami a vizsgája előtt max. rendelkezésére áll).

A kérdés - kérés jogos!Valóban nem várom el az ÓRIÁSI anyag (= a világ nagy jogrendszerei) BEMAGOLÁSÁT, - különösen két hét alatt!

Azt viszont (talán joggal) ELVÁROM, hogy egy SZAKtárgyat, amely RÉSZÉ a VÁLASZTOTT életpályának, az EGÉSZ FÉLÉV SORÁN FOLYAMATOSAN, "csillapíthatatlan érdeklődés mellett" tanulmányozza a hallgató. Tehát: az

Összegejtötte: Bognár Viktória  
LKSXC5

EDIGG is már KIADOTT szakirodalmat FOLYAMATOSAN OLVASSA (ugye) a jelölt (úr vagy hölgy) --- és ennek alapján MINDERRÖL (tehát: mindenrö!) nagyon élvezetesen és színvonalasan el tudunk majd BESZÉLGETNI (ugyanis a "kollokvium" szó szerint "beszélgetést" jelent)!

Sajnálom, de azt a tévhitemet, pontosabban, MEGGYÖZÖDÉSEMET, - hogy EGYETEMEN oktatok, és nem valami huszadrangú "oskolában" -- már NEM LEHET megdönteni!

Ennyit - előzetes válaszként (vagy válasz helyett). Talán: FIGYELMEZTETÉSKÉNT.

Köszönöm a türelmet és figyelmet.

#### 47. az OSZTRÁK POLGÁRI TÖRVÉNYKÖNYV és a RÓMAI JOG ÖSSZEVETÉSE

## RÓMAI JOGI ELEMÉK AZ OSZTRÁK POLGÁRI TÖRVÉNYKÖNYVBEN

# (AZ OPTK RÓMAI JOGI FORRÁSAI)

*OPTK § sorszáma----- FÖLDI-HAMZA margószám*

**I.közlemény**

**A RÓMAI JOG TOVÁBBÉLÉSE KOLLÉGIUM**

**A VILÁG NAGY JOGRENDSZEREI KOLLÉGIUM**

*A KÁLLAY TÖRTÉNETI-JOGÖSSZEHASZNÁLÓ SZEMINÁRIUM ANYAGA  
GYŐR, 2012*

48. VILÁG NAGY JOGRENDSZEREI Kollégium Jogi angol alapok

**Kérem T. Hallgatóimat, hogy ÍRÁSBELI MUNKÁIKAT printeljék ki, és a teljes félévi teljesítményük írott anyagát egy un. „füles dossziéban” ( a címoldalon saját nevüket, Neptun kódjukat és @-mail elérhetőségüket is feltüntetve) az órámon adják át nekem.**

**Köszönettel**

Összegejtötte: Bognár Viktória  
LKSXC5

**Kállay**

## **PS. felhívom figyelmüket az angol jogi nyelvről tartandó előadásra**

[http://konferencia.jogiforum.hu/jogi\\_angol\\_szerzodesekijoga?utm\\_source=jfh&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=201216](http://konferencia.jogiforum.hu/jogi_angol_szerzodesekijoga?utm_source=jfh&utm_medium=email&utm_campaign=201216)

### **49. VILÁG NAGY JOGRENSZEREI :EURES - The European Job Mobility Portal**

Tisztelt Hallgatóim!

Ajánlom figyelmükbe az alábbi portált. Tapasztalataikat –megfigyeléseiket – megjegyzéseiket kérem, írásban @-mail címemre, szóban pedig az órámon referálják.

MEGJEGYZÉS: annak még most sincs akadálya, hogy valaki „virtuálisan egyetemet válasszon” Európában, - mint azt az első előadásaim egyikén kértem. A feladat ugye, az, hogy a „jelölt” tájékozódjon a tandíjról, ösztöndíjakról, az önfenntartás költségeiről, tejhát a szociális feltételekről. A munka, persze, ebben nem merül ki: meg kell nézni azt is, hogy a választott egyetem választott szakán az elsőéves hallgató milyen tárgyakat tanul, milyen mélységig, milyen tankönyvekből, miként kell ismereteiről számot adnia (vizsgák módszertana). Nem mellőzendő az a szempont sem, hogy az oktatóknak általában feladata az, hogy (kezdő) tanítványa szakmai színvonalának megfelelő részmunkaidőben végezhető /szakmunkát/ szerezzen.

Üdvözlettel

a tárgy előadója.

<http://ec.europa.eu/eures/>

### **50. VILÁG NAGY JOGRENSZEREI**

G:\JOGRENSZEREK.pdf

### **51. VILÁG NAGY JOGRENSZEREI – Mishnah**

<http://en.wikipedia.org/wiki/Mishnah>

### **52. VILÁG NAGY JOGRENSZEREI – MISHNA**

<http://hu.wikipedia.org/wiki/Iszl%C3%A1m>

Összeűjtötte: Bognár Viktória  
LKSXC5

**53. VILÁG NAGY JOGRENDszEREI -- Angolszűsz jogi ŐCs angol jogi szakfordű-tűti  
szakjogűsz**

<http://www.juris.u-szeged.hu/szakiranyu-tovabbkepzes/szakiranyu-tovabbkepzes/angolszasz-jogi-angol?objectParentFolderId=11763>

Összegejtöte: Bognár Viktória  
LKSXC5