

Pápai járásbiróság

B.238/1979/5.szám

A Népköztársaság Nevében!

A Pápai járásbiróság Pápán az 1979 szeptember 17-én és november 19-én megtartott nyilvános tárgyalás alapján meghozta a következő

i t é l e t e t :

G y u r c s á n y Ferenc /aki Igalon 1933.november 2-án született  
an.Tamás Margit.Pápa Vajda P ltp. 9 ép  
II//6 sz alatti lakos.szig.sz.UN-I  
85o511/ vádlott

b ü n ő s : 1 rb.lopás vétségében és  
1 rb kisebb értékre elkövetett lopás vétségében, min  
különös visszaeső.

Ezért a bíróság a vádlottat halmazati büntetésként, főbüntetés-  
ként 11/tizenegy/ hónapi szabadságvesztésre, mellékbüntetésként  
2/kettő/ évi közügyektől eltiltásra i t é l i .

Elrendeli a vádlott kényszergyógyítását, amelyet a szabadság-  
vesztés végrehajtása alatt kell foganatosítani.

A szabadságvesztést a vádlott börtönben köteles letölteni.

Kötelezi a vádlottat, az eddig felmerült 1001 ft bűnügyi költség  
megfizetésére.

I n d o k o l á s

A bíróság ebben az ügyben a következő tényállást állapította  
meg:

Gyurcsány Ferenc, vádlott 4 polgári iskolai osztályt végzett,  
kocsi kísérő a VM Féjipari Vállalat alkalmazásában, 4500 ft  
keresettel, nős Varga Katalinnal, aki betanított munkás havi 3000  
ft keresettel, vagyontalan, többször volt büntetve, utoljára a  
Pesti Központi Kerületi Bíróság az 1977 november 21-én jogerőre  
emelkedett B.2772/1977/2 sz alatti összbüntetési ítéletével  
lopás büntette, és más bűncselekmények miatt 1 évi és 3 hónapi  
szabadságvesztésre ítélte, és e büntetéséből 1978 augusztus 13-án  
szabadult.

A vádlott rendszeresen és nagymértékben fogyaszt szeszes  
italt, ezért alkoholistának tekinthető.

1979 július 18-án a reggeli órákban Pápán a Vajda P ltp  
9 szám alatti ház lépcsőházából magához vette Birkás Géza sértett

tulajdonát képező 600 ft értékű Fecske gyártmányu férfi kerékpárt, azt elvitte Horváth Sándor pápai kisiparoshoz, és 100 ft-ért a kerékpárt nála zálogban hagyta. azzal, hogy másnap értejön. Azonban másnap nem jött a kerékpárért. Ezt követően a déli órákban bement a pápai kórházba, hogy meglátogassa unokáját, aki ott feküdt betegen. Onnan kifele jövet a folyosón lévő fogason észrevett egy táskát abba belenyúlt, és magához vette ~~Kozák Jánosné~~ Kozák Jánosné sértett tulajdonát képező pénztárcát a benne lévő 2030.20 ft készpénzzel. A pénztárcát ezután a Kazamata borzóban lévő WC viztárolójába dobta be. A vádlott által okozott kár megtérült.

A vádlott a cselekmény elkövetése időpontjában ittas állapotban volt.

Gyurcsány Ferenc vádlott teljes egészében beismerte a terhére rótt cselekmények elkövetését, azokat ittasságával magyarázta.

A tényállást alátámasztotta a tárgyaláson kihallgatott Birkás Géza, Papp Ambrusné és Horváth Sándor tanúk vallomása, valamint az elmeorvos szakértői vélemény.

A bíróság a fentiek alapján állapította meg a tényállást.

A vádlott a tényállásbeli cselekményével elkövette a 1 rb. a Btk.316.§. 1 bek.ütköző és a 2 bekezdés e/pontja szerint minősülő lopás vétségét, és 1 rb.a Btk.316.§. 1 bek.ütköző és a 3 bekezdés szerint minősülő kisebb értékre elkövetett lopás vétségét, mint különös visszaeső.

A büntetés kiszabásánál a bíróság a vádlott javára enyhítő körülményként értékelte beismerő vallomását, valamint a kár megtérült voltát.

Súlyosbító körülményt a vádlott terhére nem észlelt.

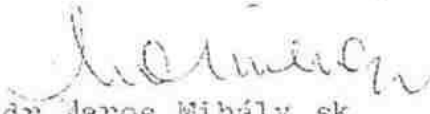
Ezért veleszemben a Btk.97.§./3/ bek.a/pontjára figyelemmel szabadságvesztést szabott ki.A büntetés végrehajtására vonatkozó ítéleti rendelkezés a Btk.43.§. a/pontján alapszik.

Mellékbüntetésként a Btk.54.§-a alapján eltiltotta a közügyek gyakorlásától.

A Btk.75.§. alapján elrendelte kényszergyógyítását.

A bünygyi költségre vonatkozó ítéleti rendelkezés a Be.217.§ 1 és 2 bekezdésén alapszik.

Pápa.1979 november 19

  
dr. Maros Mihály sk  
járásbíró

If.1979 december 8-án

Li: ítéletet adja ki ért rész 5 alatti vádlottnak ✓

ért rész 1 alatti védlőnek ✓

Ügyészségnek H. ✓

utánna iratokat Főügyészségen keresztül terjessze fel  
Megyei Bírósághoz.

*ant*

A Népköztársaság Neveben I

A Pápai Járásbíróság Pápán 1980. évi szeptember hó 10. napján megtartott nyilvános tárgyalás alapján meghozta a következő

i t é l e t e t.

A bíróság a büntetés mértékére végrehajtás módjára való rendelkezésében hatályon kívül helyezi a

G y u r c s á n y F e r e n c akai Igalon 1933. november 2-án született,  
anyja: Tamás Margit, Pápa, Vajda P. út. 9. ép. II. 6.  
sz. alatti lakos, szig. sz. ON-I.350511/

vádlottal szemben hozott következő ítéleteket.

- 1./ A Pápai Járásbíróság az 1979. november 19-én kelt és a veszprémi megyei bíróság Bf.20/1980/3 sz. alatti ítélete folytán 1980. január 31-én jogerőre emelkedett B.238/1979 számú ítéletével, mint többszörös visszaesőt lopás vétsége és más bűncselekmény miatt 11 hónapi börtönben letöltendő szabadságvesztésre ítélte.
- 2./ A Pápai Járásbíróság az 1980. július 2-án kelt és jogerőre emelkedett B.120/1980 szám alatti ítéletével, mint többszörös visszaesőt 1 rb. kisebb értékben elkövetett lopás vétsége, és 1 rb. lopás vétsége miatt /elk.idő: 1979.VII.16 és 1980.IV.5./ 10 hónapi börtönben letöltendő szabadságvesztésre ítélte.
- 3./ A fenti 1 és 2 alatti ítéleteket a pápai járásbíróság az 1980. július 2-án jogerőre emelkedett B.164/1980/2 sz. alatti ítéletével össz büntetésbe foglalta és a vádlottat össz büntetésésként 1980. évi és 7 hónapi szabadságvesztésre ítélte.
- 4./ A Pápai Járásbíróság az 1980. szeptember 10-én kelt és jogerőre emelkedett B.197/1980/3.sz. alatti ítéletével a vádlottat, mint különös visszaesőt kisebb értékre elkövetett lopás vétsége miatt 6/6-cs/c/hónapi börtönben letöltendő szabadságvesztésre ítélte./elk.idő/1980.III.13./

A fenti 1,2 és 4 alatti alapítéletekkel kiszabott büntetések helyett a bíróság a vádlottat össz büntetésésként 2/kettő/évi szabadságvesztésre ítéli.

A szabadságvesztést börtönben köteles letölteni.


I n d o k o l á s .

A bíróság a vádlottal szemben több végrehajtható szabadságvesztést szabott ki, ezért a btk. 58.§.1/ és 72§ btk. alapján e büntetéseket össz büntetésbe kell foglalni.

Kután a vádlott a 2. alatti alapítélettel elbírált cselszövevényei közül az egyik cselszövevényt az 1. alatti alapítélet jogerősre emelkedése előtt követte el, a 4. alatti alapítélettel elbírált cselszövevényt pedig a 2. alatti alapítélet jogerősre emelkedése előtt követte el. A bíróság részben alkalmazhatónak találta a quasi nagyszabályokat és az önszabánntetés mértékét a Btk. 93.§.1/2/ és 4/ bekezdésére figyelemmel állapította meg.

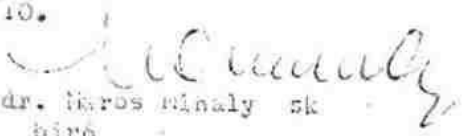
A büntetés végrehajtására vonatkozó rendelkezés a Btk. 43.§.b/pontján alapszik.

Pápa, 1988 évi szeptember hó 10.

  
dr. Maros Mihály sk.  
bíró

**Z a r a d é k :** Ez az ítélet jogerős és végrehajtható.

Pápa, 1988 szept. 10.

  
dr. Maros Mihály sk.  
bíró

Mi. Igéletet adja ki az észégnék n.  
108.sz.minta av. csoport Veszprém  
ítélettel  
B lap kiegészítő  
Iráttár

A Népköztársaság Nevében !

A Pápai Járásbíróság Pápán , 1981 május 27-én különleges el-  
járásban meghozta a következő

v é g z é s t :

A járásbíróság  
G y u r c s á n y F e r e n c/ elítélt/Igazi 1933 november 2.  
anya: Tamás Margit,/ ellen folyamatban volt  
összbüntetési ügyben a pápai járásbíróság 1980 szeptember 10-én  
kelt jogerőre emelkedett B.232/1980/2 számú összbüntetési ítéleté-  
nek rendelkező részét kiegészíti azzal, hogy az elítélt feltéte-  
les szabadságra nem bocsájtható.

E végzés ellen a kézbesítéstől számított 8 nap alatt a pápai  
járásbíróságnál benyújtható fellebbezéssel lehet élni.

I n d o k o l á s .

A pápai járásbíróság a fenti összbüntetésű ügyben a pápai  
járásbíróság B.232/1979 számú és a B.120/1980 számú és a B.  
197/1980 számú ítéleteket foglalta összbüntetésbe. Az összbü-  
ntetési ítéletében tévesen nem rendelkezett a feltételes  
szabadság felől.

A B.197/1980 számú ítéletében a bíróság elmulasztotta kizárni  
a vádlottat a feltételes szabadság kedvezményéből, jóllehet  
a vádlott az ebben az ügyben elbírált cselekményét e vele  
szemben korábban jogerősen kiszabott szabadságvesztés büntetés  
végrehajtása előtt követte el.

A pápai járásbíróság az 1981 március 3-án kelt és a veszprémi  
m egyei bíróság Bf.148/1981/2 számú végzése folytán 1981 április  
24-én jogerőre emelkedett B.197/1980/5 számú végzésével a fel-  
tételes szabadságból az elítéltet kizárta.

Ennek következményeként rendelkeznie kellett a bíróságnak utólag  
az összbüntetés vonatkozásában is, a feltételes szabadságból  
történi kizárássra, minthogy az összbüntetés alapját képező  
egyik alapítélet ilymódon rendelkezett.

A bíróság ezért a Be. 359.§. alapján olymódon határozott, hogy  
a Btk. 47.§./3/ bek. b/pontja alapján kizárta az elítéltet a  
feltételes szabadságból.

Pápa, 1981 május 27.

Dr. Baros Mihály sk.  
bíró