

F/1 alatti másolata.

Pest Pilis Solt Kiskun vármegye Rákospalota város. Házassági anyakönyvi kivonat. Folyószám : 351. A házasságkötés helye és ideje / év, hó, nap / Rákospalota 1935 ezerkilencszázharmincöt szeptember 17 tizenhét. A vőlegény családi és utóneve, állása / foglalkozása /, vallása, születési helye és ideje, lakhelye Szabó László Ernő színész g. kath. szül. 1908. február 13. Nyircsászári./Szatmár megye / lak.: Rákospalota. Mária u.12. szüleinek családi és utóneve: Szabó Péter, néhai Csabay Piroška, A menyasszony családi és utóneve állása/ foglalkozása / vallása, születési helye és ideje, lakhelye: Dominica Margit elvált színésznő r. kath. szül. 1903 jul.8.Kassa / Abauj Torna vm./ lak.:Rákospalota. Mária u.12., szüleinek családi és utóneve : néhai Dominica Péter, néhai Nagy Mária. A házasságkötési tanúk családi és utóneve, lakhelye : Lauer Gyula, Rákosszentmihály Regete János u. 6 - 8. dr Kállay László, Budapest V. Falk Miksa u.32. Házasságkötési kijelentések. Aláírás előtt esetleges megjegyzések. Aláírások. Berencsy Jenő aktőh. mint polgári tisztviselő az itt nevezett és ekötte együttesen jelenlevő házassulokat, miután a ok elötte a két tanu jelenl tében személyesen különkülön kijelentették, hogy egymással házasságot kötnek, a törvény értelmében házastársaknak nyilvánította. Aláírások s.k. Bizonyitom, hogy az a kivonat a Rákospalota anyakönyvi kerület házassági anyakönyvével szösz szerint megegyező. Kelt : Rákospalota 1941.nov.18. Berencsy Jenő s.k. anyakönyvvezetőh. P.H.

F/3. alatti másolata.

Mérek --- község
257/1944 biz. sz. Magyarország Szatmár megye Nagykároly járás. illetőségi bizonyítvány. / eredet in 2 r. okmánybélyeg / Mi Mérek község előljárósága, tudatjuk mindenkivel, akit illet, hogy Szilassy Szabó László, /atyja Szabó Péter, anyja : Csobai Piroška, /, aki Nyircsászári -n, az 1908 év február hó 13. napján született, családi állapota szerint nős, foglalkozása film színész és jelenleg Puda-
noston lakik, az 1886 évi XXII. t.c. 6. §. alapján községünk kötelé-
kébe tartozik és 1921 évi július hó 26-án az anyaország területén fekvő Mérek községbe-n birt községi illetőséggel.
Mérek, 1944 évi március hó 6-án. olvashatatlan aláírás s.k. bírőh.
olvashatatlan aláírás s.k. jegyző F.H.

F/4 alatti másolata.

Budapest Székesfőváros XIV.kerületének előljárója. Sz. 152./1944 szám. / eredet in 2 r. okmánybélyeg / Helyhatósági bizonyítvány házassági bontóperhez való használatra. Két tanu egybehangzó vallomása alapján igazolom, hogy / Szilassy Szabó László színművész, K bpesti II Szredes u.13. sz.a. lakos és felesége szül. Dominica Margit htb. , bpesti / XIV Ráskay Lea u.78 sz.a. / lakos házastársak 1944 február hó 29-én Budapesten, a XIV. ker. Ráskay Lea utca 78 szám alatt laktak utoljára illandóan együtt, azóta különváltan élnek és hogy a házasságukból gyermek nem származott. Budapest 1944 évi március hó 9. napján.

olvashatatlan aláírás sk.
XIV. ker. előljáróh.

P.H.

Tényállítás kiegészítés.

Folytatólag 1944. március 10.-én:

Házasságot 1935. szeptember 17.-én kötöttünk.

Családi békénket már házasságum első hat esztendejében megzavarta egy-egy idegen nővel, -köztük ámert nevű színésznőknéha hónapokig tartó folytatott belső kapcsolata. Ezeknek a viszonyoknak, kalandoknak a lefolyása alatt házasesetünk egyéb megnyilvánulásai zavartalanul folytak, ezeknek a befejezése után minden esetben békülékenyen közeledett és én meg is bocsátottam.

Mintegy három évvel ezelőtt jelent meg a Film Színház Irodalom, Kanner Ödön kiadásában "Laci" című önéletrajza, Ebben rólam hálátelt szívvvel emlékezik meg rólam. Ismételten elismeri, hogy pályája kezdetén a sikertelenségek fölötti kétségbeesések pillanatában én állottam mellette egyedül, én ösztökéltem őt a további küzdelemre: "Ő buditott, ő lelkesített, ő hitt bennem, kinyitotta a szememet, mosott rám, magyarázott és törődött velem. És mond kérdezte egyszer Manci, ha majd Te egyre fejebb mész....mert egyre fejebb fogsz kerülni.... és én majd a deszkáról is eltünök.... mond akkor is szeretni fogsz engem? Felelet helyett megcsókoltam." Lásd 52. oldal.

1942. tavaszán nem hosszabította meg szerződését a Vigszínházzal és ettől kezdődően egyes darabokra vállalt szerződést és így került össze Sz. Z. színésznővel, akivel szerelmi viszonyt kezdett.

m

Sz. L. ...
...
↑

Bécsi ...

...
...
...

Milyen ...
...
K. ...

A tekintetes budapesti I-III. ker. kir.
Járásbírósághoz.

K e r v e n y e i

S z a b ó László urné felperesnek,
kepv.!

DR. KALLAY LÁSZLÓ
ügyvéd
Budapest, V. Juhász A.u. 32.

S z a b ó László urné alperes ellen

**P. 2381/1944. sz. a. folyó peré-
ben,**

**bizonyítékok bejelentése
tárgyában.**

U/6.

Tekintetes Királyi Járásbíróság !

Szabó László Ernő alperes ellen P.2581/1944.sz.a.folyó perembe alperes kérvényében foglaltak folytán, tisztelettel terjesztem elő a következőket.

Mindaz, amit alperes védekezési iratában előad, azoknak az elgondolásoknak jegyében fogalmazottak, amelyeknek akaratlanul fültanuja voltam akkor, amikor alperes és ügyvédjelölt öccse megbeszéltek annak az akciónak teendőt, amelynek eredményeképpen alperes tőlem szabadulni kíván. Szabadulni, minden eszköz felhasználásával a mindenesetre akként, hogy mindannak jutalmául, amit alperes nekem köcsönhet, a jövőről való gondoskodás nélkül legyenek azélnak eresztve, "kirugva", amint ezt alperes hűséges családja nem állította - kétségem kívül gazdájának szavaival élve - szívtében-hosszában hirtetni.

Ilyeformán valóban csakély jelentősége marad ebben a perben annak a kérdésnek, hogy szerelmi házasság volt-e a mi házasságunk, vagy nem. Mégis megemlítem, hogy pusztán azok a tények is, amelyekre maga alperes utal, kétségtelenül teszik, hogy az én részemről tiosta és nély, minden érdek nélkül való vonzalom fűzött az alpereshez, ami nélkül semiféle alapja, értelme sem lett volna a házasság megkötésének. Ugyan miféle érdek kötött volna a 80 F fizetésű kártya-titkárhoz, aki az életben és szinpadon ügyetlenül esetlett-betlott, akit én tanítottam művészeti előadásra, hangszerezésre, táncra, sőt az egyszerű kéz-és lábmozdulatokra, stb.-re is? A 8 gyermekek vidéki tanítószállás egyik szerjához, akinek egy kopott ruhája volt minden vagyonom, amikor a házasságot megkötöttük a skinek hogy legalább egy jó ruhája legyen, amiben jobb társaságban is megjelenhet, az én értékeimből kellett eladni ?

Házasságunk valóban csaknem kezdettől fogva nem volt szerencsés. Ennek oka azonban kizárólag alperes volt, aki rövid néhány hónap mul tán már más színésznő, C. Sz. iránt lebbent "halálos" szerelmre, aki-vel nem is titkolt, hosszas viszonyt folytatott.

Ezt az "esetet" ezután - mind mostanáig - a hosszabb-rövidebb ideig tartó "szerelmek", kalendok, fál órák "ismeretlegek" végtelen

végtelen sora követte, ahol a partner, valogatás nélkül, hol színésznő, hol tisztos polgári feleség, hol pedig családany volt. A "falu tiszta levegőjén" felnőtt értelmiség - aki szívesleg kérkedve emlegette, hogy miként folytatott viszonyt nyelcadikus gimnazista korában az egyik tanárja feleségével - nem érzett semmiféle erkölcsi, személyi, társadalmi gátlást.

Természetes, hogy minden végzetesen megmergerte a családi élet levegőjét. Amikor azonban a következményeket le akartam venni: minden esetben siró, könyörgő bűnbánattal fordult felem alperes és én hittem fogadkozásának a legközelebbi hasonló lépéséig.

Az 1941. év február havi elköltözésre azonban már kifejezetten eszért került sor, mert alperes minden idejét az egyik ismert színésznő számára fordítani e hogy egymást elunták, tért vissza ismét, újból erősen megfogadva, hogy végképen felhagy a hitvestársi hüségét rutul megcaufoló dekadenciával.

Mintegy másfél éven át nem akart alperesnek hasonló, nagyobb esete, ami azonban nem jelentette azt, hogy ígérete szerint élt volna. 1942. év végén azonban közelebbi kapcsolatba került Sz. művésznővel e ez a kapcsolat ma is fennáll. A mondott idő óta a megaláztatások hosszú sorát kellett végigszenvednem. Alperes éjszakáit rendszeresen háson kívül töltötte, - távoiról sem az éjszakai filmfelvételei miatt, - e hogy ilyenkor hol tartózkodik, azt számos alkalommal maga a szerelme hölgy hozta tudomásomra oly módon, hogy nem atallotta azt - szórakozásuk közben - telefonon tudomásomra hozni.

Volt eset, hogy alperes esti elfradása után, taxival kísértem végig alperes utját, amely, természetesen, a művésznő lakásához vezetett e reggel 4 óráig sirva álltam a téli sötétségben, arra várva, hogy alperes mégis csak távozik. Reggel fél 7 órakor jött ekör is haza, mint sürin más alkalomkor.

Mondanom sem kell, hogy alperes férji kötelességeinek ez újabb nagy szerelme idején éppen úgy hónapokon át nem tett eleget, mint a korábbi félrelépései alkalmával.

Végül megtudtam, hogy alperes a művésznőt feleségül akarja venni. Kérőt is megkérte a művésznő anyjától, aki nem is idegenkedett a házasságtól, csak félt a botránytól.

Az elcsúszt év nyarán rájöttem arra, hogy alperes már anyagi bázisait is rendezni kívánja új házasságának. Szerencsétül kerestek fel az ügynők, akik az el jöttek, hogy Sz. művésznőtől tudják, hogy a házunk eladó, vétét kívánnak hozni. Amikor e föl alperesnek említést tettem e őt kérdőre vontam, a legdurvább szitkozódás közepette tiltakozott az ellen, hogy én az ő dolgaiba magamat beleártsam.

A durva magatartás egyébként nem pillanatnyi felindulásnak a következménye volt: régebben sem ismeretlen viselkedése alperesnek az új viszony tartama alatt allandósult, a legközségségsőbb korcsmai hang ez szitkozódások nélkül lassankint a civódásra teljességgel alkalmatlan tárgyról sem tudott és kívánt beszélni. Számos esetben ragadtatta magát vad tettlegességre, amit a lakásban található értékes dísz tárgyaknak földhöz-, falhoz- vagy döszésével kísért, úgy, hogy esetenként egyetlen törhető tárgy sem maradt épen, ami alperesnek kezéigyebe kerülhetett. Nem egyszer vert alperes kekere-zöldre, egy ízben bikacsökökkel csaknem felholtra vert, kihajszólván házunkból is, át a szomszédos házba, miközben a védelmesre kelő régebbi háztartási alkalmazottunkat, Simó Ilonát a kapuhoz vágta e ütött addig, míg Bathesz János ny. tiszéki irodaligazgató e az utcai járőrkölk és szomszédok meg nem eokallották az állati kegyetlenkedést e közbe nem léptek.

1943. november 20. -én este alperes ismét roán támadt, utlagelés közben a lakásból kilökött, megfáradobott a lépcsőről, amely esésnek következtében 20 napon tul gyógyuló csontrepedést szenvedtem. Sérülésem folyamánnyaképen még ma is orvosi kezelés alatt állókk. Megtorlásra mégsem gondoltam: nem akartam alperes hírnevét veszélyeztetni.

Ez időben alperes már lakásunk elhagyásának terveivel clyany-

nyira komolyan foglalkozott, hogy a szűvárosi lakáshivatalban lakásigény-
lési kérelmet is benyújtott. E körülményekre, szükség esetén, tanuként kérem
kihallgatni dr. Desk Zoltánt és dr. Desk Zoltánnét, lakásunkat bejelentem.

Alperes a házastársi együttélést - a mondottakból is érthetően - min-
den áron meg akarta szakítani, illetve, minden úton és módon igyekezett en-
gen magától elhidegíteni, arra számítván, hogy előbb-utóbb végképen kimerü-
lök a szidalmazásoktól, veréstől, érzékes megfélemlítéstől megvonom. Számításai
- minden tervezettségnek ellenére - nem váltak valóra, így kellett ürügyet,
illetve jogalapot konstruálni a tőlem s egyben a tartásdíj alól való sza-
baduláshoz. Így folytatódott le alperes és öccse között a keresetemben em-
litett beszélgetés.

Amit alperes előad abban a vonatkozásban, hogy miként viselkedtem há-
zastársához nem illő módon, miként szegtem meg a házastársi hűséget, még hozzá
ismételtén s különböző férfiakkal, miként szidalmaztam volna családjának
tagjait: szemem-szedett koholmány. De ugyancsak tagadom alperesnek öccsöm, s
saját előadásommal ellentétes, tényállítást. Nem tudom, mit szólnak majd az
alperesi periratban felsorolt urak, ha tudomást szereznek ezekről az alávaló
rágalmakról.

Alperes távollétei során soha egy férfitendőget nem fogadtam, hogy
egyidejűleg növendék is ne lett volna a lakásunkban. Ha pedig, akaratomon
kívül, férfitendőggel egyedül kellett maradnom, vagy a kertbe, terraszra ül-
tettem, vagy pedig a legrövidebbre fogadtam maradását, ilyenkor is gondos-
vám arról, hogy legalább a háztartási alkalmazott jelen legyen.

A Földényi nevű újságírók látogatásával kapcsolatosan ezúttal is
rá kell mutatnom erre a körülményre, hogy ez a látogatás 1943. év augusztus
havában történt, alperes hűséges háztartási alkalmazottja, Bracsók Ilona,
1944. év február hó 22.-én még a keresetemben megjelölt, illetve idézett le-
velet intési hozzámm s hét nap múlva, hogy az alperes által okozott sérülé-
sem helyrehozatalára történt üléseimből kezdetem, alperes, levelének
hátrahagyásával, Bracsók Ilonával együtt eltávozott közös lakásunkból.

Bracsók Ilona azóta urnői kényelemben él gazdájánál, szobáját azok-
ból a butorokból rendezte be alperes, amelyeket lakásunknak urai berendezési
tárgyai közül elvitt, megfosztván engem a mindennapi használatra az egész
butoraim és egyéb berendezési tárgyaik sokaságától.

Alperes jövedelmi viszonyaira nézve előadom, hogy 1942. október havá-
tól 1943. június haváig a Fővárosi Operettszínházban napi 300 pengő fellépé-
si díjban részesült,

1943. évben 7 filmben szerepelt /Szerencsés flótás, Sárga kaszáló,
Jónaplár, Anyámasszony katonája, Zenélő malom, Futótűz, *Winniek*/, filmenként
25.000 P díjazásban részesült,

1944. évben eddig két filmafelvétel volt /Idegen utakon, Zörgötnék az
ablakon/, mindegyik 30.000-30.000 pengőt jövedelmezett alperesnek,

1943. évben legalább 10 vidéki felvétele vendégszereplése volt, ami
1500-1500 pengő fellépési díjjal járt s ezen felül az utolsó fillérig min-
den kiadását fedesték a vidéki színházak, ideértve öltöztetőjének uti és
ellátási költségeit is,

jelenleg is Kolozsvárt vendégszerepel, 1000 P netto esténkénti fel-
lépési díjért.

1943. év nyarán 100.000 pengőért exkluzívasságot vásárolt alperes a
saját és - nem az én, hanem - teljesen vagyontalan, kezdő ügyvédjelölt öccse
névére./amivel kapcsolatosan nem hallgathatom el, hogy a vétel tényleges
megkötésének utolsó pillanatáig alperes katonák névére ígerte íratni a
megvásárolt exkluzív s bizonyára átmenetileg szerepel az öccse vevőként, ad-
dig, amíg alperes a tervezett új házasságát meg nem kötötte./

25.000 P tőke erejéig csendestársaként szerepel alperes Kellák Anna
belvárosi fonalkereskedésében, ahonnan évi 10-12.000 P jövedelmet húz,

25.000 P tőkéje van alperesnek egy üvegszobrászati műhelyben, ahon-
nan évi 7-8.000 P a jövedelme,

a Nemzeti Hitelintézet Krisztina-városi fiókjánál alperes folyóeska-
láján 36.000 P követeles áll fenn.

Alperesnek jövedelmére vonatkozóan tett tényállításait tagadom.
Tisztelettel: Szabó László Erzsébet.

1

Tekintetes királyi Járásbiróság!

Szabó László Ernő, művésznéven, Szilassy László színművész, budapesti /11. Ezredes u. 13. fsz. 1. sz./ lakos férjem 1944. február 29.-én Budapesten XIV. Ráskay Lea u. 78. sz. a. közös lakásunkat az életközösség megszakítása szándékával elhagyta.

Ezt megelőzően három hétig a Kékesen üdültem orvosi tanácsra, hogy egészségemet helyreállítsam, mivel tettleges bántalmazásai következtében idegösszeroppanást, lábcsont- és bokacsont-repedést szenvedtem. Férjem távollétemet arra használta fel, hogy a közös rendeltetésű ingóságok tulnyomó részét titokban kivett új lakásába szállítsa el

... a férjemnek a házunk eladójának...
... Szilassy László színésznővel, annak azonban egy...
... végesszakadt, ahogy én tudom, valamelyik igazgatónak a maga avatkozott
bele a dologba. 1936-ban vagy 37-ben a férjem Horváth Árpád társulatához
szerződött és ott kezdett viszonyt Horváth Árpádné Neményi Lilivel. Ez
a színésznő Pestre is feljött s míg én Csengődön tartózkodtam, napokon
át az én lakásomban élt a férjemmel. Muráti Lilivel is tartott fenn
a férjem szerelmi kapcsolatot, az annyira ~~szex~~ ment, hogy többször
felhívta a férjem telefonon, mondta neki férjem és pedig a hajnali
órákban, mikor hazajött, hogy aludj jól drágám, nagyon kifárasztottalak
mennyire szeretlek, mennyire kívánlak. Én egyszer felhívtam Muráti
Lilit telefonon és azt mondtam, hogy ha a férjem reggel, délben, este
nál tartózkodik, oda fogom küldeni a ruháit és a zokniait is hogy
stoppolja, amikor a férjem meghallotta, hogy én ezt kinek mondtam, agyba
főbe vert, majd utána eltávozott és 6 hétig külön is éltünk. Az egyik
napon egyik orvos ismerősünk kérdezte tőlem, szeretem-e az uramat, miko
mondtam hogy igen, azt mondta nem kérdezem hogy hol volt, ő haza fogja
hozni. Férjem ekkor haza is jött, de hogy hol járt, hogy miként szakadt
vége a Muráti Lilivel való kapcsolatnak, nem tudom. 1942-ben a férjem
a Mária főhadnagyban Szelezky Zitával játszott együtt. akkor kezdődött
köztük az a kapcsolat, ami még most is fennáll, a férjem olyankor
ha Szelezky Zitától jött haza, határtalanul durva volt, ringyónak,
kurvának mondott, ennek ellenére arra kényszerített, hogy Szelezkyt
a lakásunkon fogadjam és ilyenkor, ha Szelezky Zita hozzánk jött, de
olyankor is ha együtt játszottak, férjem saját autóján vitte haza
Szelezky Zitát, ezen alkalmakkor rendszerint nem is jött haza, én meg
győződtem meg arról, amikor egyszer moziból a színház mentem, hogy a
férjem Szelezky Zitát autón vitte haza, akkor, mikor engem megláttak,
Szelezky hirtelen beugrott az autóra, férjem utána, férjem hirtelen rá-
kapcsolt és én ottmaradtam. Már nem tudom hogy hívják azt az ujságíró,
azt kérdezte tőlem, most mit fogok csinálni, én mondtam, hogy földalat-
tin megyek haza, de aztán taxiba ültem, Szelezky lakására mentem ott
állt a ház előtt, illetve valamivel lejjebb a férjem autója én ott jár-
tam fel és alá reggel 1/2 5-ig, de a férjem még mindig nem jött. Meg-
történt az is, hogy a férjem cigánybandát vitt Szelezky Zita lakására.
Földényi Árpád Árpád Margit öltözőjében kérdezte tőlem, igaz-e, hogy
én újból fellepek, mikor mondtam, hogy igaz, kérdezte, irhat-e erről
egy riportot s mert fényképet is kért a lakásunkra jött, hogy azt ki-
válassza. Tihanyi Kamillnéval együtt jöttünk mindhárman, mert Tihanyi
Kamillné mondta hogy éhes, szalonnával kínáltam meg őket. Valamivel
9 előtt ment el Tihanyiné, ugyanakkor Földényi taxiért telefonált és
héhány perc múlva ő is elment. Valótlan az, hogy Földényi éjjelkor távo-
zott tőlem. Az megfelel a valóságnak, hogy én a lánynak azt mondtam,
jőjön be, nehogy kifogásolják, hogy én egy férfivel egyedül vagyok,
ezt azért tettem, mert olyan értesüléseim voltak, hogy a férjem válni
akar tőlem és az öccse gyűjt ellenem adatokat. Így megtörtént, hogyha
az énektanárnőhöz mentem, felhívtak telefonon s amikor jelentkeztem,
egyszerűen letették a kagylót, pedig azt hogy ott vagyok Braesók Ilonán
kívül más nem tudta. Valótlan az, hogy ezt követő napon akár Földényi,
akár más nálam járt volna, valótlan az is, hogy én bármi okból a szoba-
lányt a lakásomba nem akartam volna beengedni. Valótlan az, hogy
én a férjemet trágár szavakkal illetem, egy esetre azonban emlékezem,
hogy azt mondtam neki verje meg az Isten, sőt az is lehet, hogy ekkor
talán egyebet is mondtam neki, de hogy mit mondtam azt én nem is tudom,
mert akkor annyira fel voltam indulva, ez akkor volt, mikor engem le-
lökött a lépcsőn és esontrepedésem volt, a lábam megdagadt, nem tudtam
ráállni, a szomszédasszony jött ki, ott feküdtem a kövön, a mules a
zsebemben volt és azt dobtam ki, hogy a kapun be tudjon jönni, az tá-
mogott aztán az előszobáig, ott a férjem a hajamba kapaszkodott,
ütött, vert, azt mondta, botrányt csinálasz, az anyja biddös kurva isteni
ordítani azt tud. Valótlan az, hogy én Szentkirályi Ottó főhadnaggyal
bármiféle kapcsolatot tartottam fenn, én ebből folyólag becsületigyi
eljárás megindítását is kértem, ott tisztázták a dolgot, hogy ez a
Szentkirályi olyan kijelentést tett, hogy ő jóviszonyban van a Szilassy
családdal, hogy a férjem ezt értette félre. Keszthelyi László főhadnagy