

2. modulzáró 11. feladat

Az ábrán két IS-görbe látható: a függőleges tengelymetszetük azonos, a későbbi (IS_1) meredeksége (abszolút értékben – hiszen a függvény meredeksége negatív) a korábbinál (IS_0) nagyobb, vagyis a függvény a modulzáróban látható módon „befordul”.

Tekintsük az IS-görbe alábbi, algebrai levezetését!

$$Y = C + I$$

$$Y = C_0 + \hat{c}Y + I_0 - ai$$

$$ai = C_0 + I_0 - (1 - \hat{c})Y$$

$$i = \frac{C_0 + I_0}{a} - \frac{1 - \hat{c}}{a} Y$$

A legutolsó képlet pontosan megfelel az i (mint függőleges) és Y (mint vízszintes) tengelyekkel megadott koordináta-rendszerben ábrázolt IS-görbe egyenletének, ahol $\frac{C_0 + I_0}{a}$ a függőleges tengelymetszet, $\frac{1 - \hat{c}}{a}$ pedig a meredekség.

Mivel az ábrán az IS-függvény függőleges tengelymetszete nem változott, ezért sem C_0 , sem I_0 , sem pedig a nem változhatott. A függvény meredeksége viszont nőtt, $\frac{1 - \hat{c}}{a}$ -nak tehát nagyobbak kell lennie. Mivel előbbiek szerint a nem változhatott, ezért csakis $\hat{c}$ módosulása okozhatta a meredekség növekedését. Ahhoz, hogy a meredekség növekedjék, $\hat{c}$ -nak csökkennie kell. Vagyis az ábrán látható változást csakis a fogyasztói határhajlandóság csökkenése okozhatja.

A Tk. 100. oldalának alján az IS-függvény legfontosabb tulajdonságainak felsorolásánál ezzel teljesen konzisztens állítás szerepel: a fogyasztási határhajlandóság növekedése a függvény meredekségét csökkenti (vagyis a görbe laposabb lesz), a fogyasztási határhajlandóság csökkenése pedig – pont fordítva – a függvény meredekségét növeli. Nálunk ez utóbbi látható az ábrán, ennek oka pedig a fogyasztási határhajlandóság csökkenése.