



SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM
KAUTZ GYULA GAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR

AZ ÖNKORMÁNYZATI FEJLESZTÉSEK FINANSZÍROZÁSA

DR. LADOS MIHÁLY

***Széchenyi István Egyetem – Kautz Gyula Gazdaságtudományi Kar
Regionális-tudományi és Közpolitikai Tanszék***



S z é c h e n y i I s t v á n E g y e t e m

Közszolgálati alapszak

© ***Dr. Lados Mihály***



VÁZLAT

- 1. Szabályozási környezet*
- 2. Makro környezet*
- 3. Fejlesztési források szerkezete*
- 4. Összegzés - Javaslatok*



SZABÁLYOZÁSI KÖRNYEZET

Nemzeti

- ☞ *Önkormányzati tv. (1990)*
- ☞ *'Feladat és határköri' tv. (1991)*
- ☞ *Államháztartási tv. (1992) + éves költségvetési tv.-ek*
- ☞ *'Közbeszerzési' tv. (1996)*
- ☞ *'Területfejlesztési tv.' (1996)*

Helyi

- ☞ *Városfejlesztési stratégia/program*
- ☞ *Rendezési terv*
- ☞ *Négy éves gazdasági program*
- ☞ *Éves költségvetési rendeletek*



A FEJLESZTÉS TÍPUSAI

- * *ESZKÖZBESZERZÉSEK*
- * *KIS LÉPTÉKŰ BERUHÁZÁSOK/FELÚJÍTÁSOK*
- * *NAGYPROJEKTEK*
- * *TÖBB TELEPÜLÉSRE KITERJEDŐ PROJEKTEK*
- * *EGYÉB FELHALMOZÁSI KIADÁSOK*



A helyi önkormányzatok fejlesztési kiadásai a GDP százalékában, 1990–2006

| | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| GDP (folyó áron, Mrd Ft) | 2,3 | 2,5 | 2,9 | 3,5 | 4,4 | 5,6 | 6,9 | 8,5 | 10,1 | 11,5 | 13,2 | 14,9 | 16,7 | 18,4 | 20,3 | 22,1 | 23,8 |
| Fejlesztési kiadások (folyó áron, Mrd Ft) | 56 | 63 | 97 | 110 | 170 | 138 | 147 | 219 | 280 | 262 | 321 | 386 | 481 | 427 | 449 | 562 | 682 |
| Fejlesztési kiadások a GDP %-ában | 2,5 | 2,5 | 3,3 | 3,1 | 3,9 | 2,5 | 2,1 | 2,6 | 2,8 | 2,3 | 2,4 | 2,6 | 2,9 | 2,3 | 2,2 | 2,5 | 2,9 |
| Beruházási árindex az előző év %-ában* | 116,5 | 122,2 | 114,7 | 112,1 | 117,6 | 125,5 | 122,6 | 117,8 | 111,1 | 107,8 | 108,6 | 106,3 | 102,1 | 103,6 | 103,1 | 102,4 | 105,4 |
| Fejlesztési kiadások összehasonlító áron (Mrd Ft, 1990=100)* | 56 | 52 | 69 | 70 | 92 | 60 | 52 | 65 | 75 | 65 | 74 | 83 | 102 | 87 | 89 | 109 | 125 |

* A 2006. évi index előzetes adat.

Forrás: Pénzügyminisztérium és KSH alapján a szerző számítása

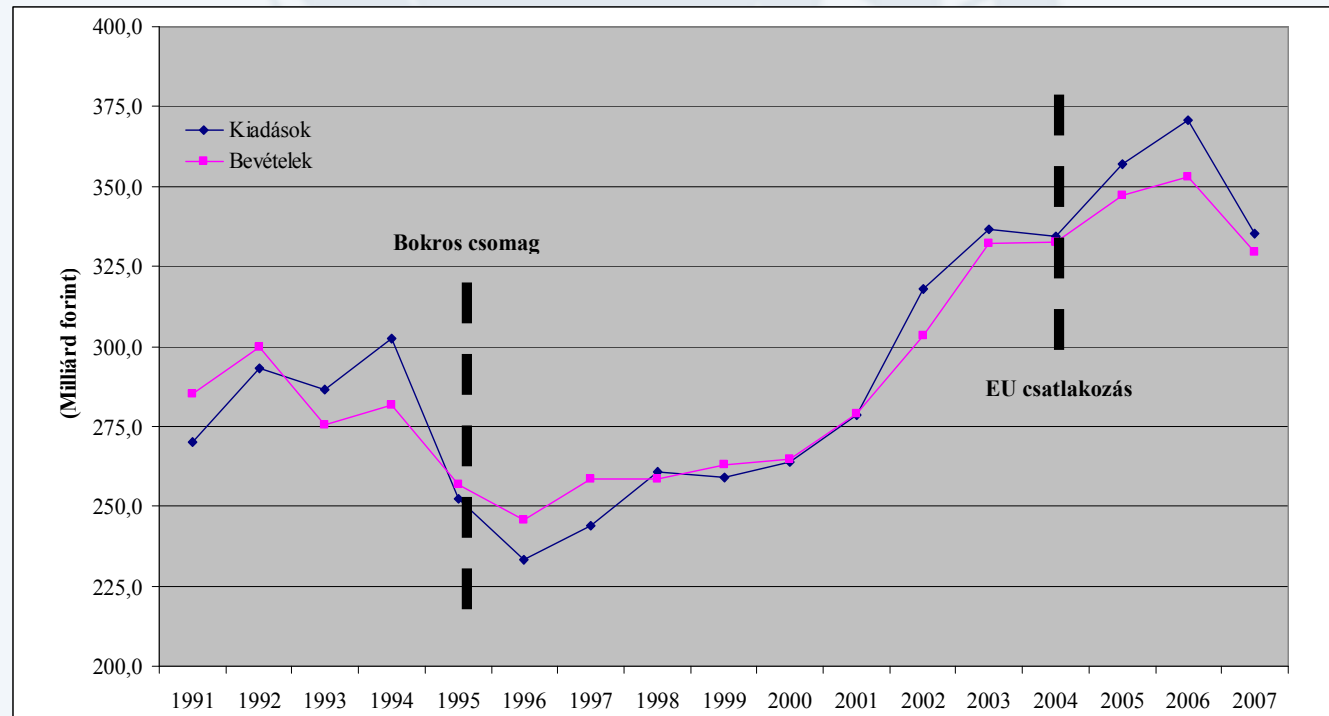


**AZ ÖNKORMÁNYZATOK KONSZOLIDÁLT MÉRLEGE GFS RENDSZERBEN
(MRD FT; ÖSSZEHASONLÍTÓ ÁRON: 1990 = 100)**

| | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Kiadások | 270,0 | 293,0 | 286,6 | 302,5 | 252,3 | 233,1 | 243,9 | 260,6 | 259,1 | 264,0 | 278,6 | 317,9 | 336,5 | 334,5 | 356,8 | 370,9 | 335,3 |
| Bevételek | 285,2 | 299,6 | 275,4 | 281,6 | 257,0 | 245,6 | 258,6 | 258,8 | 263,1 | 264,8 | 278,8 | 303,3 | 332,3 | 332,5 | 347,1 | 352,8 | 329,6 |
| Hiány | 15,1 | 6,6 | -11,2 | -20,9 | 4,7 | 12,5 | 14,7 | -1,8 | 4,0 | 0,8 | 0,2 | -14,6 | -4,2 | -2,0 | -9,8 | -18,1 | -5,7 |

* GFS rendszerben

Forrás: www.pm.gov.hu alapján Lados M. számítása



Szerkesztette: Lados M.

© Dr. Lados Mihály



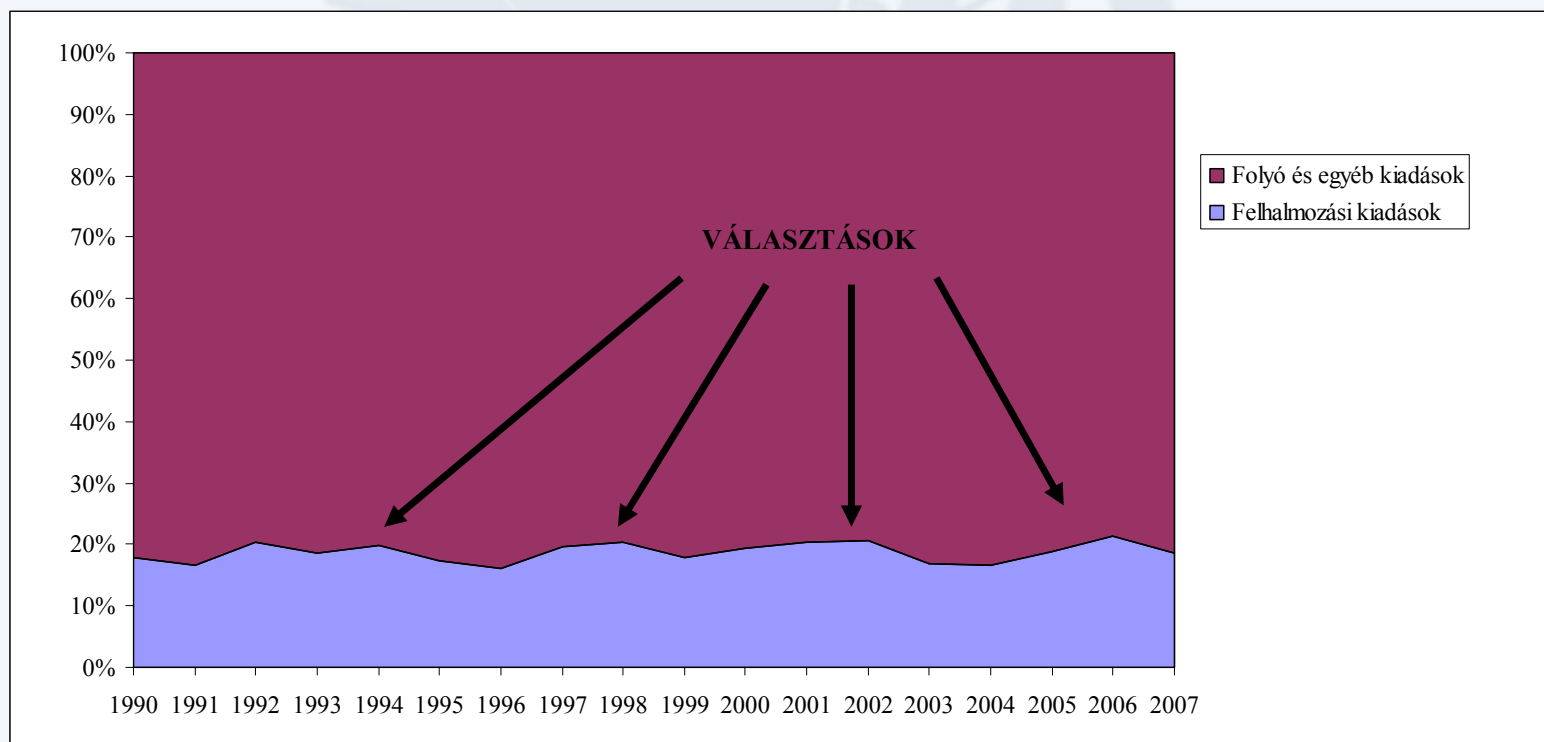
SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM

KAUTZ GYULA GAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR

A felhalmozási kiadások aránya az önkormányzati költségvetésekben*, 1990–2007 (%)

| | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|-------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Felhalmozási kiadások | 17,8 | 16,7 | 20,3 | 18,6 | 19,8 | 17,4 | 16,1 | 19,6 | 20,3 | 17,7 | 19,4 | 20,3 | 20,6 | 16,9 | 16,7 | 18,9 | 21,2 | 18,6 |
| Folyó és egyéb kiadások | 82,2 | 83,3 | 79,7 | 81,4 | 80,2 | 82,6 | 83,9 | 80,4 | 79,7 | 82,3 | 80,6 | 79,7 | 79,4 | 83,1 | 83,3 | 81,1 | 78,8 | 81,4 |
| Összesen | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |

* GFS rendszerben



Forrás: www.pm.gov.hu alapján szerkesztette Lados M.

© Dr. Lados Mihály



A FEJLESZTÉS FORRÁSAI

- * ***SAJÁT BEVÉTELEK (PL. FELHAMOZÁSI BEVÉTELEK)***

- * ***TRANSZFER FORRÁSOK***
 - ⇒ ***PARTNEREKTŐL ÁTVETT FORRÁSOK***
 - ⇒ ***NEMZETI TÁMOGATÁSOK (ÖNKORMÁNYZATI, ÁGAZATI)***
 - ⇒ ***NEMZETKÖZI TÁMOGATÁSOK (EU)***

- * ***HITEL/KÖTVÉNY***
 - ⇒ ***HAZAI***
 - ⇒ ***KÜLFÖLDI***



AZ ÖNKORMÁNYZATOK BEVÉTELEINEK MEGOSZLÁSA, 1991-2007 (%)

| | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Saját bevételek | 19,7 | 23,2 | 25,3 | 26,1 | 29,0 | 33,7 | 38,9 | 35,5 | 37,1 | 39,0 | 38,3 | 36,1 | 33,6 | 35,0 | 35,4 | 36,8 | 36,0 |
| <i>ebből: intézményi működési bevételek saját folyó bevételek</i> | 10,9 | 10,8 | 10,0 | 9,8 | 9,7 | 10,1 | 10,8 | 13,2 | 12,6 | 12,0 | 11,0 | 10,9 | 9,4 | 9,9 | 9,2 | 8,6 | 8,7 |
| <i>helyi adók</i> | 2,5 | 3,4 | 2,7 | 1,7 | 2,5 | 2,9 | 3,2 | 3,3 | 3,3 | 3,6 | 3,7 | 3,3 | 3,6 | 3,9 | 4,0 | 3,8 | 3,5 |
| <i>felhalmozási</i> | 3,9 | 5,5 | 7,9 | 9,9 | 11,1 | 12,3 | 15,5 | 8,6 | 8,3 | 10,6 | 10,1 | 9,0 | 8,2 | 7,9 | 9,0 | 10,5 | 10,2 |
| Átengedett bevételek | 12,2 | 13,0 | 8,8 | 8,7 | 11,7 | 11,2 | 12,0 | 13,5 | 13,3 | 15,0 | 15,2 | 15,1 | 16,8 | 18,2 | 16,3 | 15,8 | 16,6 |
| <i>ebből: SZJA</i> | 12,2 | 12,5 | 8,4 | 8,4 | 11,4 | 10,5 | 11,4 | 12,8 | 12,4 | 14,2 | 14,4 | 14,4 | 15,6 | 16,5 | 14,6 | 14,2 | 14,8 |
| Állami hozzájárulások és támogatások | 67,1 | 61,0 | 61,2 | 57,4 | 55,6 | 51,5 | 46,0 | 45,5 | 45,7 | 41,4 | 40,5 | 41,7 | 44,6 | 42,7 | 43,4 | 40,6 | 38,4 |
| <i>ebből: normatív támogatások beruházási támogatások társadalombiztosítás</i> | 38,4 | 33,8 | 35,7 | 28,8 | 28,4 | 24,1 | 21,6 | 19,4 | 20,6 | 19,4 | 18,9 | 17,5 | 23,6 | 22,7 | 22,1 | 19,0 | 17,1 |
| | 5,3 | 5,6 | 5,5 | 7,3 | 4,9 | 4,0 | 4,7 | 5,4 | 6,2 | 6,0 | 6,5 | 6,9 | 5,8 | 5,9 | 6,9 | 9,0 | 2,3 |
| | 17,4 | 16,1 | 15,8 | 16,1 | 15,5 | 15,4 | 14,0 | 13,6 | 13,7 | 13,5 | 12,6 | 13,2 | 14,4 | 13,5 | 12,8 | 11,9 | 11,1 |
| Egyéb | 1,0 | 2,8 | 4,7 | 7,8 | 3,7 | 3,5 | 3,0 | 5,5 | 3,9 | 4,5 | 6,0 | 7,1 | 5,0 | 4,1 | 4,9 | 6,9 | 9,0 |
| <i>ebből: hitel/kötvény</i> | 0,3 | 0,8 | 3,1 | 5,9 | 2,4 | 1,5 | 1,5 | 3,1 | 1,3 | 1,4 | 2,2 | 3,4 | 2,4 | 2,7 | 3,1 | 4,7 | 2,3 |
| Tárgyévi bevétel összesen | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| Tárgyévi bevétel összesen (Mrd Ft) | 386,5 | 502,3 | 581,3 | 730,3 | 819,2 | 963,2 | 1194,2 | 1397,4 | 1541,9 | 1710,9 | 1989,0 | 2316,1 | 2598,7 | 2761,2 | 3010,3 | 3245,1 | 3350,0 |



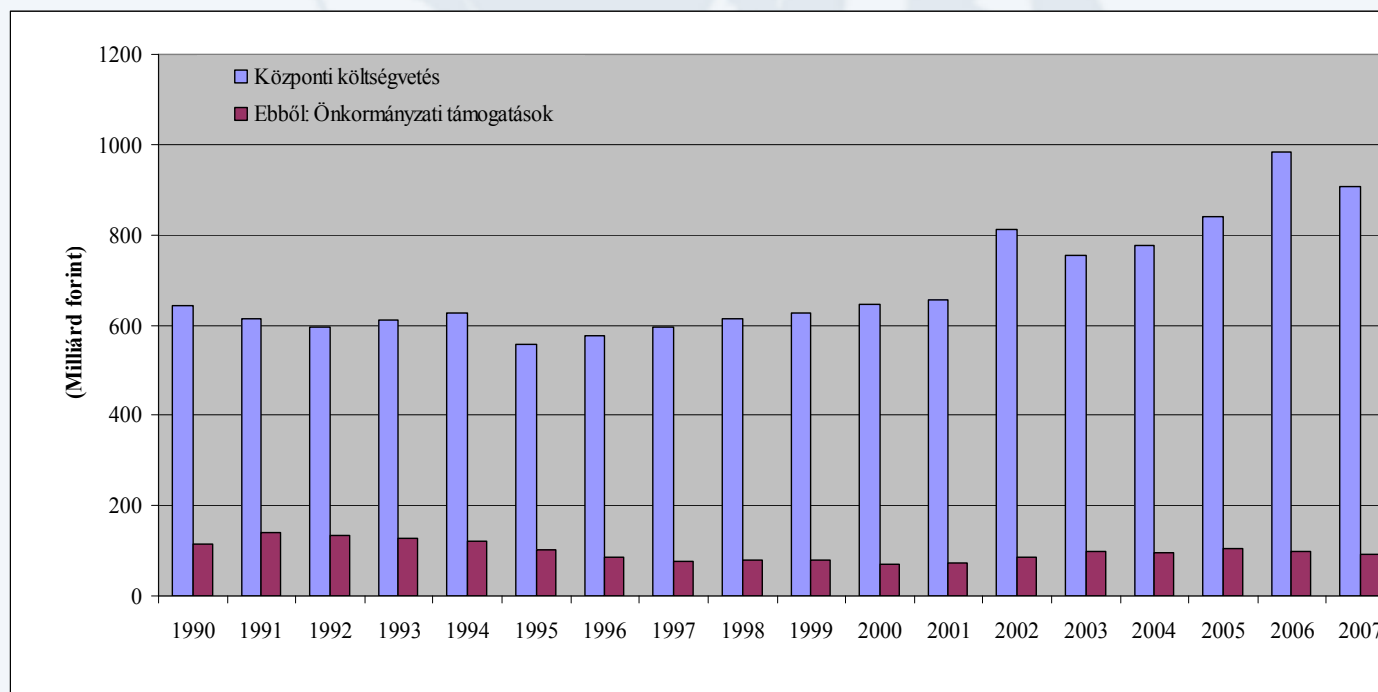
SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM

KAUTZ GYULA GAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR

AZ ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSOK SÚLYA A KÖZPONTI KÖLTSÉGVETÉSben, 1990-2007 (MRD FT, ÖSSZEHAONLÍTÓ ÁRON: 1990 = 100)

| | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Központi költségvetés | 642 | 615 | 596 | 610 | 626 | 558 | 577 | 597 | 614 | 626 | 648 | 655 | 810 | 753 | 776 | 841 | 983 | 908 |
| Ebből: Önkormányzati támogatások | 113 | 141 | 132 | 126 | 120 | 103 | 85 | 77 | 78 | 79 | 69 | 75 | 86 | 100 | 96 | 106 | 100 | 92 |
| Önkormányzati támogatások aránya a központi költségvetésben (%) | 17,6 | 23,0 | 22,2 | 20,7 | 19,2 | 18,5 | 14,8 | 12,9 | 12,8 | 12,6 | 10,6 | 11,4 | 10,6 | 13,2 | 12,3 | 12,6 | 10,2 | 10,1 |

Forrás: Magyar statisztikai évkönyvek 1994–2005 évi kötetei és www.pm.gov.hu alapján a szerző számítása



Szerkesztette: Lados M.

© Dr. Lados Mihály



Az önkormányzati fejlesztések forrásszerkezete, 1991–2006 (Mrd Ft, %)

| | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| <i>Önkormányzatok fejlesztési célú bevételei összehasonlító áron (MRD Ft, 1990=100)</i> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Támogatások összesen | 16,6 | 20,0 | 20,4 | 29,0 | 17,2 | 13,6 | 16,7 | 20,4 | 24,4 | 24,6 | 28,0 | 34,9 | 31,0 | 32,5 | 40,4 | 48,5 |
| Felhalm-i célra átvett p.eszközök ÁHT-n kívülről | 1,8 | 3,1 | 6,2 | 7,6 | 6,1 | 5,8 | 5,7 | 6,1 | 6,3 | 7,6 | 15,3 | 10,3 | 8,3 | 9,8 | 10,9 | 10,1 |
| Saját felhalmozási és tőkejellegű bevételek | 12,4 | 19,7 | 20,8 | 27,6 | 31,4 | 34,8 | 47,9 | 20,6 | 20,5 | 26,0 | 20,0 | 20,0 | 20,8 | 20,3 | 23,4 | 23,9 |
| <i>Az önkormányzat fejlesztési bevételeinek hipotetikus forrásszerkezete (%)</i> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fejlesztési kiadások támogatás fedezete | 37,7 | 26,7 | 28,8 | 36,2 | 32,3 | 24,6 | 22,3 | 28,6 | 36,6 | 32,4 | 32,5 | 33,0 | 34,2 | 36,6 | 37,1 | 38,8 |
| Fejl-i kiad ÁHT-n kívülről átadott pénzeszk. fedezete | 4,2 | 4,1 | 8,7 | 9,5 | 11,4 | 10,5 | 7,6 | 8,5 | 9,5 | 10,1 | 17,7 | 9,7 | 9,2 | 11,0 | 10,0 | 8,1 |
| Fejl-i kiadások saját felhalmozási bevétel fedezete | 28,0 | 26,3 | 29,4 | 34,5 | 58,9 | 62,6 | 64,0 | 28,9 | 30,6 | 34,3 | 23,2 | 18,9 | 23,0 | 22,9 | 21,6 | 19,1 |
| Fejl-i kiadások egyéb forrás fedezete (hitel, egyéb) | 30,2 | 42,9 | 33,2 | 19,8 | -2,6 | 2,4 | 6,1 | 34,0 | 23,4 | 23,2 | 26,5 | 38,3 | 33,6 | 29,5 | 31,3 | 34,1 |
| Összesen | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Forrás: www.pm.gov.hu („A helyi önkormányzatok és a helyi kisebbségi önkormányzatok kiadásai és bevételei 1991–2006” c. táblázatok) és 2006. évi XCIX. törvény 4., 7–8. sz. mellékletek alapján a szerző számítása

Az önkormányzati fejlesztési támogatások szerkezete, 1991–2006 (%)

| | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| <i>Címzett és céltámogatások összesen</i> | 87,9 | 82,3 | 68,4 | 62,9 | 74,4 | 61,2 | 56,2 | 48,4 | 42,3 | 46,7 | 53,1 | 40,6 | 36,5 | 32,2 | 32,6 | 23,6 |
| Központosított előirányzat | 0,0 | 5,6 | 9,4 | 8,4 | 5,9 | 4,6 | 4,4 | 4,0 | 18,6 | 2,5 | 4,4 | 4,1 | 5,5 | 16,6 | 7,1 | 9,4 |
| Területi kiegyenlítést szolgáló fejl-i célú tám. | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,5 | 12,6 | 15,1 | 8,9 | 9,0 | 7,6 | 7,7 | 6,4 | 5,7 | 7,4 | 0,0 |
| Céljellegű decentralizált támogatás | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,7 | 4,2 | 4,5 | 4,2 | 3,1 | 3,4 | 2,8 | 2,9 | 0,0 |
| Vis maior támogatások | 0,0 | 3,1 | 1,9 | 0,0 | 1,2 | 2,3 | 1,4 | 1,7 | 4,2 | 4,4 | 1,1 | 3,7 | 1,9 | 1,2 | 2,2 | 2,3 |
| Felhalm-i célra átvett p.eszközök ÁHT-n belül | 12,1 | 9,0 | 20,3 | 28,7 | 18,5 | 30,5 | 25,3 | 28,2 | 21,8 | 32,9 | 29,0 | 39,6 | 44,2 | 37,0 | 36,8 | 44,9 |
| EU-tól felhalmozási célra átvett pénzeszközök | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,6 | 1,2 | 2,1 | 4,1 | 8,4 | 8,3 |
| Egyéb támogatások | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,4 | 2,7 | 11,5 |
| Összesen | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |

Forrás: www.pm.gov.hu („A helyi önkormányzatok és a helyi kisebbségi önkormányzatok kiadásai és bevételei 1991–2006” c. táblázatok) és 2006. évi XCIX. törvény 4., 7–8. sz. mellékletek alapján a szerző számítása



A HELYI FEJLESZTÉSPOLITIKA SZAKASZAI

- ♠ **1. Az tanácsi-önkormányzati váltástól a Bokros csomagig (1990-1995)**
 - 'ad-hoc' helyi fejlesztéspolitika
 - jelentős infrastrukturális fejlesztések
 - laza önkormányzati hitelszabályozás (eladósodás veszélye)
 - gyenge pénzügyi ellenőrzés

- ♠ **2. Bokros csomagtól az EU csatlakozásig (1996-2003)**
 - maradék-elvű helyi fejlesztéspolitika
 - többcsatornás fejlesztésfinanszírozás
 - decentralizált területfejlesztés megjelenése
 - hitelszabályozás és ellenőrzés erősítése
 - közbeszerzések szabályozása

- ♠ **3. EU csatlakozástól (2004-)**
 - stratégia vezérelt vs. támogatás függő helyi fejlesztéspolitika
 - jelentősen növekedő külső forrásbázis
 - bonyolult pályázati rendszerek
 - helyi abszorpciók képesség?



JAVASLATOK

Nemzeti szint

- ☞ *Fejlesztési támogatási rendszer átalakítása (az államháztartási reform és az önkormányzati finanszírozás átalakításának részeként):*
 - *normatív fejlesztési támogatások bevezetése*
 - *decentralizált területi kiegyenlítési támogatások fenntartása*
- ☞ *Pályázati és az ahhoz kapcsolódó pénzügyi ellenőrzési rendszer szabályainak egyszerűsítése, összehangolása*

Helyi önkormányzatok

- ☞ *Tervezési rendszer korszerűsítése:*
 - *helyi/kistérségi stratégiai tervezés és programköltségvetés*
 - *helyi költségvetési kapacitáselemzés*
- ☞ *Partnerségi viszonyok erősítése:*
 - *kistérségen belüli és kistérségi szintű közszolgáltatások fejlesztése*
 - *PPP konstrukciók alkalmazása*



SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM
KAUTZ GYULA GAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR

Köszönöm megtisztelő figyelmüket!

Dr. Lados Mihály

tudományos főmunkatárs, intézetigazgató

MTA RKK Nyugat-magyarországi Tudományos Intézet

9022 Győr, Liszt F. u. 10. Tel.: 96/516-570

E-mail: ladosm@rkk.hu