

Név: Neptun kód tervezési feladat				"bejelentés-köteles" terv		kutatási témakör		előadás			
				észrevételek		részérték	érték	időpont	észrevételek	érték	
4	Jakab András	NQEXBB	Solt, sátoerttés	általános észrevételek	A feliratozásnál az olvasási irányt figyelembe kellett volna venni. Betűméretek és -típusok összehangolandók. Utóakb: szintmagasság jelölés összesűszott. Bejárati jel lemaradt. A homlokzati síkon a nyílászárók pozíciója végíg gondolandó - és minden nyílászárónal ugyanazt a pozíciót kellene megtartani Áthidalók jelölése elhibázott. Ha a pm: 0,00, akkor a parapettal jelölés hibás. A lakásnak nagyon kicsi a tároló (ruhak, háztartási eszközök, stb.) kapacitása. Alaprajzot célszerű Északnak fordítani.	4,0	15,5	hőszigetelés	30.márc	0	
				helyszínrajz							
				alaprajz(ok)							
				metszetek							
				építészet	MG: a beépített rétegtrendi elemekről specifikációk hiányoznak (ne feledjék: teljesítménynyilatkozat minden külső tételhatároló szerkezeti rétegtrendi elemről szükséges lesz!). Falszerkezet: falazóanyag és falazóhabarcs pontos meghatározása , hőszigetelés: anyag, sűrűség, élképzés, rögzítés módja (a rögzítőelem megnevezésével), vízszigetelés: hordozórétteg, modifikáció típusa, lemezvastagság, alsó és felő felület meghatározása, rögzítés, felületfolytonosítás, átlapolás mérete R4 rétegtrend: 35 cm kinkor téglá falazat? magyarázat szükséges! A fa anyagi szerkezetek esetében: milyen típusú fa, milyen felülettel, milyen felületvédelemmel, vastagság, megmunkálás, rögzítés, profil. MG: az épületszerkezeti kialakítás csomóponti szinten végíggondolandó lesz. belső nyílászáró méretek legyenek DIN szabványhoz igazítva (75; 87,5; 100 x 212,5) A vizes helyiség "vizes" falának vastagsága nem elégséges a gépészeti csővezérek beépítéséhez! Fém vakolóhálo jó megoldás a vályogvakolatban? (korrózió) javaslat: üveg- vagy műanyagcsövet vakolóhálo Födém: jó volna indokolni, miért nem gerendás-bélestones fődémet alkalmaznak (a feladatkiírás szerint ez kellene)						
				épületszerkezetek							
Roxin Ágota	RE24NG	energetika	passzív eszközök számítás	MG az árnyékoló szerkezet megnevezendő, működését illusztrálni kell.	2,5						
5	Kosztolnik Krisztián	GE947S	Villány, sátoerttés	általános észrevételek	MG: gépészeti műleírás: esőscatorna anyaga? MG: szellőztetés: javasolt alternatív szellőztési rendszer beépítése. Konyha páraelszívás (szellőzés) megoldandó. PL: a kazánházban egy falikazán is alig férne el, egy szőlárd tüzeleső kazán biztos, hogy nem. Ráadásul a környeztudatosság jegyében illene csak tökéletes égéssel számolni, amihez még egy szigetett puffer tartály is szükséges. Ha a 6 napkollektor ráségit a fűtésre, ez ugyancsak indokolja a puffertartály beépítését. HOL A TŰZIFA TÁROLÓ?	4,0	17,0	természetes fény bejutási lehetőségei	06.ápr	0	
				helyszínrajz	MG: a rendelet szerinti kötelező adatok még hiányoznak. Utánanézni a vonatkozó jogszabálynak. Északra néző nappali és konyha? Szerintem a tájolás nem stimmel. A nyílászárók ebben a méretben nehezen használhatók. A tárolás (ruhak, háztartási eszközök) nem megoldott. A nappali bútorozás és kályha pozíció még végíg gondolandó. Konyha: páraelszívás megoldandó! Tetőtér: méretek és látható elemek megnevezése hiányzik. A galérián "eltűnik" a kéményttest. A galériára vezető lépcső ábrázolása hibás. A tetőtéri alaprajzon van egy + lépcső (három-négy felépítéssel) ami értelmezhetetlen.						
				alaprajz(ok)							
				metszetek	MG: A lábázati kialakítás még átgondolandó. Javasolt YTONG Start vagy FOAMGLAS beépítése.						
				építészet	MG: a beépített rétegtrendi elemekről specifikációk hiányoznak (ne feledjék: teljesítménynyilatkozat minden külső tételhatároló szerkezeti rétegtrendi elemről szükséges lesz!). Falszerkezet: falazóanyag és falazóhabarcs pontos meghatározása , hőszigetelés: anyag, sűrűség, élképzés, rögzítés módja (a rögzítőelem megnevezésével), vízszigetelés: hordozórétteg, modifikáció típusa, lemezvastagság, alsó és felő felület meghatározása, rögzítés, felületfolytonosítás, átlapolás mérete, homlokzati vakolat: alaprétegg és fedő vakolat meghatározása (pusztán a vékonyvakolat nem elegendő festéssel) 3 cm parketta? életszerűtlen méretválasztás a talajon fekvő padló esetében annak ágyazatát precízebben ki kellene írni (minőség követelmény betartatása érdekében: fagyálló tömörített zúzottkő kellene, kétféle frakcióval) A tető rétegtrendben nincs meghatározva a tetőhéjalás. Az alátétőhéjazat sincs definiálva. A fa anyagi beépített szerkezetek felületképzését és felületvédelmét (gomba- rovarkár elleni védelem, égéskéséltetés) elő kell írni.						
				épületszerkezetek	MG: az északi tájolású tetősíkablak már korábban is szóba került. Itt jó volna mérlegelni (hővesztesség vs. Egyenletes, szórt természetes fény). A tetősíkablakot méret alapján kellene kiválasztani, pontos terméknevezéssel meghatározni. Kérem, indokolják meg, miért nem gerendás-bélestones fődémrendszer alkalmaznak (feladatkiírás szerint az kellett volna) nincs meghatározva a tetőhéjalás. Milyen falazat lesz a belső teherhordó fal? A rajzokból és a leírásból nem derül ki. A belső nyílászáró méretek legyenek DIN szabványhoz igazítva (75; 87,5; 100 x 212,5) A vizes helyiség "vizes" falának vastagsága nem elégséges a gépészeti csővezérek beépítéséhez! A bejárati ajtó mérete kicsi!						
6	Rozina Tibor	OBV74M	Mogyoród I	energetika	MG: természetes árnyékolás (lombhullatók segítségével). Mivel nem fiktív a helyszín, célszerű volna a helyi adottságok figyelembe vétele mellett meghatározni a növényzetet. A déli odalon veszőreható árnyékolást helyeznek el a homlokzaton, a nyílászáró előtt. MG: a nyílászárók meghatározása nem túl precíz. Az üvegezés módja, üvegtöb-kötés, peremezés, rétegszám, tok- és keretszerkezet pontos leírása, "g" érték meghatározandó! A köztű nyílászárók néhol tűzők (pl. fa-PVC ablakok között szerepel a függönyfal is, hokott az fém keretszerkezettel készíthet el. Hiányzik a bejárati ajtó a felsorolásból. Az energetikai számításból nem derül ki, hogy a "költségoptimalizált" vagy "standard" követelményszintet célozzák meg. A feladatkiírás szerint mindkét követelményszintet figyelembe kell venni. A tetőrétegtrendben a páratechnikai szempontból fontos lett volna az alátétőhéjazat számításba vétele.	4,0	0,0	pV gyakorlati oldalról	30.márc	0	
				számítás							
				általános észrevételek							
				épületgépészet	fűtés, HMV MG: átmeneti időszakra elektromos lapradiátorokat szánnak. Nem tudom, hatékonyság és energia-fogyasztás tekintetében nem rossz döntés-e ez. PL: HOL A TŰZIFA TÁROLÓ? Ha a napelemek nyáron sok villamos energiát táplálnak vissza a közüzemi hálózatba, akkor nem tragédia a villamos ellenállásfűtés, ugyanakkor előbb-utóbb szigorítás várható, mert a napelemek télen alig termelnek, miközben a téli fogyasztás jelentősen meghaladja a nyárit. Ha lenne kamra, abban el lehetne helyezni egy levegő-víz toronyhőszivattyút melegvíztermelésre. Esetleg napkollektor, ami legalább nyáron tehermentesíti a villanybojert?						
				közmű megújuló energia-használat	PL: Napelemek.						
				dokumentáció	MG: jó lett volna, ha a teljes épület látszik a modellfotón. MG: A héjalásnál fémlémez fedés van feltüntetve, az épület metszete és rétegtrendje cserépfedést említi. A héjalás költség-kalkulációja hídgetetőre vonatkozik.	5,0					
6	Barna Izabella	MMAC8W	Mogyoród I	építészet	általános észrevételek helyszínrajz alaprajz(ok) metszetek rétegtrendek épületszerkezetek		0,0	pV gyakorlati oldalról	30.márc	0	
				energetika	passzív eszközök számítás						
				épületgépészet	általános észrevételek fűtés, HMV közmű megújuló energia-használat						
				dokumentáció	általános észrevételek költség-kalkuláció						