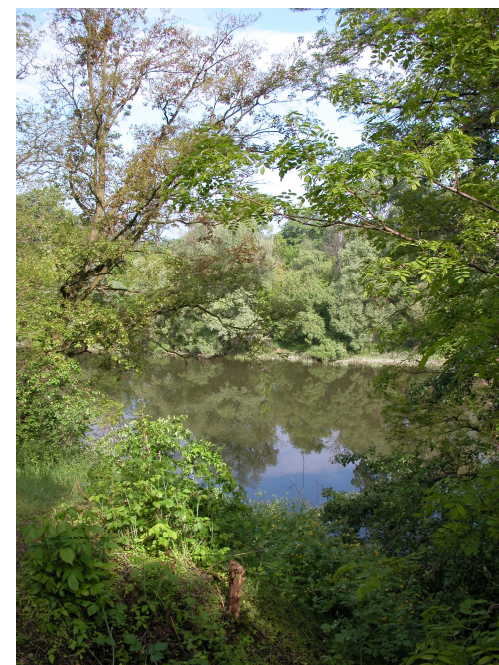




1.2.1 **Tájrendezési javaslat**

Írta – Szerkesztette: Tóthné Pocsok Katalin, Bardóczi Sándor Urbanitás Kft.

Tartalomjegyzék

Táji elemek vizsgálata, tájhasználat és tájrendezési javaslat	2
Erdőterületek	2
Mezőgazdasági területek.....	3
Vízgazdálkodási területek	3
Különleges beépítésre nem szánt bányaterületek	4
Táj- és természetvédelem vizsgálata és javaslatok.....	4
Tájképvédelem	5
Helyi természeti értékek védelme.....	5
A zöldfelületi rendszer vizsgálata és javaslatok.....	6
Városi szintű fásított közterek és közparkok	7
Városi szintű nagy zöldfelülettel rendelkező intézmények	8
Lakóterületi szintű zöldfelületek.....	9
Dunai zöldfolyosó.....	10
Korpás ér menti zöldfolyosó	10
Fasorok.....	10

Táji elemek vizsgálata, tájhasználat és tájrendezési javaslat

Erdőterületek

VIZSGÁLAT

Komárom erdőösszetétele aránya alacsony, a Tejhegy és a monostori erdő nagy összefüggő tömbjén és az ártéri erdőknél túl csak kisebb erdőfoltok vannak a közigazgatási területen. Az üzemtervezett erdők területe az erdőtervi kimutatások szerint 887,1 ha, amely 12,6%-os erdőösszetétele arányt jelent, azonban az üzemtervezett erdőknél kívül még jelentős foltok erdőssétek Komárom területén, különösen az ártéri területeken. Mindezekkel együtt az erdők területi részaránya alul marad a területben rejlő lehetőségekhez, illetve az országos átlaghoz (21,5%) képest. A hatályos Településszerkezeti terv emiatt az erdők területi fejlesztéséhez területeket határozott meg.

JAVASLAT

A településszerkezeti terv felülvizsgálata alapján a településszerkezeti terv módosítási javaslata, illetve a tájrendezési javaslat elsősorban a külterületi feltáró utak, a felszíni vízelvezető árokrendszer elemei, a vízfolyások mentén határoz meg tervezett tájfásítást, fasorok, illetve véderdősávok, vízfolyás menti galériaerdők számára új területet. A javaslat kiemelt szerepet szán a Korpás-ér menti területnek, amely mentén – ahol a lehetőségek engedik – 20-20 m széles zöldeávot javasolt kialakítani, amely egyben a település rekreációs és turisztikai területeit, célpontjait összekötő fő tengellyé (kerékpárút, sétány), zöld folyosóvá válhat. Ezek mellett kiemelten kezelték a település Duna menti területei, ahol fasorokkal és vízparti erdősávokkal kívánatos erősíteni a Duna természetes zöldfolyosó és rekreációs szerepét. Az ipari park és bővítése, valamint a koppanymonostori városrész közötti területen korábban már előirányzott, de nem kivitelezett véderdő telepítését javasolja a terv, az ipari park intenzitás növelésének (beépíthetőség növelése) feltételeként a véderdő megvalósítása javasolt. A hóátfúvások csökkentésére is alkalmas véderdő sávok kialakítása a tervezett elkerülő út nyomvonalának mindkét oldalán fontos részben a beépített területek részben az útpálya védelme érdekében.

Az Újszállás puszta melletti erdőterületek jellege, feltártsága, használata már ma is hasonló a jóléti rendeltetésű erdőkéhez. A lakosság rekreációs igénye-

inek és a felelős szakemberek észrevételeinek figyelembe vételével javasolt ezen erdőterületek erdészeti üzemtervben rögzített elsődleges rendeltetése módosításának kezdeményezése. A parkerdővé nyilvánított erdőkben a pihenést szolgáló számos építmény, berendezés (gyalog- és kerékpárút, pihenők, padok, esőbeálló, erdei tornapálya, stb.) helyezhető el.

Mezőgazdasági területek

VIZSGÁLAT

Az OTRT 2008. évi módosításának térségi övezeti szabályozása szerint a mezőgazdasági területek nagy része kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetébe tartozik, ahol az OTRT előírásai szerint beépítésre szánt terület csak kivételesen, egyéb lehetőség hiányában, a külön jogszabályban meghatározott területrendezési hatósági eljárás alapján jelölhető ki. A mezőgazdasági területek a külterület meghatározó tájalkotó elemei. A mezőgazdasági területeket nagyrészt szántóföldi növénytermesztéssel hasznosítják, de jelentős kiterjedésűek a több területi egységben kialakult volt zártkertek, kertek is.

A mezőgazdasági területek belterületbe ékelődő, illetve a belterülethez kapcsolódó néhány területi egységét a z OTRT és a megyei terv ezen tartalék fejlesztési területeket is a kiváló termőhelyi adottságú területek övezetébe sorolja. A Településszerkezeti terv hatálya korábbi mint a megyei TRT és a 2008. évi OTRT-módosítás hatályba helyezése.

A területen jellemzően nagytáblás szántóföldi növénytermesztést folytatnak, a zártkertek területén szőlő, gyümölcsös, zöldségtermesztés az általános, meglehetősen sűrűsödő, üdülési – egyes esetekben lakó – célú használatú kiegészülve. A régi majorságok, tanyaközpontok fejlődése kétirányú, egyes esetekben megmarad és erősödik a mezőgazdasági háttérbázis szerepük, más esetekben pedig az ipari, gazdasági funkciók megerősödésével a terület lassú átalakulásának lehetünk tanúi.

JAVASLAT

A hatályos településszerkezeti tervben jelölt tartalék fejlesztési területként jelölt mezőgazdasági területek beépítéssel járó távlati hasznosítását a város továbbra is szerepeltetni kívánja a hatályos településszerkezeti tervében, ugyanakkor a kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek övezetébe tartozó területek csak abban az esetben válhatnak beépítésre szánt területté, ha ehhez az illetékes földhivatal hozzájárul, illetőleg a város igazolja, hogy nincs más módja a település beépítésre szánt területeit érintő szükséges bővítésnek. A kiváló termőhelyi adottságú szántóterületek, a termőföld tervezett más célú hasznosítása az OTRT és a megyei terv szabályozott mértékű eltéréseibe belefér.

Az OTÉK módosulása miatt a korábban "nem zavaró hatású ipari-gazdasági terület"-ként illetőleg "üzemi méretű gazdálkodásra szolgáló terület"-ként szabályozott mezőgazdasági üzemi központok, tanyagazdaságok területét mezőgazdasági üzemi területekként és gazdasági (kereskedelmi, szolgáltató) területként, valamint egyéb ipari területként kategorizálja a településszerkezeti/tájhasználati javaslat annak függvényében, hogy az adott terület fejlődési iránya merre mutat. A javaslat kertes mezőgazdasági területként megtartja a volt zártkerti területeket, azzal a megjegyzéssel, hogy egyes ilyen típusú területrészek (különösen a WF szabadidőközpont és a vasút területe között található volt zártkerti zárvány) fejlődése az üdülőterület irányába mutat.

Az intenzív szántóföldi művelésre alkalmas területeket általános mezőgazdasági területként szabályozza a terv.

Vízgazdálkodási területek

VIZSGÁLAT

Vízgazdálkodási területbe a Duna folyam, a kisebb vízfolyások, árkok, horgásztavak, valamint a tavak, tározók járulékos létesítményei, vízmű-területek tartoznak, mely területek hasznosítása a vízügyi jogszabályoknak megfelelően, és a vízügyi hatóság által meghatározott feltételek szerint történhet. A közüzemi vízszolgáltatást biztosító monostori vízbázis az OTRT övezeti szabályozása szerint a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi terület övezetének része. Az OTRT szerinti felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezete azonban nem érinti a város területét.

A vízfolyások a tájszerkezet meghatározó elemei, vonalas elemként az ökológiai kapcsolatok fennmaradásának fontos biztosítékai, ezért ökológiai szerepük és a tájkarakter erősítése a környezetükben kialakult természetközeli növényzet, ill. ökoszisztémák védelmét, az élőhelyek gazdagítását megkívánja. A víz és az ember mindennapi kapcsolata meghatározó lehet a lakosság rekreációjában, mentális egészségének fenntartásában, a jó minőségű, élhető városi környezet fenntartásában.

JAVASLAT

A Duna hullámterében kialakult ártéri terület a vizes élőhelyeivel és galéria erdős részeivel ökológiai folyosóként és Natura 2000 területként meghatározottak. A vízszabályozó építmények környezetében kialakult feliszapolódás és a mederkarbantartás hiányossága (a természet visszahódító ereje) miatt a mederben megjelenő, táj- és természetvédelmi szempontból értékes fás területeket a településszerkezeti terv a vízgazdálkodási területen belüli fás területrészként, sajátos vizes élőhelyként különbözteti meg.

A város külterületén több fölthagytott volt kavicsbánya területen tavak maradtak vissza. A tavak területét az újrahásznosításnak megfelelő területfelhasználású területként határozza meg a településszerkezeti terv módosítási javaslata. A belterületen kialakult Rüdiger-tó a zöldterület részeként határozható meg.

Különleges bányaterületek

VIZSGÁLAT

Komárom város területén több ásványi nyersanyag lelőhely is található. Három bányatelek (Komárom – I. kavics, Ács- I. kavics, Ács – IV. kavics) érinti a város területét. A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal nyilvántartásában egy érvényes kutatási engedély is szerepel. Az ásványi nyersanyag vagyonnal rendelkező területeket különleges területként, kavicsbánya esetén - a rekultiváció utáni biológiailag aktív felületek miatt – beépítésre nem szánt különleges területként kell meghatározni.

A Komárom – I. kavics bányatelek az almásfüzitői közigazgatási terület szomszédságában működik. A bányaművelés miatt a közigazgatási határ mellett már kialakult egy bányató, amelynek területét a keskeny parti sávval az OTRT övezeti szabályozása az országos ökológiai hálózat részeként jelöl. A terület jelenleg még rekultívalatlan, az ökológiai értéke a lehetségeshez képest még alacsony, a bányaművelés a szomszédságában folyik. Az ökológiai hálózathoz tartozást védett madárfajoknak – gyurgyalag és parti fecske - a bánya partfalában kialakult fészkelő helyeinek védelme indokolja.

Az Ács- I. kavics, Ács – IV. kavics jelű bányatelkeket alapvetően Ács területén fektették, a művelés is ott folyik.

JAVASLAT

A Komárom – I. kavics bányatelek távlati rekultivációs/tájrendezési céljaként a magas biológiai aktivitásértékű parti sávval rendelkező vízgazdálkodási terület kialakítása határozható meg. Komárom területén több, vízhez kötődő rekreációs terület alakult, illetve alakulhat ki, így ezen a területen újabb rekreációs terület kialakításának igénye nagy valószínűséggel nem várható.

Táj- és természetvédelem vizsgálata és javaslatok

VIZSGÁLAT

Az Országos Területrendezési Tervről szóló, 2008. évi L. törvénnyel módosított 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban OTRT) az ország szerkezeti tervének térségi övezeti besorolása, illetve lehatárolása szerint a közigazgatási területen a monostori erdő Komárom-Győr vasútvonalig terjedő része, a monostori sziget, a WF szabadidős park területe, valamint az almásfüzitői határ menti kavicsbányató és az É-D-i irányban elnyúló vízállásos-vízjárta vizes élőhely az országos ökológiai hálózat övezetébe tartozik. A település jelentős természeti értékei a termálvíz, a Duna és mellékágai, valamint a hullámtér vizes élőhelyei. Komárom város területén országos jelentőségű védett terület a Panonhalmi Tájvédelmi Körzet részeként, a TK létesítéséről szóló 19/1992.(XI. 6.) KTM rendelettel szabályozott, a Fertő-Hanság Nemzeti Park által kezelt a koppányimonostori korábban 016/9, jelenleg 16/3 hrsz-ú erdő terület. A területen más országos jelentőségű védett terület nincs.

A várost É-ről határoló Duna folyam a hullámtérrel együtt "Duna és ártere" elnevezésű HUDI 20034 területkóddal, továbbá "Gönyői Homokvidék" elnevezésű HUFH 20009 területkóddal az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 45/2006. (XII.8.) KvVM rendelettel kihirdetett Natura 2000 terület.

A település két sziget- illetve mellékágrendszerrel is rendelkezik a Duna vízgazdálkodási területén belül: a Monostori- és a Szőnyi szigetek és mellékágak rendszerével, amelyek a Duna ökohálózatának jelentős elemei.

Szőnyi szigetek és mellékág

A két nagyobb és három kisebb szigetből álló szigetcsoport az 1764-1762,7 fkm között fekszik. A külső szigeteket összekapcsoló párhuzammű elzárja mellékágak felső részét, az 1763,5 fkm-nél a felső, nagy szigetet zárás köti össze a szőnyi vasúti megállónál a parti területekkel. A Szőnyi mellékág kialakulásában feltehetően nagy szerepe volt annak a folyamszabályozási műtárgynak, amely ma is jól látható, és a mellékágot a főágtól teljes mértékben elzárja. Alsó végén ugyan megnyitották, ám erre csak azért került sor, hogy a kavicskitermelést végző kotróhajó be tudjon jutni az ágba. A Szőnyi mellékág kotrása folyamatban van. A mellékág medre iszapos, és igen sekély azokon a helyeken, ahol a kotrás még nem történt meg. A mel-

lékágak közép- és kisvízkor csak alulról kapnak vizet, ezért az ilyenkor álló vizükből gyors a lebegtetett hordalék leülepedése, az ágak jelentős része feliszapolódott. Talán a rossz megközelíthetőség és a szigetek kis területe miatt a terület erdei szinte érintetlen állapotban vannak. Hatalmas méretű idős fehér fűzek (*Salix alba*), fekete- és fehér nyárok (*Populus nigra*, *P. alba*) igazi őserdőt alkotnak. A mellékágak felől az iszapos partokon kialakult a mandulalevelű bokorfüzes (*Polygono hydropiperi*- *Salicetum triandrae*) a magasabb részeken a feketenyár liget (*Carduo crisp*- *Populetum nigrae*) a jellemző erdőtársulás, fragmentumokban előfordul a fehér nyár ligeterdő (*Senecioni sarracenici*- *Populetum albae*).

Monostori-sziget és mellékág

A Monostori-sziget az 1775,6-1771,8 fkm között lévő, 3,5 km hosszú, felső részén 300, alsó részein 150-200 m széles sziget. A nagyobb kiterjedésű mellékág felső vége egy betongáttal került elzárásra a főágtól. A betonzárás alján három nagyrészt eldugult, kb. 50 cm átmérőjű cső biztosítja a mellékág vízellátását, illetve apadó víznél azt, hogy a mellékág felső részéről a maradék víz is visszafolyhasson a főágba. A mellékág középső szakasza jelenlegi formájában igen ritka és értékes halélőhely. Az alsó – nyitott – betorkollásnál erős a feliszapolódás, a víz nagyon sekély már középvízkor is. A sziget Duna felüli oldalán intenzív a partszaggatás, a fák gyökerei közül kimosódik a talaj, sok bedől a folyóba.

A sziget felső részét, a mellékág bal partját és az alsó terület jelentős részét erdő borítja, az erdőt alkotó fák és a gypszint fajai alapján ez a **fehér fűz ligeterdő** (*Leucoja aestivi* – *Salicetum albae*) maradványa. **A sziget középső részén mély fekvésű mocsárrét található**, amelyet a Duna magas vízállása-kor hosszú ideig víz borít. a rétet rendszeresen kaszálják, a Duna felőli oldalon két csoportban víznyerő kutak helyezkednek el. A szigeten és a mellékág jobb partján az 1998 augusztusában és a 2005. májusában végzett florisztikai vizsgálat során 112 növényfajt találtak. (forrás: Alexay Zoltán, 2006).

A felső területen és a mellékág felőli részen lévő erdő egyes szakaszain lévő idős fák, a rájuk felfutó komló igazi őserdőt alkotnak, lombkoronaszintjük zárt, ezért nyár elején a gypszint már szegényes. A Koppánymonostori-mellékág jobb partján nagyon keskeny az alluviális terület, a teraszperem sok esetben (pl. a felső szakaszon) közvetlenül a meder mellett emelkedik. A terasz beépített, a keskeny sávon a szigeten jellemző növényfajok fordulnak elő, jellemző a degradációt jelző fajok gyakorisága. A szigeten végzett vizsgálat alatt észlelt madárfajok a következők: tőkés réce (*Anas platyrhynchos*), kakukk (*Cuculus canorus*), egerészölyv (*Buteo buteo*), seregély (*Sturnus vulgaris*), sárgarigó (*Oriolus oriolus*), molnárfecske (*Hirundo rustica*), széncinege (*Parus major*).

Tájképvédelem

Az OTRT övezeti szabályozása szerint Komárom az országos jelentőségű tájképvédelmi területek övezetébe és a kulturális örökség szempontjából kiemelten kezelendő terület övezetébe tartozó település.

Helyi természeti értékek védelme

A település területén az 1992/3. Önk. Rendelet alapján helyi jelentőségű védett természeti értékek a következők:

a.) Komáromi városrész területén:

1. Rüdiger-tó és környéke
2. Jókai liget
3. Duna Áruház és az Idősek Háza melletti dísfák
4. Idősek Háza (Kelemen L. u.) udvarán lévő díszfa
5. Igmándi úti gesztenyesor
6. Tóparti ltp tömbbelsőben lévő gesztenyesor
7. Vízgazdálkodási társulat telephelyén található császárfa
8. Mártírok útján lévő lumóza és örökzöld fasor
9. Damjanich utcai gesztenyesor
11. Szt. László utcai fasor
12. Klapka György utcai örökzöldek
13. Thermál fürdő fái
14. Igmándi erdő és környéke
15. Csillag erdő és környéke

b.) Szőnyi városrész

16. Sellye János Kórház (Gyürki kastély) kertje
17. Horgásztó környéke
18. Tatai úti szederfák
19. Szabadság úton lévő vadcseresznye
20. Pityó parti fák (Virág u. vége)
21. Duna ártéri terület
22. TSZ. Horgásztó környéke
23. Béla pusztai fenyőfák

c.) Koppánymonostori városrész

24. Monostori erdő (beleértve az árkásztábor területét)

25. Duna partszakasz
26. Monostori sziget
27. Újszállási kastély körüli fák
28. Monostori kettős kanyar melletti park teljes területe
29. Monostori művelődési ház udvarán lévő fák
30. Szunyogvár környéke
31. Rukken-tó fái
32. Erdőcsárda körüli erdő –kocsányos tölgy – “hagyas” fák
33. Nagyherkályra vezető út melletti elszórtan található tölgyek
34. Komáromban kora tavasszal a réteken előforduló téltemető terület-től függetlenül.

JAVASLAT

A helyi jelentőségű természeti értékvédelmi rendelet számos ponton bizonytalanságot, pontatlanságot tartalmaz, illetve átfedésben van az azóta országosan kijelölt (ökoháló) vagy európai jelentőségű (natura2000) területekkel. Javasolt a rendelet teljes felülvizsgálata, pontosítása mind területi (helyrajzi szám, közterület megjelölés, stb.), mind növénytani (tudományos név, társulástani jellemző, stb.) értelemben. Célszerű a rendelet felülvizsgálata előtt egy a védett és a védeni kívánt értékeket egy helyszínrajzot, leírást, fotóval dokumentált állapotot is tartalmazó tanulmányterv keretében feltérképezni, majd az időközben bekövetkezett jogszabályi változások figyelembevételével a rendeletet aktualizálni.

A dunai szigetek ősfás állapotát minden módon meg kellene őrizni, véleményünk szerint az **erdőrezervátum**má nyilvánítás is indokolt lenne. A mellékágak nagyon megfontolt, a természetvédelmi céloknak megfelelő kotrása, a zárások részleges megnyitása (vízfrissítés) szükséges. A szőnyi mellékág kotrása jelenleg folyamatban van, amennyiben az a szakhatósági előírásoknak megfelelően történik, illetve a zárások megnyitására sor kerül, az ág természeti értéke növekedni fog. A szőnyi mellékágat jelenleg nem hasznosítják, a későbbiekben is csak az evezős turizmus számára javasoljuk megnyitni. A monostori mellékág bal partjának öreg erdejét és a felső rész társulását esztétikai és természetvédelmi értékei miatt kímélésre javasoljuk. A Duna kavicsos- homokos partja nyáron kedvelt kirándulóhely, strandolók, horgászok egyaránt látogatják, ezt, mint ökoturisztikai jelentőségű rekreációs térséget meg kell őrizni. A sziget felső- középső részét borító rét természetvédelmi szempontból nem túlságosan értékes, de természetközeli jellege, mocsárrétege miatt a természetközeli területek területfelhasználási kategóriájába célszerű szerepeltetni. A mellékágban több mélyebb pont kialakítására volna szükség annak érdekében, hogy a beerdősülés elkerülhető legyen. Ennek megfelelően a mellékág középső szakaszán kisebb mértékű, természetvédelmi célú kotrást kell megvalósítani. A felső zárás megnyitásának

kérdése nem dönthető el anélkül, hogy pontos vizsgálatok történnének az áramlási viszonyok megváltozására. Nem kívánatos a nagy sodrás, mivel az a jelenlegi mocsaras jelleg eltűnéséhez vezetne.

A zöldfelületi rendszer vizsgálata és javaslatok

Zöldfelületek tekintetében a város szerkezete kedvezőtlen, a zöldfelület elemei szeparáltak, nem kapcsolódnak össze zöldfelületi rendszerre. A kertépítészetileg funkcionálisan kialakított közparkok viszonylatában a területi ellátottság meglehetősen alacsony, 3% körüli, ugyanakkor jelentős, a városi parkok kialakítására alkalmas közterek, valamint turisztikai szempontból is kiaknázatlannak bizonyuló területek (Duna part, erdők környezete, víz folyások menti területek) állnak rendelkezésre e hiányok pótlására. A zöldfelületek elhelyezkedése szigetes, kis méretű, városi szintű közparkok alig találhatóak, a meglévők funkciója elsősorban díszparki vagy pihenőparki, ezért rekreációs szolgáltatásaik – sport, játék, pihenés a különböző korosztályok számára – és vonzóképeségük alacsony színvonalúak.

A városi zöldfelületek vonatkozásában a zöldfelületi arány, és az ezzel összefüggő kondicionáló hatás (városökológiai szerep) vonatkozásában a kialakított városi közparkoknál nagyobb szerepűek a tömbtelkes lakóterületek beállt zöldfelületei és a nagy zöldfelületű intézmények (temető, sportpályák, gyógyfürdő és kemping, oktatási intézmények, kórház) kertjei, illetőleg a falusias karakterű településrészek összefüggő tömbbelsőket alkotó lakókertjei és a Duna menti, kissé szakadozott zöldfolyosó rendszer.

A város Településszerkezeti terve felülvizsgálatának, a javasolt módosításoknak egyik fontos feladata volt a város, azon belül a lakóterületek környezeti jellemzőinek javítása. Ennek egyik legfontosabb eszköze a természeti értékek, a meglévő zöldfelületek védelme, értékteremtő fejlesztése, a beépített területek és az azokat tagoló zöldfelületek, fásított közterek környezeti szempontból is kedvező arányának kialakítása.

A tervjavaslatok gyalogosan és kerékpárral használható fásított zöldfolyosók kialakítására adnak lehetőséget a patakok, vízvezető árok mellett. A tervezett zöldfolyosók segítik a szigetszerűen elhelyezkedő zöldterületek, jelentősebb zöldfelületek rendszerbe, illetve “zöldfelületi hálóbba” kapcsolását, valamint megközelíthetőségét.

A város legjelentősebb zöldfelületi létesítményeinek adottságai és fejlesztési lehetőségei a következők:

Városi szintű fásított közterek és közparkok**VIZSGÁLAT****A Rüdiger-tó és környezete**

A Rüdiger-tó körüli közparki terület rendezettnak tekinthető: gyalogos sétány, pihenőhelyek, rendezett zöldfelület áll rendelkezésre, a tóban a kotrási anyagból kialakított kisebb mesterséges szigetek találhatók. A tó és környéke rekreációra, pihenésre, szabadidő eltöltésre, sportolásra egyaránt alkalmas. Télen korcsolyázók, nyáron horgászok használják jelentős számban, vize fürdésre nem alkalmas. Jelenleg autók csak célforgalomban hajthatnak be környezetébe. A tó ökológiai rendszerét a labilitás jellemzi, kisebb behatásra is gyorsan tud romlani vízminősége, tisztítása – különösen a tó keleti, közúttal leválasztott oldalának a kotrása időszerű. A tó vízpótlását korábban fakadó források biztosították, amelyek vélhetően elapadtak. A tó környezetének terhelhetősége elérte a maximumát, az utóbbi évtizedekben jelentősen körülépült. Településszerkezetben betöltött szerepe a települési környezetbe ékelődésével felértékelődött, újabb, városiasabb jellegű rekreációs igények (találkozási pont, korzó, szabadidő park, stb.) merülnek fel a hasznosítást illetően.

Naumburg park

Komárom németországi testvérvárosáról elnevezett gyakorlatilag a Rüdiger-tó nyugati irányú folytatása, amely az Igmándi útig húzódik. Jelenleg nem rendelkezik tervezett, valódi közparki architektúrákkal vagy beállt fás növényzettel, de a Rüdiger sétány új szakaszát az Igmándi út és a Rüdiger-tó között már tartalmazza. Jelentős, de még ki nem épített zöldfelületi potenciállal rendelkezik.

Szabadság tér

Központi elhelyezkedésű (Városháza előtti tér), idős, beállt növényzettel rendelkező tér, amely szabályos parterek rendszerére tagolódik. Dísz és rendezvény funkciókat tölt be, ám ez utóbbi funkciónak kis mérete és jelentős zöldfelületi borítottsága miatt csak korlátozottan tud megfelelni. A teret alulhasznosítottság, funkcióhiány jellemzi.

Alapy Gáspár tér

Központi elhelyezkedésű (Városháza mögötti tér), sűrű, fás növényzettel borított reprezentatív tér közparki pihenő és dísz funkciókkal. Központi elhelyezkedése ellenére alulhasznosított, funkcióhiányos.

Jókai Mór tér

Városközponti jelentőségű, az Igmándi út (13-as út) és a Klapka György út - Mártírok útja (1-es főút) forgalmi kereszteződésében található fásított köztér, jelentős burkolati aránnyal.

Jókai liget

A Jókai liget a város egyik legjobban karban tartott, legszebb kialakítású, szinte 100%-os lombkorona borítottságú közparkja. Növényállományában jelentős értékű, száz éves kort is meghaladó kocsányos tölgy és magas kőris faóriások találhatók. Pihenő és díszparkként funkcionál.

Lovarda tér

Jelen állapotában inkább tekinthető potenciális városi jelentőségű zöldfelületnek, mint valódi ilyen funkciókat ellátó közparknak. Hatalmas gyepes területét beállt fasorok szegélyezik. A közeli lovardához és az itt üzemelő lovas színházhoz köthető rendezvények alatt jó szabad teret biztosít, de erős igény jelentkezik városi közparkká alakítására, amelyet városi beágyazottsága indokol.

Molaj park

Meglehetősen jó növényállománnyal, de elhanyagolt burkolatokkal és bútorozással rendelkező pihenőpark a szőnyi MOL telep felett létesített lakótelep Mátrai Gyula u.- Műszerész u. – Hága László u. – Laboráns u. által határolt területen. A sétautak az átlókban vannak kialakítva. A növényzet egészségi állapota jó.

Hősök tere – Szőny

A tér díszparki funkciókat tölt be. Ószőny 1-es út menti "bejáratánál", a Kosuth Lajos utca torkolatában helyezkedik el. Jórészt gyepes kialakítású tér, esetlegesen elhelyezett ligetes faállománnyal. A tér középpontjában egy hősi emlékmű található.

JAVASLAT

A városi szintű szerepkörrel rendelkező fásított terek és közparkok szinte mindegyikén a növényállomány (különösen a cserjeszint, egyes esetekben a kiöregedett pionír fafajok) fokozatos cseréjére, a közparki funkciók bővítésére, a burkolatok és bútorozás felújítására van szükség. Ezek alól kivételt a jó állapotban lévő Jókai-liget jelent. Ezen fejlesztések megvalósításához kertépítészeti engedélyezési tervekre van szükség. A tervezést megelőzően részletes geodézia felmérést és fafelvételt, növényfelmérést kell készíteni. Több park át/kialakítása esetén meghatározóak a történeti városszerkezeti adottságok a védett épített környezet.

Városi szintű nagy zöldfelülettel rendelkező intézmények**VIZSGÁLAT****Petőfi Sándor Általános iskola**

Igen jelentős, a szegélyeken és a kert középtengelyében idős platánfákkal tagolt zöldfelület, árnyas kertrészekkel és egy nagy bitumenes tornapályával. Központi fekvésű terület, a Mártírok úti lakótelep és a Szabadság tér között.

A Jókai Mór Gimnázium

A Jókai ligettől keletre, a Táncsics Mihály utcában található gimnázium kertje jelentős zöldfelületi aránnyal rendelkezik, bár a túlhasználat miatt felújításra szorulna. Telekhatárait fasorok szegélyezik, a parkoló felületeket és a salakos sportpályákat, valamint a zibongó aszfaltfelületet kivéve zöldbe ágyazott. Bútorozottsága felújításra szorulna.

A termálfürdő és uszoda

Komárom egyik legnagyobb kiterjedésű zöldfelületbe ágyazott rekreációs intézményterülete. A strand szabadtéri területe értékes fáknek, beállt növényállománynak ad otthont.

Kemping

A termálfürdőhöz közvetlenül kapcsolódó, nagy zöldfelületekkel, háromszintes növényállománnyal rendelkező terület, ami a fürdő területével zöldfelületi szempontból egy egységet alkot. Fásítottsága – különösen a szegélyeken még növelhető lenne.

Molaj strandterület

A strand majd egy évtizede nem üzemel, elhanyagolt, nem látogatható, de területén értékes zöldfelületek, jelentős faállomány található. Védő, határoló funkcióját az olajfinomító telephelye és a lakótelep között máig betölti.

Sportpályák

A városban több helyszínen található gyepes kialakítású sportterület. A két legnagyobb pálya Komáromban, a Sport utcától északra, és a Szőnyi városrészben, a Dózsa György u. – Iskola u. – Magtár u. – Bokréta u által határolt tömbben található. Ez utóbbi az iskola területével közvetlen kapcsolatban van. A Molaj városrészben, a lakóteleptől és az 1-es út vonalától É-ra, az árterületen meglepően jól karba tartott gyepes futballpálya és salakos tenispályák vannak beállt, jól működő véderdősávokkal körülvéve. A monostori városrészben a Monostori erőtől K-re található régi laktanyák területén

ma is meglévő gyepes térség sokáig lovaspályaként funkcionált. Koppány-monostor belterületén a Koppány vezér út mentén található még egy kisebb gyepes sportpálya.

Sellye János kórház kertje

A kórház a Szőnyi városrészben, a volt Gyürki kastélyban található. Parkja értékes növény együttesnek nyújt otthont. Az 1979-ben nyilvántartott 170 faóriásból egy 1984-ben végzett értelmetlen pusztítást követően sajnos csak 53 példány maradt. A kert leghatalmasabb faegyede egy 451 cm törzskörméretű tölgy, tekintélyes a 244 cm törzskerületű török mogoró és a 170 cm törzsvastagságú, körülbelül nyolcvan esztendőre becsült páfrányfenyő is. A főként kőris, bükk, vadgesztenye, platán, akác, feketefenyő, gertyán, hárs, szil alkotta parkban sok kedves lágyszárú virít, így az odvas keltike, a hóvirág és a téltemető. A fákon számos énekesmadár fészkel, de az 1960-as, 1970-es években itt költött holló, gyöngybagoly, csóka, búbos banka valószínűleg már nem fészkel itt. A kert rekonstrukcióra szorul, ám a még részleteiben is megmaradt jelentős növényállománya ma is a város egyik legjelentősebb városi zöldfelületévé teszi.

Erődrendszerek és környezetük

Az Igmándi erőd, a Csillag erőd és a Monostori erőd zöldfelületi szempontból hatalmas zöldbe ágyazott műemléki, turisztikai csomópontnak is tekinthető. Az erődök gyepes kialakítású földemei kvázi tetőkertekként is értelmezhetők, a zöldfelületi borítottság jelen állapotukban csaknem 100%-os. A sáncok és környezetük zömmel gyepes kialakításúak, kertépítészeti értelemben nem értelmezhetők parkfelületként, de potenciális bázisai lehetnek a város zöldfelületbe ágyazott szabadidős, rekreációs fejlesztéseinek, város-ökológiai értelemben pedig ma a városon belüli zöldfelületi arány jelentékeny tényezői egyéb más, nyilvánvalóbb funkcióik mellett.

Köztemetők

A városban két köztemető és két egyházi temető, valamint egy hősi temető található. A legnagyobb köztemető a Laktanya köz és a Temető út között, a város **Laktanya környéke városrészében** található. A temető meglehetősen telített, zsúfoltsága miatt zöldfelületi értéke elhanyagolható. Környezetében bővítési lehetőségre alkalmas szabad terek még vannak. A város másik köztemetője a **Szőnyi városrészben** van, a Moccai út, a Vásártér u., Bercsényi Mihály u. és a Szőnyi út által határolt tömbben. E temető is igen telített, a Moccai út mellett bővítésére még van lehetőség. A temető jobban fásított, mint a nagyobbik köztemető, de így sem képvisel összefüggő lombkoronaszintet, nagyobb zöldfelületi értéket. Szőny alatt, a Tatai út mentén húzódik az **izraelita temető**, amelyet a szántók felől erdősáv határol. Zöldfelületi értéke a köztemetőknél nagyobb. A Koppánymonostori városrészben az Esze

Tamás u. – Koppány vezér u. – Csendes u. – monostori erdő által határolt tömbben található a városrész **római katolikus egyházi temetője**. A temető szinte 100%-os telítettségű, néhány fától eltekintve zöldfelületi értéke alacsony, viszont a háttérben lévő erdő nagy zöldfelületi értéket képvisel.

WF szabadidő park

Egy régi TSZ majorság szomszédságban lévő kavicsbánya tó idegenforgalmi fejlesztésének eredményeként létrejött, csúszdás élményparkot, kempinget, horgásztavat magába foglaló szabadidő komplexum. Zöldfelületi értéke jelentős.

JAVASLAT

Az intézménykertek a városi zöldfelületek városökológiailag jelentős foltjai, amelyek azonban zöldfelületként meglehetősen alulhasznosítottak. Részleges közhasználatuk elősegítése kívánatos, ennek eszköze lehet a hely szelleméhez illő kulturális események, rendezvények meghonosítása. Különösen az erődrendszerek tekintetében releváns olyan rekreációs fejlesztések (kerékpárút, pihenő kertek, piknik területek, rendezvény terek, közvilágítás) és zöldfelületi fejlesztések (zöld térfalak, árnyékot adó ligetek, reprezentatív növénykiültetések, térszervező kertépítészeti megoldások) realizálása, amelyek a turizmus és a városi rekreáció minőségi fejlődését jelenthetik. A köztemetők tekintetében a szegélyek védőfásítása, a tervezett temető és a WF szabadidőpark bővítése vonatkozásában az előfásítás elvégzése javasolt. A terv által jelölt, sport- és rekreációs célokból különleges területként meghatározott területrészekén védőfásítások, tájfásítások programozott elvégzésére van szükség.

Lakóterületi szintű zöldfelületek

VIZSGÁLAT

Frigyes tér

A volt Frigyes laktanya területe és a Klapka György út között húzódó, jelentős nagyságú lakótelepi zöldfelület, idős faállománnyal, extenzív fenntartással.

Csokonai Vitéz Mihály úti lakótelep zöldfelülete

Alacsony fásítottsággal rendelkező, leromlott állapotú zöldfelület, kondicionáló funkciók nélkül, limitált rekreációs funkciókkal.

Lengyár lakótelep zöldfelületei

A zöldfelületi elaprózottak, nem kezelhetők egységként, de a növényállománya miatt értékes elemként kezelendő.

Jedlik Ányos úti lakótelep zöldfelületei

Extenzív fenntartású, jó arányú, beállt növényállománnyal rendelkező lakóterületi közkert, védő, kondicionáló, játszó funkciókkal.

Asztalos Béla úti lakótelep zöldfelületei

A terület meglehetősen fátlan, gyepes kialakítású, kondicionáló funkciót így nem tud betölteni. Játszókerthje van.

Szent László úti lakótelep zöldfelületei

A lakóépületek elhelyezése miatt intim hangulatú, védett lakóterületi közparki struktúra nem tudott kialakulni, a szabdaltsági felületek más-más funkciót szolgálnak ki. Elsődleges funkciójuk szerint rekreációs, pihenő, sport, kondicionáló zöldfelületekre tagolódnak. Az extenzív fenntartás miatt a növényállomány egy része cserére szorulna.

Mártírok úti lakótelep zöldfelületei

A fésűsen tájolt lakótömbök miatt a zöldfelület széttagolt, területén nem tud kialakulni "tulajdonosi" szemlélet, amely a terület elhagyatottságban mutatkozik meg. Az itt kialakított zöldfelület pozitívuma, hogy nagy a levélfelület index, a kondicionáló hatás érvényesül.

Tópart lakótelep zöldfelületei

Nagy zöldfelületi arányú, esztétikai szempontból az egyik legjobb kialakítású lakótelepi zöldfelülete Komáromnak. Idős, beállt növényállomány (köztük jelentős vadgesztenye egyedekkel), nagy lombtömeg, hatékony kondicionáló képesség jellemzi, emellett játszókerthi és rekreációs funkciókat is betölt. A közkert lakótelepi tömbökkel való körülkerítettsége a biztonságérzetet, védettséget fokozó tényező.

Csillag lakótelep zöldfelületei

A Mártírok útja (1-es út) forgalmától széles, jól beállt véderdőszerű növényállomány védi, amely sport és játszó funkciókat is betölt. Fenntartottsága azonban rossz. A lakótelep belső zöldfelületei elaprózottak, kondicionáló hatásuk nem érvényesül kellőképpen, kivételt ez alól a lakótelep legrégibb, keleti részének beállt növénytömege jelent.

Az Új Csillag lakótelep zöldfelületei

A lakókert belsőudvarszerű kialakítása biztonságérzet és intimitásnövelő tényező, telepítése ezért a régi csillag lakóteleptől jobb. Még nem rendelkezik beállt növényállománnyal, ezért levélfelület indexe alacsony, nincs kondicionáló funkciója. Rekreációs és játszó funkciói limitáltak.

Ghyczy Kálmán utcai lakótelep zöldfelületei

Zöldfelületi elaprózottak, extenzív kialakításúak, a terület levélfelületi indexe alacsony. A kondicionáló hatás nem érvényesül.

Barátság lakótelep zöldfelületei

A zöldfelület kis méretű, jellemzően játszó- és sport célokra használt, a biológiai aktív felület aránya alacsony.

JAVASLAT

A lakótelepi zöldfelületek alapvető problémáit a növényállomány elöregedése, a terület bizonytalan státusza (fél közösségi tér) és a nem valódi közösségek megléte együttesen okozza. A probléma orvosolható olyan közösségfejlesztő technikákkal, amelyek során a nagy, strukturálatlan senki földje típusú zöldfelületek jelképes lehatárolások segítségével 'újraosztásra' kerülnek a környező lakosok között, illetőleg a szabad tér kisebb átstrukturálásával és a lakosság bevonásával (részvételi tervezés), rehabilitációs, ültetési programok indításával. Számos új metodika (védhető terek, részvételen alapuló tervezés, szociális rehabilitáció, utcaművészeti projektek) áll rendelkezésre arra vonatkozóan, hogy e funkció nélküli, mégis rendkívül értékes zöld területek integrálhatóak legyenek a város rekreációs-zöldfelületi rendszerébe.

Dunai zöldfolyosó

VIZSGÁLAT

A Duna menti területek a komáromi szakaszon csak igen limitált módon tudják betölteni ökológiai, zöldfelületi szerepüket. A város életéből hiányzik a Duna élmény, mint természeti kapcsolat, mivel a vasút és a pályaudvarok elvágnak az Dunától, és ezzel együtt limitálják a zöldfolyosó szerep érvényesülését is. A Koppánymonostori és a Szőnyi, Molaj városrészekben ettől sokkal jobb a helyzet ökológiai téren, ám mint rekreációs felület, sétány, szabadidő park, sport terület, itt is csak korlátozottak a meglévő lehetőségek. Keveredik a logisztikai, kötőtpályás közlekedési, árvízvédelmi, hajózási, raktározási (söderdeponálás) funkció a természetivel és a rekreációssal. Míg az igény nagyon jelentős a város Dunára fordításával kapcsolatosan, az árvízvédelmi és gazdasági-logisztikai funkciók rendre felülírják ezt.

JAVASLAT

Egészen a koppánymonostori üdülő-, illetve lakóterületektől, a mellékág mentén megvan a fizikai lehetőség egy részben vegyesforgalmú, de bizonyos helyeken tisztán kerékpáros és gyalogos feltárást jelentő Duna menti

sétány kialakítására, és ezzel összefüggésben egy part menti élőhely rehabilitációra (az urbanizáltabb szakaszokon parkosított sétány kialakítására.) Mindez a Monostori és a Csillag erőd turisztikai célpontjait, valamint a római limes feltárt és feltárássra kerülő, turisztikai szempontból kiemelt pontjait is fel tudná fűzni. Problémás szakasz e tekintetben a MÁV teherpályaudvar megléte, amelynek azonban a leépítése napirenden van. Tervek készülnek az árvízvédelmi vonal megerősítésére is, amelyek a meglévő vasút töltéséről egy az ártér felé építendő új, támfalas töltés kialakításáról szólnak, az elképzelés azonban egyben az ártér beszűkülésével és a Natura2000 és ökohálóként is számon tartott terület természetvédelmi érdekeinek sérülésével is jár. A kompromisszumos megoldás kidolgozása jelen terv készítésekor folyamatban van.

Korpás ér menti zöldfolyosó

VIZSGÁLAT

Inkább potenciális, mint aktuális zöldhálózati elemként jelentkeznek a Rüdiger tóból kiágazó Korpás ér menti területek, amelyek most főként galéria erdő, extenzív gyepek és szántó területekként kategorizálhatók.

JAVASLAT

A Korpás ér mentén kijelölt széles zöldfolyosó alkalmas lehet arra, hogy középtávon rekreációs tengellyé fejlődve kerékpáros gyalogos kapcsolatokat létesítsen a Naumburg park, az Igmándi erőd, a Rüdiger tó, a WF Szabadidő központ és Ószőny között. Nyugati irányban a régi iparvágányok és a hidak feltárással talán még a Monostori erőd felé történő tengelykapcsolat is képzhető lehet.

Fasorok

VIZSGÁLAT

Az utcáfásítás minősége és állapota heterogén, a lakóutcák utcakertjeit jellemzően a gyümölcsfák uralják, míg a városi jelentőségű utak várostűrőbb, és közterületi vonatkozásban alkalmasabb fasorokkal telepítettek. Az egészségi állapot elsősorban a fa várostűrő képességének, valamint a külső beavatkozásoknak (közútépítés, útfelújítás) a függvényében változó a korösszetétel szintén heterogén. A város legjelentősebb fasorai a következők:

Arany János utca – *Populus nigra* 'Italica' (jegenye nyár)
Asztalos Béla u. – *Corylus colurna* (török mogyoró)

Babits Mihály utca – Robinia pseudoacacia 'Bessoniana' (gömbakác)
 Beöthy Zs. U. – Platanus x hybrida (platán)
 Igmándi út – Aesculus hippocastanum (vadgesztenye)
 Jedlik Ányos utca – Populus nigra 'Italica' (jegenye nyár)
 Maros utca – vegyes fasor
 Mártírok útja – Prunus cerasifera 'Nigra' (vérszilva)
 Poprád utca – vegyes fasor
 Sport utca– Robinia pseudoacacia 'Bessoniana' (gömbakác)
 Szamos utca – Sorbus aucuparia (berkenye)
 Szent László utca – Aesculus hippocastanum (vadgesztenye)
 Vág utca– vegyes fasor

JAVASLAT

A jelentősebb fasorok helyi védelem alá való helyezése indokolt. A városképi jelentőségű fasorok esetében a fasorok hosszú távú továbbélése érdekében a fasor közmű védőtávolság (min 3 méter) kijelölése, a fakivágás és a fapótlás helyi szabályainak kidolgozására van szükség.

Az utcafásítások rendszerének léte, kialakítása rendkívül fontos az élhető, jó minőségű lakókörnyezet, a vonzó településképzés szempontjából. A település zöldfelületeinek összekapcsolásához, a települési zöldfelületi rendszer kialakításához a megfelelő szabályozási szélességgel rendelkező utcák fásítására, ill. a felszíni vízelvezető rendszerhez tartozó árkok, patakok mentén a rendelkezésre álló területtől függően fasorok, zöldsávok telepítésére van szükség.

Az utcák, a fásított zöldsávok rekonstrukcióját a felszíni vízelvezetésre, közvilágításra, burkolat és térképzésre is kiterjedő közterület-rendezési terv keretében javasolt megvalósítani. Az utcák átépítésekor a felszíni vízelvezetés műveit, valamint a többi szükséges közművet is olyan műszaki megoldással kell kialakítani, elhelyezni, hogy elegendő hely maradjon az út menti zöldsáv/ok kialakítására, illetve utcafásításra. A 12 m szabályozási szélességű utcák már legalább egyoldali fásításra lehetőséget adnak. A 12 m-nél szélesebb utcákban, megfelelően helytakarékos közműelhelyezés esetén, a kétoldali fásítás is lehetséges. Az egységes és városképileg értékes utcakép érdekében az utcafásítást egy-egy útszakaszon egységesen kell megvalósítani. Rendezett, vonzó utcaképet csak úgy lehet kialakítani, ha a fásítás egy adott útszakaszon egyidejűleg, egy fajtából, együtt "iskolázott" növényanyagból történik.

A lakosság zöldterületi ellátottságának, illetve a legjelentősebb belterületi zöldfelületek – intézményi kertek, erdők - egy lakosra figyelembe vehető mértékének megállapításához, a településszerkezeti terv módosítása alapján végzett területi mérésekkel és számításokkal az alábbi táblázatban kö-

zölt számszerű jellemzőket, ellátottsági mutatókat állítottuk elő, annak jellemzésére, hogyan alakulhat a terv távlatában a város zöldfelületi rendszere, a lakosság ellátottsága.

A zöldterületként szabályozott városi közparkok és közkertek 8,4 m²/fő ellátást biztosítanak. A számításokban nem szerepelnek a lakóterületi területfelhasználásban meghatározott és azon belül lakóterületi közösségi zöldfelületként, közterületként szabályozott területek. A lakóterületen belüli közösségi zöldfelületek figyelembe vételével a közösségi kertek, parkok mértéke 11-12 m²/fő ellátási szint fölött várható.

A belterületen belüli jelentős "intézményi" jellegű kertek és erdők a mennyiségüktől és minőségüktől függően jelentősen befolyásolják a város, szűkebben véve a lakóterületek környezeti állapotát, a lakosság mentális egészségét, a településképet, mindezt érdekes ezen mutatószámok értékelése is.

A város zöldfelületi rendszerének továbbfejlesztése érdekében a Településszerkezeti terv és a szabályozási terv tartalmára támaszkodva a közterületi zöldfelületekre, közparkokra, közkertekre vonatkozóan részletes felméréseket (funkcionális adottságok és elvárások, felszereltség és annak állapota, növényzet, stb.) fakatasztet kell készíttetni. A város környezetvédelmi programjának vonatkozó fejezetei megfelelő irányt adnak ezen elhatározásokhoz, illetve azok megvalósításához. A szükséges tervezési és operatív feladatok megoldásában fontos a megbízott szakértők, szaktervezők és az önkormányzati/hivatali szakemberek együttműködése.

Komárom 2009. évi TSZT-módosítás szerinti, várható zöldterületi és zöldfelületi ellátottsága

Körzet száma	Körzet neve	Lakos- szám /fő/	Zöldterület				Jelentős zöldfelületű intézménykertek		Erdőterület		Összesen	
			Kk - közkert		Kp - közpark							
			Terület /m2/	Ellátás /m2/fő/	Terület /m2/	Ellátás /m2/fő/	Terület /m2/	Ellátás /m2/fő/	Terület /m2/	Ellátás /m2/fő/	Terület /m2/	Ellátás /m2/fő/
1	Fenyvestábor	60							28268,0	471,1	28268,0	471,1
2	Koppánymonostor	2295			14317,3	6,2	7100,0	3,1	94962,0	41,4	116379,3	50,7
3	Komárom ÉNy	1018	2018,4	2,0							2018,4	2,0
4	Belváros	1366										
5	Komárom-ÉK Fürdőváros	111					162159,2	1460,9			162159,2	1460,9
6	Komárom-ÉK	1454										
7	Komárom ÉK Csillagváros II.	-			203053,7		68593,9				271647,6	
8	Komárom-ÉK Csillagváros I.	1346	22741,3	16,9							22741,3	16,9
9	Komárom DNY Frigyes tanya	1700			28061,7	16,5			22704,5	13,4	50766,1	29,9
10	Komárom DNY Ipari negyed	1609	4654,0	2,9			48068,8	29,9			52722,8	32,8
11	Komárom-DK Intézményközpont	1514			21357,8	14,1					21357,8	14,1
12	Komárom-DK	2085	9182,7	4,4	70008,5	33,6	44065,8	21,1			123257,0	59,1
13	Szőny I	1920	100065,8	52,1			58274,0	30,4	139176,1	72,5	297515,9	155,0
14	Szőny II	266	24182,4	90,9							24182,4	90,9
15	Ó-Szőny	348										
16	Újtelep	1740										
17	Szőny III.	79							57301,8	725,3	57301,8	725,3
18	MOLAJ	515							226000,0	438,8	226000,0	438,8
19	MOL ipartelep	-										
20	Ipari park	-			64270,4				204926,7		269197,1	
21	Monostori erőd	-					664699,4		58910,8		723610,2	
Összesen		19426	162844,7	8,4	401069,4	20,6	1052961,2	54,2	832249,8	42,8	2449125,0	126,1