

4.3 **Javaslatok**

Írta – Szerkesztette: dr. Németh Iván - OeTÜ Kft.



1. Bevezetés

Álláspontunk szerint a településrendezési tervek minősége, időtállósága megfelelő tervezői szakmai felkészültséget is megelőzve elsősorban attól függ, hogy:

- Milyen minőségűek az adatszolgáltatások?
- Mennyire elkötelezett az önkormányzat a rendezési terv alapjául szolgáló városfejlesztési stratégia megvalósítása mellett?
- Milyen mértékben vesznek részt az érintettek a tervezési program kialakításában?

Ez a füzet a harmadik témakörrel foglalkozik; dokumentálja az érintettek részvételét a tervezési folyamatban.

A részvételnek a jogszabályban előírtakon túl eddig két fő csatornája volt;

- folyamatos, lakossági fórumokon és az önkormányzat honlapján folyamatosan meghirdetett lehetőség a tervhez javaslatok tételére (https://www.komarom.hu/rt_felulvizsgalat_0809.php),
- a képviselőtestület véleményének részletes, kérdőíves felmérése a 2009.02.19-i testületi ülés alkalmával.

Alábbiakban ezek eredményét és a tervezési konzekvenciákat ismertetjük.

2. Képviselőtestület véleménye

A képviselőtestületi ülésen az alábbi kérdéseket tartalmazó ívet adtuk át a polgármester úrnak, alpolgármester asszonynak, a főjegyző úrnak és aljegyző asszonynak, a képviselő asszonyoknak és uraknak címezve. A húsz megkérdezett közül tízen válaszoltak az alábbiak szerint. (Itt a kérdőív megfelelő soraiba beírtuk a kapott válaszok számát, illetve a kérdések utáni sorokba pedig a válaszok kiértékeléséből adódó, a tervezés további menetére vonatkozó konzekvenciákat ismertetjük.)

No	Javaslat	Vélemény		
		Egyetértek	Nem értek egyet	Még nem alakítottam ki az álláspontomat.
1.	A fenntartható városfejlődés jegyében a terv vezérelve a minőség és takarékoság (terület- és energiatakarékosság) legyen.	9	-	1
2.	Bár 1980 óta lényegében stagnál a város népessége, de továbbra sem lehet kizárni a gazdaság egy újabb felfutó időszakában a népesség növekedését, ezért az előző tervben kijelölt beépítésre szánt területek továbbra is potenciális fejlesztési területekként legyenek kijelölve.	3	3	2
3.	A lakóterület funkciójú fejlesztési területeken a korábbiaknál differenciáltabb, részben intenzívebb használat legyen lehetséges, számolva a tényleges kiépítés ütemezett megvalósításával.	8	-	-

4.	Koppánymonostor (természetesen az Ipari Park kivételével) elsősorban lakóterületként legyen figyelembe véve. A fejlesztési területen a korábbinál differenciáltabb legyen a telekkínálat, legyenek a már beépített telkekhez hasonló, kisebb méretű telkek is.	8	-	1
5.	A Frigyes laktanya mögötti, önkormányzati tulajdonú területen 2-3 szintes társasház, illetve csoportház beépítésre legyen lehetőség.	5	3	2
6.	A Csillagerőd környéki már beépített lakóterülethez kapcsolódó fejlesztési területen csoportház és 2-3 szintes társasház beépítése legyen lehetőség a fürdőfejlesztés és a Csillagerőd környéki zöldterület kialakítás prioritásával.	3	3	2
7.	A Rüdiger tó környékén, illetve a Szőny-Fűzítői csatorna mentén a nagyobb beépítetlen területeken a vízparti zöldterületekhez kapcsolódóan csoportház beépítése legyen lehetőség.	5	5	-
8.	Szőny falusias beépítésű területein a mai telekhasználatnak megfelelő kisebb (500 m ² körüli) telekalakításokra is legyen lehetőség.	7	1	2
9.	Ó-Szőny körüli övások mentén legyen lehetőség új telekalakításokra az övások menti zöldsáv kialakításával párhuzamosan.	6	-	3
10.	MOLAJ-ban az egykori római katonai tábor-	9	-	1

	hoz tartozó területeken a régészeti feltárásoknak legyen elsőbbsége a beépítéssel szemben.			
11.	A Selye János kórház telkének a parktól nyugatra lévő része (cca. 0,6 ha) hasznosítható beépítésre szánt területként.	5	3	2
12.	A kórház parkjának egy része legyen hasznosítható közparkként is.	8	1	1
13.	A Csillag lakótelep fejlesztése során legyen helybiztosítás egy újabb bölcsőde részére.	1	2	4
14.	A koppánymonostori már elhatározott bölcsőde fejlesztés mellett legyen lehetőség az óvoda bővítésére is.	10	-	-
15.	Koppánymonostoron, lehetőleg a tervezett bölcsőde közelében legyen lehetőség egy gyermekorvosi rendelő kiépítésére	5	2	2
16.	A Frigyes laktanyától délre fekvő területen legyen lehetőség egy újabb óvoda építésére.	5	2	1
17.	A Frigyes laktanyától délre fekvő területen legyen lehetőség egy négy tantermes általános iskola építésére.	1	7	1
18.	A temető fejlesztés céljára megfelelő a tervezett déli elkerülő és a tervezett déli gyűjtő út közötti cca. 13 hektáros önkormányzati tulajdonú terület.	3	-	6

19.	A tervezett déli elkerülő és a tervezett déli gyűjtő út közötti terület gazdaságosabb hasznosítása érdekében az önkormányzat kíséreljen meg telekcserét.	5	2	2
20.	A szerkezeti terv biztosítson lehetőséget egy újabb nagyméretű iparterület kialakítására.	5	1	4
21.	Az újabb nagyméretű ipartelep kijelölésére az Ipari park folytatása a kedvező.	5	-	5
22.	Az újabb nagyméretű ipartelep kialakítására a Csémmel való együttműködés a kedvező.	3	1	5
23.	A Hungaromill fejlesztése a lehető legnagyobb mértékben igazodjon a környezete városias fejlődéséhez.	9	-	-
24.	A Klapka úttól délre, az Igmándi úttól nyugatra fekvő iparterületek esetleges átalakulását segítse a terv a mainál sűrűbb úthálózat helyének biztosításával.	6	1	2
25.	A terv számoljon a 13-as út és a tervezett déli elkerülő 13-as út és a határátmenet közötti szakaszának későbbi négysávosra történő bővítésével.	8	2	-
26.	A terv biztosítsa a központi városrész körüli gyűjtőút-gyűrű ütemezett kiépítésének lehetőségét.	10	-	-

27.	A Klapka út vasúti csomópontjában legyen lehetőség a külön szintű átépítésre.	9	1	-
28.	Szűnjön meg a központi városrész és a Duna között a teher és rendező pályaudvar.	9	-	1
29.	Legyen lehetőség a vasúti pályák és a közeliükben fekvő lakóterületek között zajvédő falak kiépítésére.	9	-	1
30.	A terv számoljon az Igmándi út és a Csillagerőd között a megmaradó vasúti pálya felülépítésével.	8	-	1
31.	A vasút déli elkerülésével nem kell számolni.	2	3	3
32.	A személypályaudvar délről való megközelítése, használata javuljon.	10	-	-
33.	A gyalogos és kerékpáros közlekedés fejlesztése érdekében a terv számoljon a monostori erőd melletti egykori vasút feletti átjáró újjáépítésével.	7	-	2
34.	A gyalogos és kerékpáros közlekedés fejlesztése érdekében a terv számoljon egy Duna parti sétány kiépítésével a Fenyves tábornoktól a Csillagerődig.	9	-	-
35.	A gyalogos és kerékpáros közlekedés fejlesztése érdekében a terv számoljon a vasúti gyalogos felüljáró mindkét irányú meghosszabbításával.	7	1	1

36.	A terv biztosítsa egy Duna parti – esetleg uszókra telepített – strand megvalósítását.	6	2	1
37.	A termálfürdő és a Csillagerőd körüli zöldterület közös kezelése biztosítsa a fürdő nagytávú fejlesztését.	10	-	-
38.	Az így kialakuló „Fürdőpark” legyen képes a többfunkciós városi művelődési központ fogadására.	5	1	3
39.	A terv biztosítsa a vasútállomás – termálfürdő gyalogos tengely fejlesztését.	9	-	1
40.	A vasútállomás fejlesztéseként a déli oldalon is legyen lehetőség egy kisebb utasforgalmi épület építésére.	9	-	1
41.	A Szt. László utca melletti lakótelep belsejében legyen lehetőség a sorgarázs felszín alatti teremgarázzsal való kiváltására, a felszín parkosítására.	6	1	2
42.	A terv számoljon az Igmándi úti TESCO csomópont és a Jókai tér között a forgalomcsillapítás megvalósításával az új Duna-híd kiépülése után.	10	-	-
43.	A szabályozási metodika legyen alkalmas a térinformatikai feldolgozásra.	7	-	2

1. Lakossági javaslatok

A lakossági javaslatok űrlapokat önálló fájlba nyomtattuk ki. A javaslatokat a tervek készítése során figyelembe vettük. Alábbiakban a közérdekű javaslatokat tekintjük át.

151. javaslat

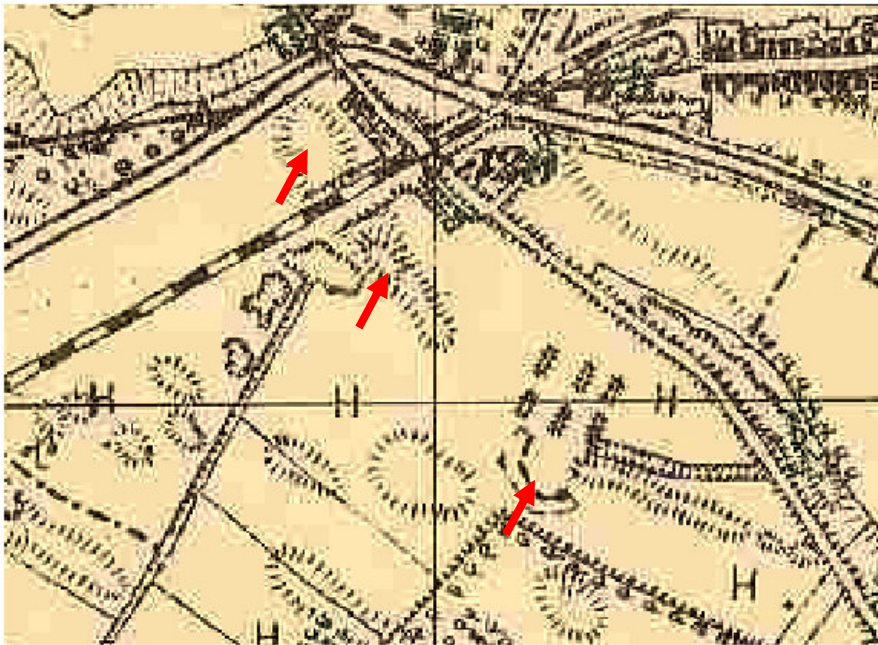
A II. katonai felmérés jelzi, mind a kőszállító vasút (Eisenbahn zum Festungs-Steinbruch), mind pedig a monostori erőtől K-Dk-re húzódó erődítéseket (Vas Kapu Sáncz). A térképen láthatóan a Vaskapu sánc a vasúttól DNY-ra húzódott.



1. ábra: II. Katonai felmérés. A térképen a piros nyíl jelzi a Vaskapu sáncot.

A III. katonai felmérés kinagyított részletén is felismerhetők a Vaskapu sánc maradványai.

Fentiek alapján a kővasúti felüljáró pillérei nyilván egykorúak a monostori erőddel, ugyanazzal az építéstechnikával, ugyanazon anyagból készültek, mint az erőd. Védelem alá helyezésük indokolt. A kővasút utolsó szakaszának rekonstrukciója a rendezési terv távlatában nem valószínű, de az egykori kővasút helyén a felüljáró pilléreinek felhasználásával és a felüljáróra vezető rámpák megtartásával biztosítható a kővasút még meglévő nyomainak megőrzése.



2. ábra: III. Katonai felmérés részlete. A piros nyilak a Vaskapu sánc maradványait jelzik.