



## Az Európai Unió regionális politikája II.

### Alapelvek, támogatási formák

Regionális politika

Smahó Melinda  
tudományos segédmunkatárs  
MTA RKK NYUTI

*Smahó Melinda*

### Támogatandó térségek lehatárolása

- Célkitűzések
- NUTS rendszer

#### A NUTS szintek lakosságszám ajánlásai (fő)

Szint	Minimum	Maximum	Területi egység
NUTS 1	3 millió	7 millió	ország v. nagyterség
NUTS 2	800 ezer	3 millió	régió
NUTS 3	150 ezer	800 ezer	megye
NUTS 4	-	-	kistérség
NUTS 5	-	-	település

*Smahó Melinda*



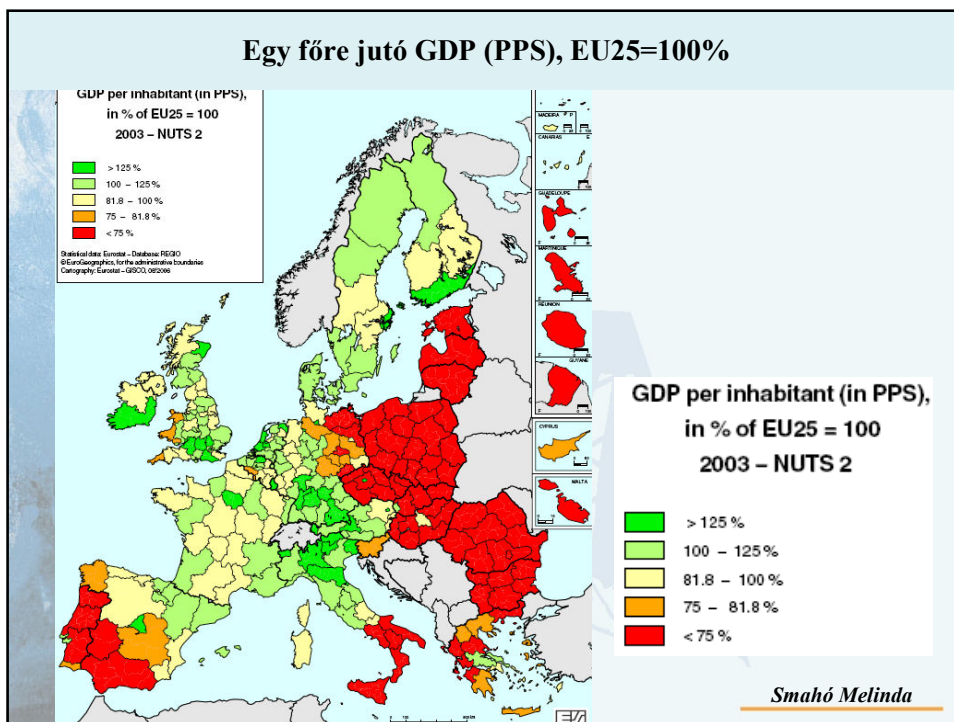
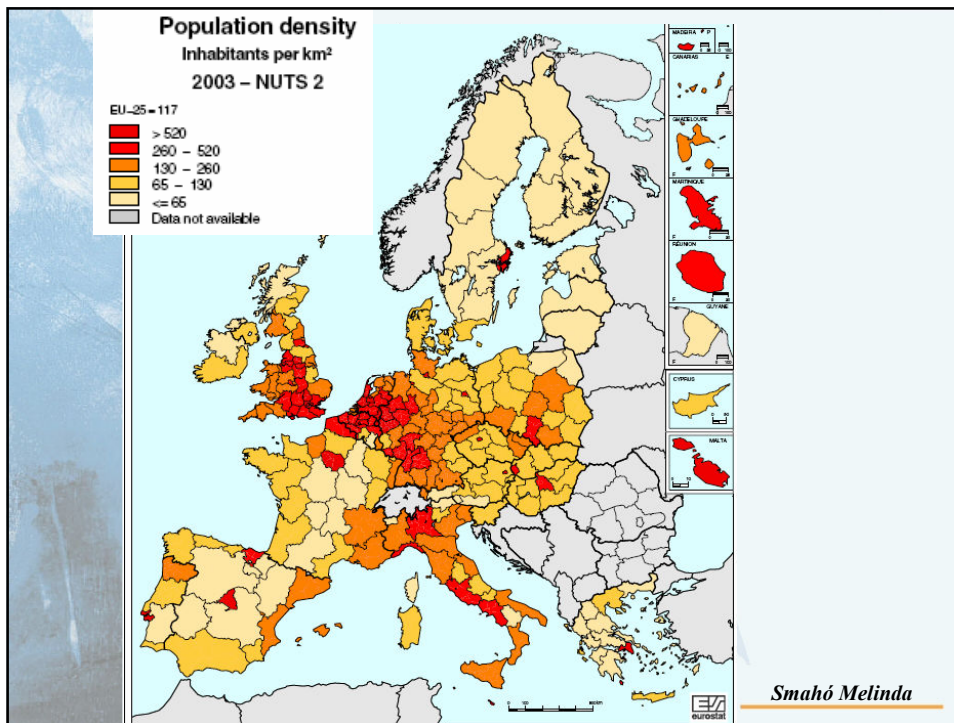
## Regionális statisztikai egységek az Európai Unióban, 2003

Államtípus	Ország	Szubnacionális közigazgatási egységek	Közigazgatási szintek száma	Jelenlegi NUTSII egységek száma	Egy önkormányzatra jutó népesség	Települési önkormányzatok száma	NUTS-közig. beosztás kapcsolata
Föderális	Ausztria	9 land V	1	9	3398	2351	meg-egyezik
	Belgium	6 (3 régió V + 3 közösség V) 10 provincia V	2	11	20959	589	meg-egyezik
	Németország	16 land V 435 kreise V	2	38	5476	14865	eltér
Regionalizált unitárius	Olaszország	20 régió V 100 provincia V	2	20	7171	8100	meg-egyezik
	Franciaország	26 régió V 100 département V	2	26	1600	36763	meg-egyezik
	Spanyolország	17 autonóm közösség V 52 provincia V	2	17	4848	8078	meg-egyezik
Megjegyzés: D – delegált testület, V – közvetlenül választott testület, Á – állami dekoncentrált szerv							
<i>Smahó Melinda</i>							

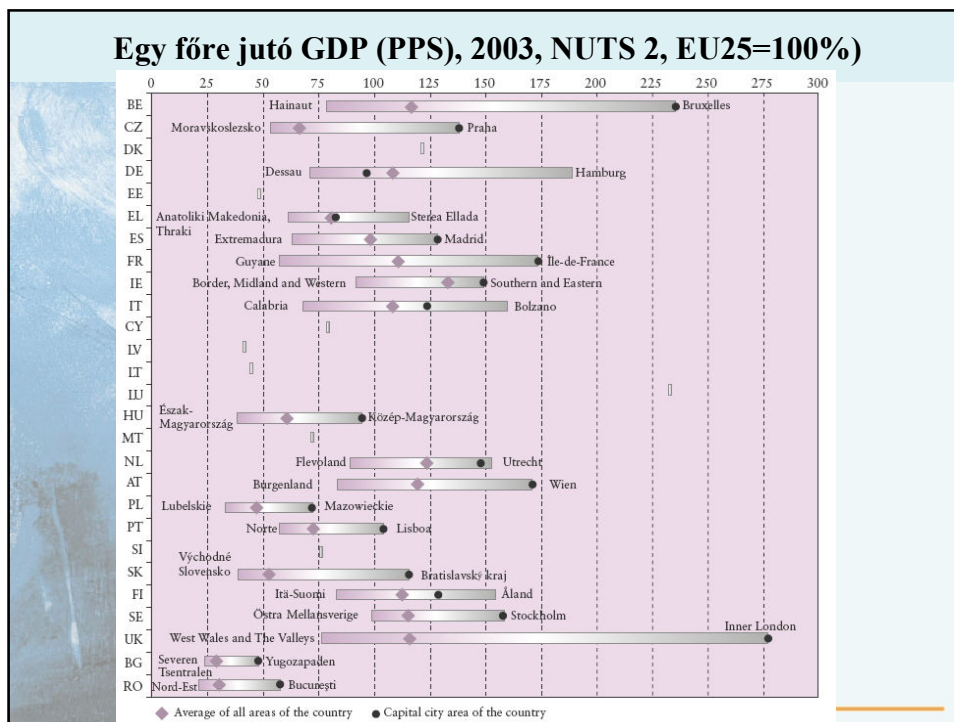


## Regionális statisztikai egységek az Európai Unióban, 2003

Államtípus	Ország	Szubnacionális közigazgatási egységek	Közigazgatási szintek száma	Jelenlegi NUTS II egységek száma	Egy önkorm.-ra jutó népesség	Települési önkorm. száma	NUTS-közig. beosztás kapcsolata
Decentralizált unitárius	Dánia	14 amter V	1	3	18869	275	eltér
	Hollandia	12 provincia V	1	12	27901	548	megegyezik
	Finnország	19 régió D 6 provincia Á + 1 autonóm régió	1	6	11207	452	eltér
Központosított unitárius	Görögország	13 regionális V 54 megyei Á	1	13	10031	1033	megegyezik
	Írország	29 county V 2 regionális gyűlés	1	2	60389	10 borough 49 urban distr.	eltér
	Luxemburg	3 district Á	-	1	3372	118	megegyezik
	Egyesült Királyság	3 régió V 34 county V	1	35	219471	263	eltér
	Portugália	18 district Á 7 regionális bizottság D	1	7	32068	308 municípium 4241 freguetias	eltér
Megjegyzés: D – delegált testület, V – közvetlenül választott testület, Á – állami dekoncentrált szerv							



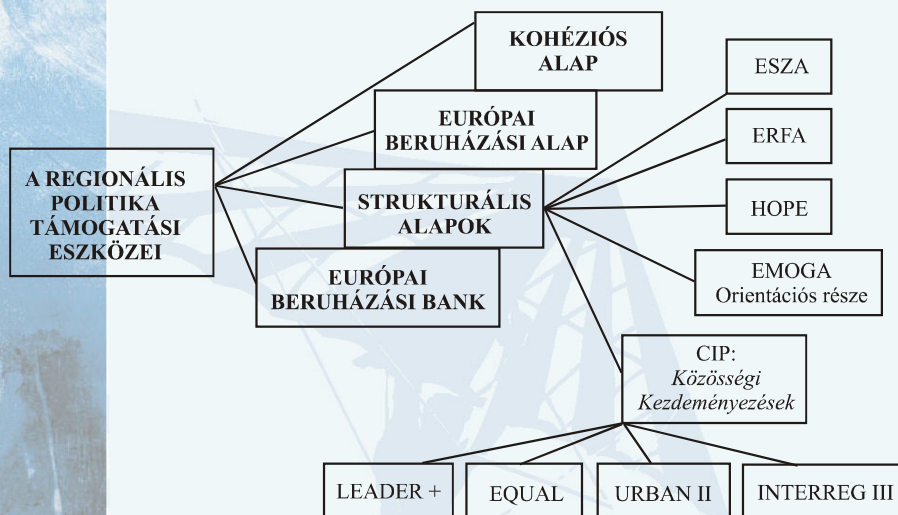
### Egy főre jutó GDP (PPS), 2003, NUTS 2, EU25=100%



### Az EU regionális politikájának alapelvei

- **szubszidiaritás és decentralizáció:** döntések delegálása, állami berendezkedés
- **partnerség:** szereplői kör, vertikális és horizontális integráció
- **tervezés, programozás, monitoring:** előrelátás, célok és feladatok meghatározása, ellenőrzés
- **koncentráció, adicionálás:** célterületek, résztvevők (partnerek) hozzájárulása

## Az EU regionális politikájának pénzügyi alapjai, 2000-2006.



Forrás: Bodó (ed.), 2004.

Smahó Melinda

## A Strukturális Alapok által támogatott célkitűzések

1988-1999

1. **Célkitűzés:** fejlődésben megkésett régiók
2. **Célkitűzés:** hanyatló iparágak rekonverziója: átlagfeletti munkanélküliség, strukturális egyenlőtlenség
3. **Célkitűzés:** hosszú távú munkanélküliség leküzdése
4. **Célkitűzés:** fiatal munkanélküliek álláshoz juttatása
5. **Célkitűzés:** rurális támogatás  
5A: mező- és erdőgazdálkodás  
5B: alacsony társadalmi-gazdasági szintű vidékek fejlődésének előmozdítása
6. **Célkitűzés (1995):** az északi és alpesi gyéren lakott területek támogatása

2000-2006

1. **Célkitűzés:** a fejlődésben elmaradott területek fejlesztésének és strukturális alkalmazkodásának támogatása
2. **Célkitűzés:** strukturális nehézségekkel küzdő területek gazdasági és társadalmi felzárkóztatása
3. **Célkitűzés:** emberi erőforrás-fejlesztés, különös tekintettel az oktatási, képzési és foglalkoztatási politikák és rendszerek modernizálására

Smahó Melinda

## A célkitűzések és a közösségi kezdeményezések finanszírozási forrásai, 2000-2006.

	ERFA	ESZA	EMOGA	HOPE
1. Célkitűzés	X	X	X	X
2. Célkitűzés	X	X		
3. Célkitűzés		X		
INTERREG III.	X			
URBAN II.	X			
EQUAL		X		
LEADER+			X	

Forrás: Rechnitzer, Smahó 2006.

*Smahó Melinda*



**SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM**  
JOG- ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR

## A kohéziós politika helye az EU politikái között (2007-2013)

EUS POLITIKÁK	
Gazdasági és monetáris ügyek	
Intézményi ügyek	
<b>Mezőgazdaság (KAP)</b>	
Humanitárius segítség	
Bővítés	
Környezetvédelem	
Audiovizuális ágazat és média	
Költségvetés	
<b>Kohézió</b>	
Kükereskedelem	
Versenypolitika	
Fogyasztói ügyek	
Kultúra	
Emberi jogok	
Vámügyek	
Energia	
Jogügyi ügyek, szabadság és biztonság	
Változások politikája	
Oktatás, képzés, ifjúság	
Csalás elleni küzdelem	
Belső piac	
<b>Foglalkoztatási és szociális ügyek</b>	
Halászat és tengeri ügyek	
Kül. és biztonságpolitika	
Adózás	
Külvilág	
Kutatás és innováció	
Közegészségügy	
Elélménybiztonság	
Információs társadalom	
Fejlesztés	
Közlekedés	

### A legfontosabb európai uniós kohéziós közösségi politikák 2007-2013. között

**MEZŐGAZDASÁGI POLITIKA:**  
2007-től a mezőgazdasági politika finanszírozásáról az EMOGA gondoskodik, amely két részből áll: a mezőgazdasági politikába tartozó EMOGA Garancia szekción és a kohéziós politika részét képező EMOGA Orientációs szekción. 2007-től a KIZÁRÓLAG a Mezőgazdasági Politika működik tovább EMVA (Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap) elnevezéssel.

**KOHÉZIÓS POLITIKA:**  
Céla a tagállamok közötti kohézió növelése a közöttük fennálló fejlettségbeli különbségek csökkentése révén. A erőforrások átcsoportosítása a fejlettebb régiókból az elmaradottabb régiók irányába a pénzügyi szolidaritás eszköze és a gazdasági integráció hajtómotora.  
2007-től a kohéziós politika elsődleges szerepet tölt be (a közösségi költségvetés 40%-a felett rendelkezik).  
Finanszírozása a strukturális alapokból (Európai Szociális Alap – ESZA); Európai Regionális Fejlesztési Alap – ERFA) és a Kohéziós Alapból történik.

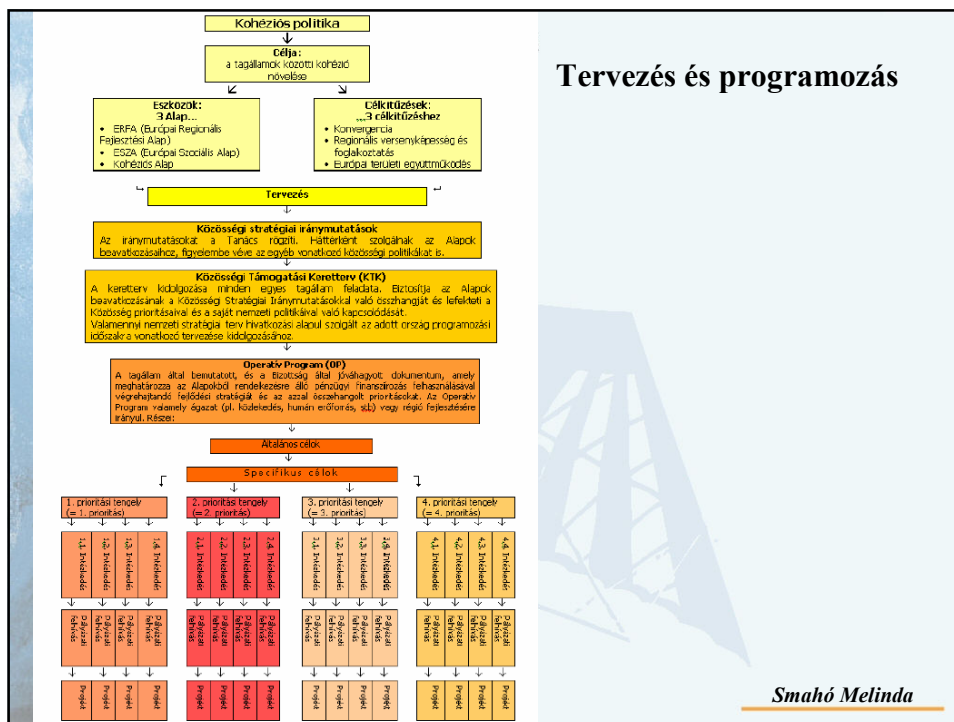
**FOGLALKOZTATÁSI ÉS SZOCIÁLIS POLITIKA:**  
Célkitűzése a munkahelyek számának növelése, jobb munkafeltételek megteremtése és esélyegyenlőség biztosítása, amelyek megvalósítása lényeges tényező a munkavállalókat a tudásalapú gazdaság váltkozására által felállított követelményeknek. A „Lisszaboni Stratégia a növekedésért és a foglalkoztatásért” elnevezésű program középpontjában a foglalkoztatás és a szociális politika áll. Ezek határozzák meg az Európai Unió növekedésére és a munkahelyteremtés elősegítésére irányuló akciók legfőbb irányvonalait.

A két politika közötti koordináció elengedhetetlen annak érdekében, hogy kiegészítsék, ne pedig átfedjék egymást ugyanazon beruházások esetleges többszöri finanszírozásával.

A kohéziós politika új szabályozása a koherencia elvével nyugszik, amely elsősorban ezen két politika közötti koherenciára vonatkozik. Célok elérésére elsősorban az Európai Szociális Alapból származó finanszírozást használja fel. A két politika egymás mellett működik, egymást kiegészítve.

Forrás: Az európai Alapok felhasználása Magyarországon a 2007-2013-as időszakban, 2007.

## Tervezés és programozás



Smahó Melinda

## Kohéziós politika 2007-2013

KONVERGENCIA CÉLKITŰZÉS			
Regionális és nemzeti programok	Az EU 25 átlagának 75%-a alatti GDP/fő mutatójú régiók	innováció környezetvédelem/ kockázatmegelőzés	67,34% = 177,8 Mrd EUR
ERFA ESZA	Statisztikai hatás: az EU 15 átlagának 75%-a alatti és az EU 25 átlagának 75%-a feletti GDP/fő mutatójú régiók	elérhetőség infrastruktúrák emberi erőforrások közigazgatási kapacitás	8,38% = 22,14 Mrd EUR
Kohéziós Alap	Az európai átlag 90%-a alatti GNI/fő mutatójú tagállamok	közlekedés (transzeurópai hálózatok) tartós szállítás környezetvédelem megújuló energiaforrások	23,86% = 62,99 Mrd EUR

Forrás: Rechnitzer, Smahó 2006.

Smahó Melinda

## Kohéziós politika 2007-2013

### REGIONÁLIS VERSENYKÉPESSÉG ÉS FOGLALKOZTATOTTSÁG CÉLKITŰZÉS

Regionális programok (ERFA) és nemzeti programok (ESZA)	A tagállamok nyújtják be a régiók listáját (NUTS 1 vagy NUTS 2)	innováció környezetvédelem/ kockázatmegelőzés elérhetőség európai foglalkoztatási stratégia	83,44% = 48,31 Mrd EUR
	„Phasing-in”; a 2000-2006 között az 1. célkitűzés alá tartozó, de a konvergencia célkitűzése alá nem tartozó régiók		16,56% = 9,58 Mrd EUR

### EURÓPAI TERÜLETI EGYÜTTMŰKÖDÉS CÉLKITŰZÉS

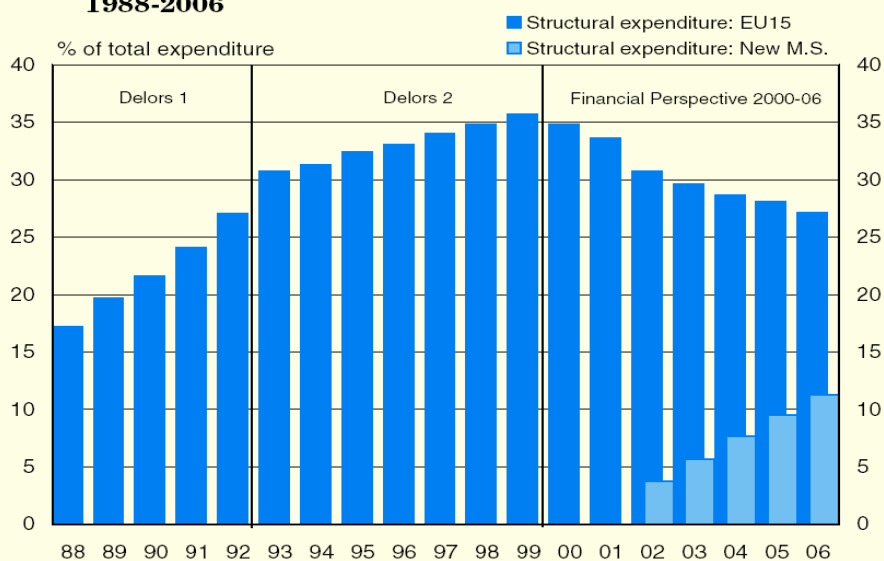
Határokon átnyúló és transznacionális hálózatok és programok (ERFA)	Határ menti régiók és nagy transznacionális együttműködési régiók	innováció környezetvédelem/ kockázatmegelőzés elérhetőség kultúra, oktatás	35,61% határokon átnyúló együttműködés, 12,12% Vidékfejlesztési Célú Európai Mezőgazdasági Alap, 47,73% transznacionális együttműködés, 4,54% hálózatok
---	---	--	--

Forrás: Rechnitzer, Smahó 2006.



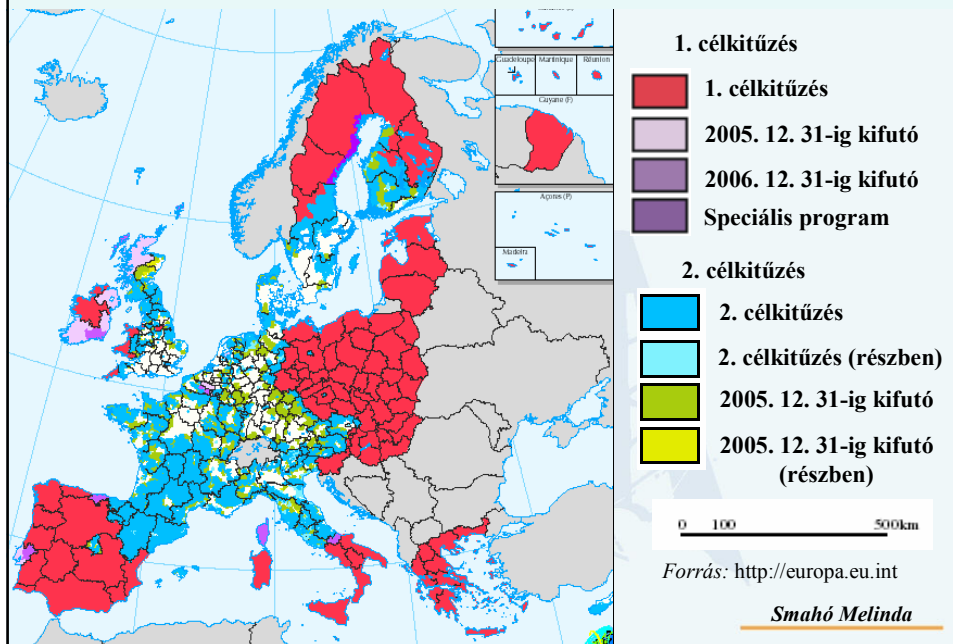
**SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM**  
JOG- ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR

### 25 Structural expenditure (committed appropriations), 1988-2006

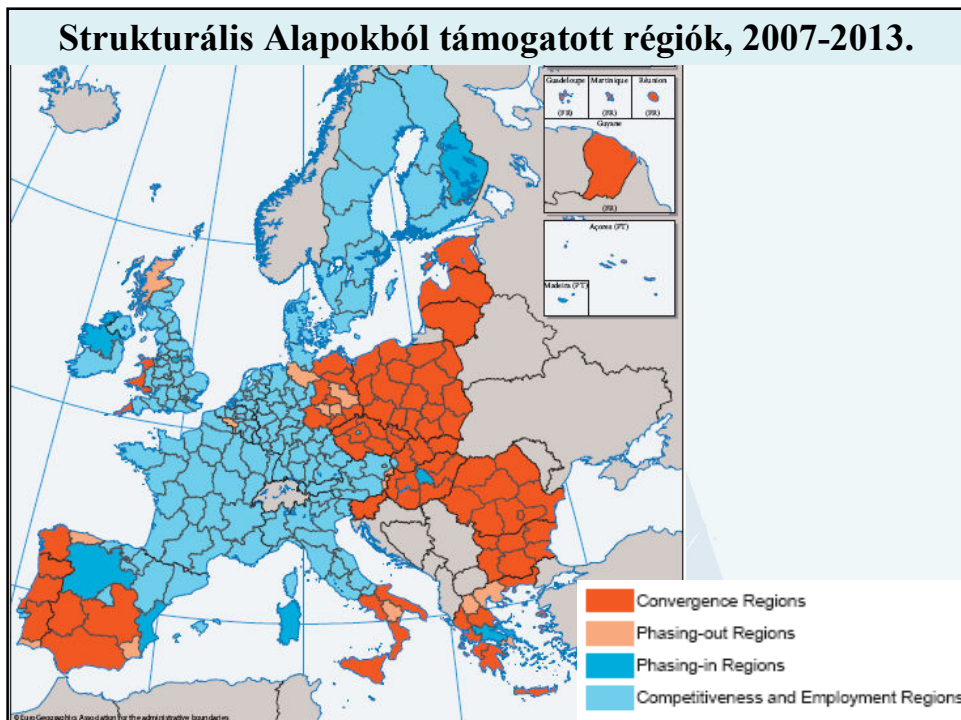




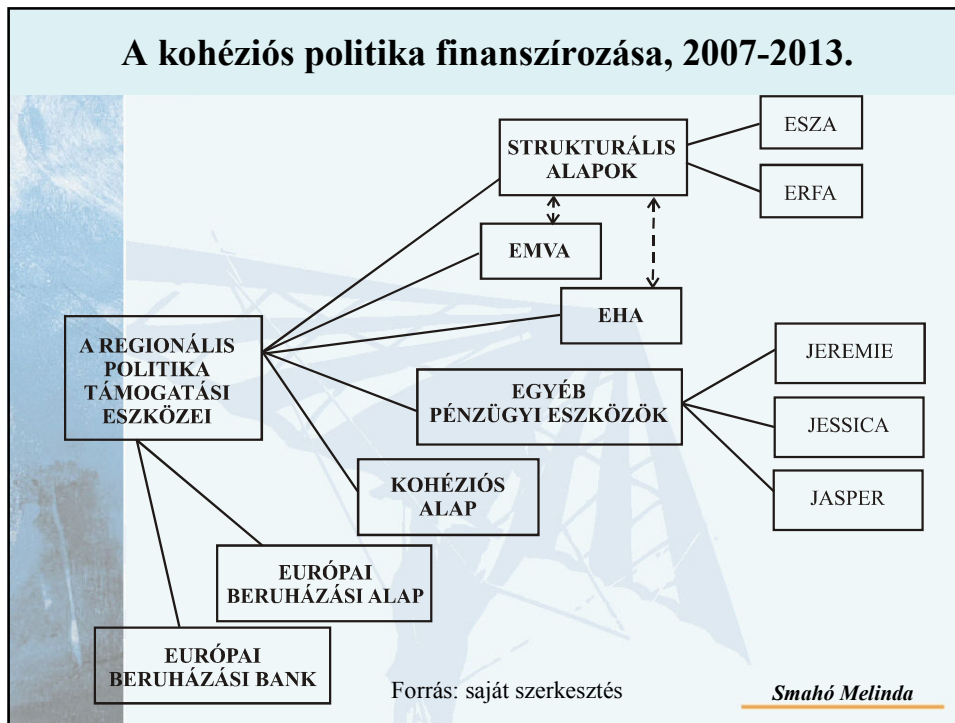
## 2004-2006 közötti strukturális alapok: 1. és 2. célkitűzés



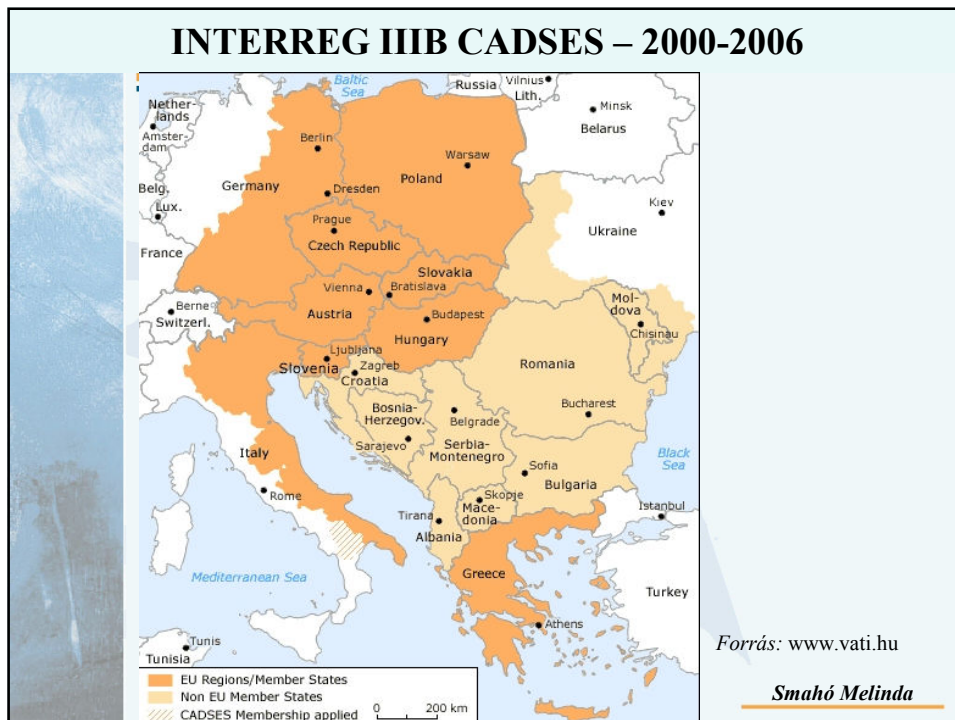
## Strukturális Alapokból támogatott régiók, 2007-2013.



## A kohéziós politika finanszírozása, 2007-2013.



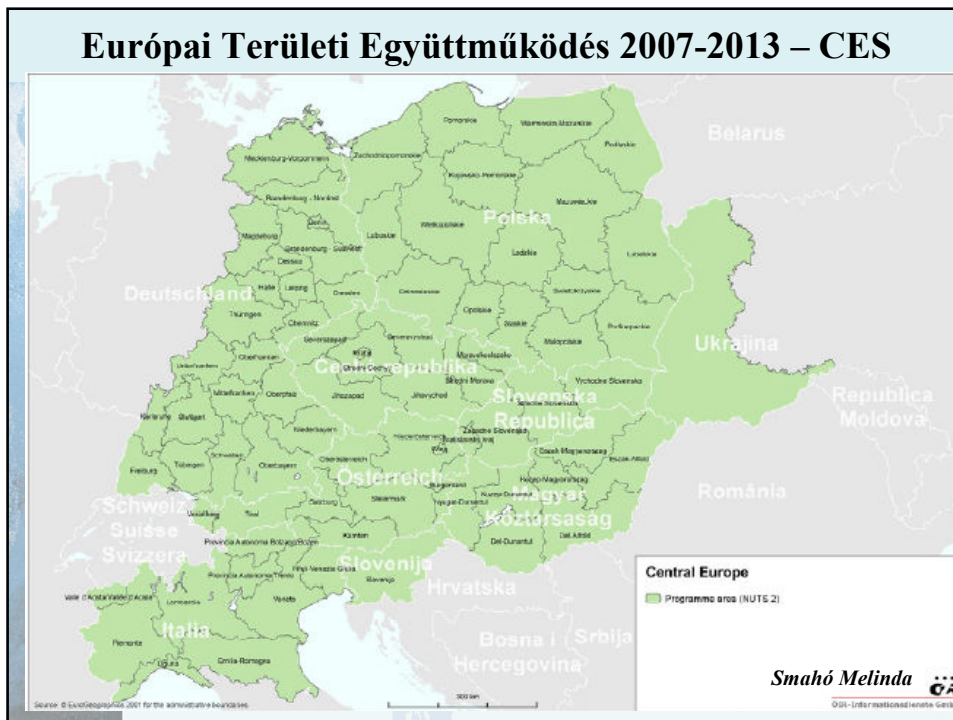
## INTERREG IIB CADSES – 2000-2006



## Európai Területi Együttműködés 2007-2013 – CES, SEES

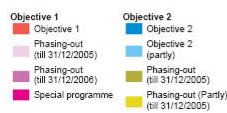


## Európai Területi Együttműködés 2007-2013 – CES



## Magyarország támogatásra jogosult régiói, 2000-2006; 2007-2013.

Eligible regions 2000-2006



Eligible regions 2007-2013



*Smahó Melinda*



SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM  
JOG- ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR

### A Strukturális Alapok és a Kohéziós Alap támogatásai Magyarországon, (2004. évi árakon)

#### Allocations 2004-2006<sup>1</sup>

Million EUR, 2004 prices

#### Allocations 2007-2013<sup>1</sup>

Million EUR, 2004 prices

<i>Cohesion Fund</i>	1.101	<i>Cohesion Fund</i>	7.570
<i>Objective 1</i>	1.639	<i>Convergence</i>	12.622
		<i>Statistical Phasing-out</i>	
<i>Phasing-out</i>		<i>Phasing-in</i>	1.860
<i>Objective 2</i>		<i>Regional Competitiveness</i>	
<i>Objective 3</i>		<i>and Employment</i>	
<i>Community Initiatives</i>	97	<i>European Territorial</i>	
		<i>Cooperation</i>	343
<b>Total</b>	<b>2.837</b>	<b>Total</b>	<b>22.395</b>

Forrás: europa.eu.int

*Smahó Melinda*



## Magyarország részesedése a Strukturális Alapok és a Kohéziós Alap forrásaiból, 2007-2013. (aktuális árakon)

	Convergence			Regional Competitiveness and Employment		European Territorial Cooperation	Total
	Cohesion Fund	Convergence	Statistical phasing-out	Phasing-in	Competitiveness		
Overall financial allocation EU 27	69.578	199.322	13.955	11.409	43.556	8.723	<b>347.410</b>
Indicative financial allocation for Hungary	8.642	14.248		2.031		386	<b>25.307</b>

Forrás: europa.eu.int

*Smahó Melinda*



## Strukturális Alapok

Vissza nem térítendő támogatások

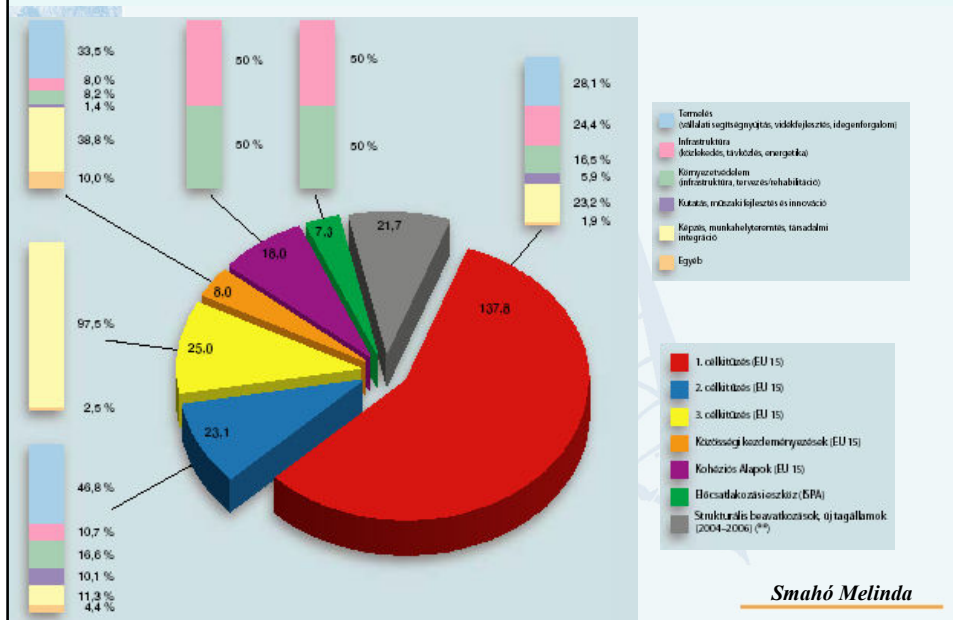
- 1958-1988 58,4 Mrd €
- 1989-1993 64 Mrd €
- 1994-1999 154,6 Mrd €
- 2000-2006 218,4 Mrd €

**A Strukturális Alapok részvétele az egyes célkitűzések megvalósításában  
2000-2006**

	ERFA	ESZA	EMOGA	HOPE
1. Célkitűzés	X	X	X	X
2. Célkitűzés	X	X	X	X
3. Célkitűzés		X		

*Smahó Melinda*

## A Strukturális Alapok és eszközök megoszlása ágazati ráfordításonként, 2000-2006, milliárd EUR (1999-es árakon)



A strukturális alapok költségvetése, 2000-2006 (milliárd EUR, 1999. évi árakon)

	1. célkitűzés	2. célkitűzés	3. célkitűzés	Interreg	URBAN	EQUAL	Leader	Halászati alap	Kohéziós alap	Összesen
EU 15	137,800	22,040	24,050	4,875	0,700	2,850	2,020	1,106	18,000	<b>213,441</b>
EU + 10	13,230	0,120	0,110	0,420	0,000	0,220	0,000	0,003	7,590	<b>21,693</b>
<b>EU 25</b>	<b>151,030</b>	<b>22,160</b>	<b>24,160</b>	<b>5,295</b>	<b>0,700</b>	<b>3,070</b>	<b>2,020</b>	<b>1,109</b>	<b>25,590</b>	<b>235,134</b>

Strukturális alapok és eszközök az EU 15 esetében, 2000-2006 (\*) (millió EUR, 2004. évi árakon)

Tagállam	1. célkitűzés (*)	2. célkitűzés	3. célkitűzés	HOPE(**)	Kohéziós Alap	Közösségi kezdeményezés	Összesen	Az 1. és 2. cél. területeinek népessége (millió)	A népesség %-a
Ausztria	288	740	585	0	0	395	2 008	2,270	28,20
Belgium	690	486	817	33	0	231	2 257	1,269	12,50
Dánia	0	199	397	221	0	92	909	0,538	10,20
Finnország	1 008	541	442	33	0	280	2 304	2,650	51,70
Franciaország	4 201	6 569	5 013	254	0	1 155	17 192	20,412	34,00
Németország	22 035	3 776	5 057	121	0	1 775	32 765	24,447	29,80
Görögország	23 143	0	0	0	3 388	952	27 483	10,476	100,00
Írország	3 409	0	0	0	584	183	4 177	0,965	26,60
Olaszország	24 424	2 749	4 129	110	0	1 294	32 707	26,704	46,50
Luxemburg	0	44	44	0	0	14	103	0,117	28,20
Hollandia	136	861	1 866	33	0	719	3 615	2,324	15,00
Portugália	21 010	0	0	0	3 388	741	25 139	6,616	66,60
Spanyolország	42 061	2 904	2 363	221	12 357	2 162	62 067	32,027	80,70
Svédország	797	431	795	66	0	307	2 396	1,674	18,90
Egyesült Királyság	6 902	5 068	5 046	132	0	1 061	18 209	18,909	32,20
<b>EU 15</b>	<b>150 104</b>	<b>24 367</b>	<b>26 553</b>	<b>1 226</b>	<b>19 717</b>	<b>11 361</b>	<b>233 328</b>	<b>151,40</b>	<b>40,30</b>



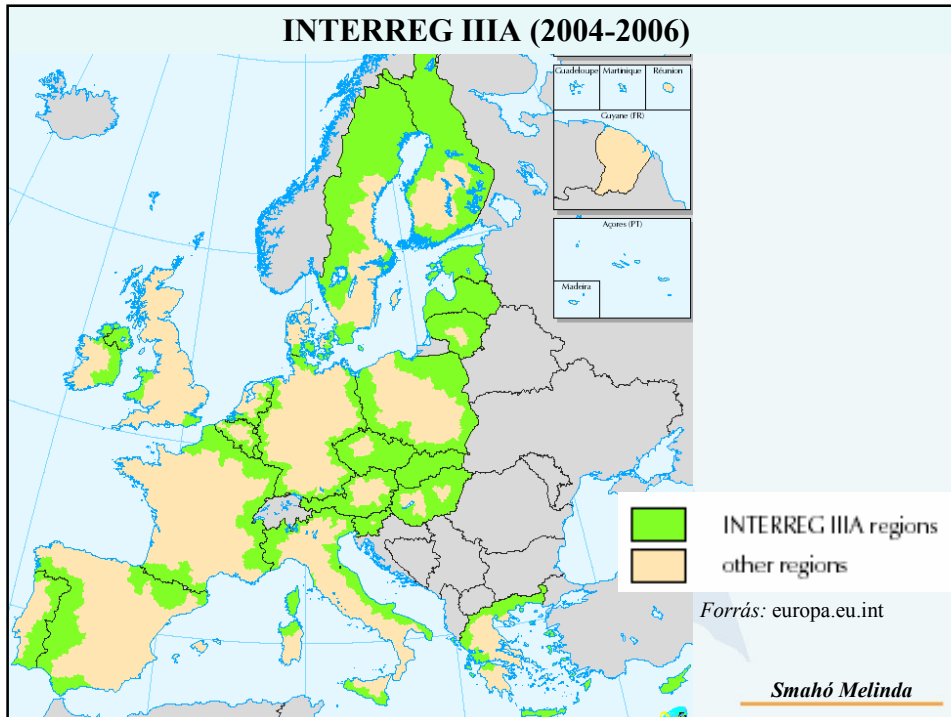
## Az új tagállamok részesedése a Strukturális Alapokból, 2004-2006

Új tagállamok, strukturális alapok és eszközök, 2004-2006 <sup>(1)</sup> (millió EUR, aktuális árakon)

Tagállam	1. célkitűzés	2. célkitűzés	3. célkitűzés	Interreg	EQUAL	Kohéziós Alap (*)	Összesen	Az 1. és 2. célk. területeinek népessége (millió)	A népesség %-a
Ciprus (**)	0,00	28,02	21,95	4,30	1,81	53,94	113,44	0,212	30,90
Cseh Köztársaság	1 454,27	71,30	58,79	68,68	32,10	936,05	2 621,19	9,460	92,00
Esztország	371,36	0,00	0,00	10,60	4,07	309,03	695,06	1,379	100,00
Magyarország	1 995,72	0,00	0,00	68,68	30,29	1 112,67	3 207,36	10,238	100,00
Lettország	625,57	0,00	0,00	15,26	8,03	515,43	1 164,29	2,391	100,00
Litvánia	895,17	0,00	0,00	22,49	11,87	608,17	1 537,70	3,531	100,00
Málta	63,19	0,00	0,00	2,37	1,24	21,94	88,74	0,387	100,00
Lengyelország	8 275,81	0,00	0,00	221,36	133,93	4 178,60	12 809,70	38,654	100,00
Szlovákia	1 041,04	37,17	44,94	41,47	22,27	570,50	1 757,39	4,957	91,90
Szlovénia	237,51	0,00	0,00	23,65	6,44	188,71	456,31	1,986	100,00
<b>Összesen</b>	<b>14 959,64</b>	<b>136,49</b>	<b>125,68</b>	<b>478,86</b>	<b>252,05</b>	<b>8 495,04</b>	<b>24 451,18</b>	<b>73,195</b>	<b>97,70</b>

*Smahó Melinda*

## INTERREG IIIA (2004-2006)



*Smahó Melinda*

## Az EU 15 Közösségi Kezdeményezései 2000-2006 (millió EUR, 2004. évi árakon)

### Az EU 15 közösségi kezdeményezései 2000-2006

(millió EUR, 2004. évi árakon)

Tagállam	Interreg	URBAN	EQUAL	Leader	Összesen
Ausztria	202,05	8,53	105,99	78,39	394,96
Belgium	114,82	21,52	77,29	16,56	230,19
Dánia	37,54	5,38	30,91	17,67	91,50
Franciaország	438,32	103,54	332,33	278,23	1 152,42
Finnország	142,43	5,38	75,08	57,41	280,30
Németország	813,71	150,95	534,38	272,71	1 771,74
Görögország	627,12	25,89	108,20	189,90	951,11
Írország	92,74	5,38	35,33	49,68	183,14
Olaszország	470,34	116,54	409,61	294,79	1 291,28
Luxemburg	7,73	0,00	4,42	2,21	14,35
Hollandia	385,32	30,25	216,40	86,12	718,09
Portugália	435,01	19,49	118,14	167,82	740,45
Spanyolország	993,67	114,30	535,48	515,61	2 159,06
Svédország	170,03	5,38	89,43	41,96	306,79
Egyesült Királyság	399,68	126,18	415,13	117,03	1 058,02
Hálózatok	51,89	18,03	55,20	44,16	169,29
<b>EUR 15</b>	<b>5 382,39</b>	<b>756,74</b>	<b>3 143,32</b>	<b>2 230,24</b>	<b>11 512,70</b>

*Smahó Melinda*



**SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM**  
JOG- ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR

## Strukturális Alapok: eszközök és célkitűzések

2000–2006		2007–2013	
Célkitűzések	Pénzügyi eszközök	Célkitűzések	Pénzügyi eszközök
Kohéziós Alap	Kohéziós Alap	Konvergencia és versenyképesség	Kohéziós Alap ERFA ESZA
1. célkitűzés	ERFA ESZA EMOGA-Orientáció HOPE		
2. célkitűzés	ERFA ESZA		
3. célkitűzés	ESZA	Regionális versenyképesség és foglalkoztatottság – regionális szint – nemzeti szint: európai foglalkoztatottsági stratégia	ERFA ESZA
Interreg	ERFA	Európai területi együttműködés	ERFA
URBAN	ERFA		
EQUAL	ESZA		
Leader +	EMOGA-Orientáció		
Videkfejlesztés és az 1. célkitűzésen kívüli halászati ágazat szerkezetének átalakítása	EMOGA-Garancia HOPE		
<b>9 célkitűzés</b>	<b>6 eszköz</b>	<b>3 célkitűzés</b>	<b>3 eszköz</b>

*Smahó Melinda*





SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM  
JOG- ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR

## Kohéziós Alap

- Maastrichti szerződés, 1993
- **cél:** felzárkózás segítése a négy legfejletlenebb országban, környezeti problémáik kezelése, nagy infrastrukturális rendszerek kiépítése
- **kedvezményezett:** EU GNP átlag 90%-nál alacsonyabb országok (Írország, Portugália, Spanyolország, Görögország)
- vissza nem térítendő támogatás
  - 1994-1999 között 15,1 Mrd ECU,
  - 2000-2006 között 18 Mrd EUR
  - alsó határ: 10 millió EUR

*Smahó Melinda*

## Közlekedési infrastruktúra – kikötő, Pireusz



Copyright@ www.naxos.be

*Smahó Melinda*

**Közlekedési infrastruktúra**  
**Athént elkerülő autópálya - körgyűrű**



*Smahó Melinda*



SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM  
JOG- ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR

**Környezeti infrastruktúra**



*Smahó Melinda*



## Európai Beruházási Bank

### A4.3 EIB lending, 1989-2002

	1989-93	1994-99	2000-02
			<i>EUR billion</i>
<b>Total lending in EU15</b>	70.9	128.9	95.3
<b>Regional development, of which</b>	47.2	86.7	59.3
Individual loans	37.8	66.6	40.7
Global loans	9.4	20.1	18.6
<b>Annual average, of which</b>	9.4	14.4	19.8
Objective 1	5.0	6.8	10.5
Objective 2	3.4	5.5	6.6
Mixed and other	1.0	2.1	2.7
<b>Total lending in accession countries, of which</b>	1.7	9.3	9.2
Individual loans	1.3	8.4	7.8
Global loans	0.4	0.9	1.4
<b>Annual average</b>	0.3	1.6	3.1

Source: EIB and European Commission

Forrás: Third Report on Economic and Social Cohesion

*Smahó Melinda*

## Európai Beruházási Bank - Taranto



*Smahó Melinda*

## Európai Beruházási Bank



*Brit vasút modernizálása  
TGV belgiumi szakasza*



*Smahó Melinda*

## Európai Beruházási Bank 1990 után – rendszerváltó országok



*Varsó, repülőtér*



*M1 Győr - Hegyeshalom*

*Smahó Melinda*

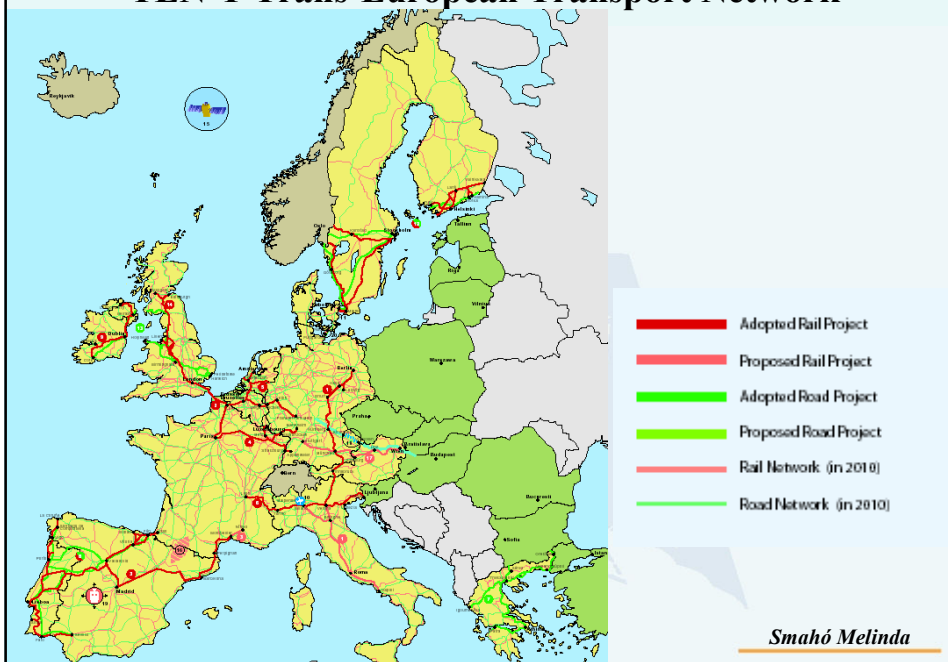


## Európai Befektetési Alap

- **Cél:** közszféra és magánszféra együttműködésének erősítése
- **Támogatási formák**
  - garancia a hitelekre
  - részvényvásárlás
- **Elv:** közösségi források hatásának multiplikálása
- **Támogatási területek:**
  - Transzeurópai hálózatokba tartozó projektek
  - Kisvállalkozások finanszírozása

*Smahó Melinda*

## TEN-T Trans-European Transport Network



*Smahó Melinda*

## TEN-T Trans-European Transport Network

### The projected size of the trans-European transport network in 2010\*

\*according to Decision 1692/96/CE as amended by Decision 1346/2001/CE

- 75 200 kilometres of roads
- 78 000 kilometres of railways
- 330 airports
- 270 international seaports
- 210 inland ports
- traffic management systems, user information and navigation services

### TEN-T – costs and financing

total estimated costs	€ 400 000 million (1996 estimate)
estimated total funding	€ 19 000 million per year (average 96/97)
<b>Community funding in 2000-2006:</b>	
trans-European networks budget	€ 4 200 million
Cohesion Fund	€ 9 000 million
Structural Funds	€ 4-6 000 million
annual loans by the European Investment Bank (in 2000)	€ 6 600 million

*Smahó Melinda*



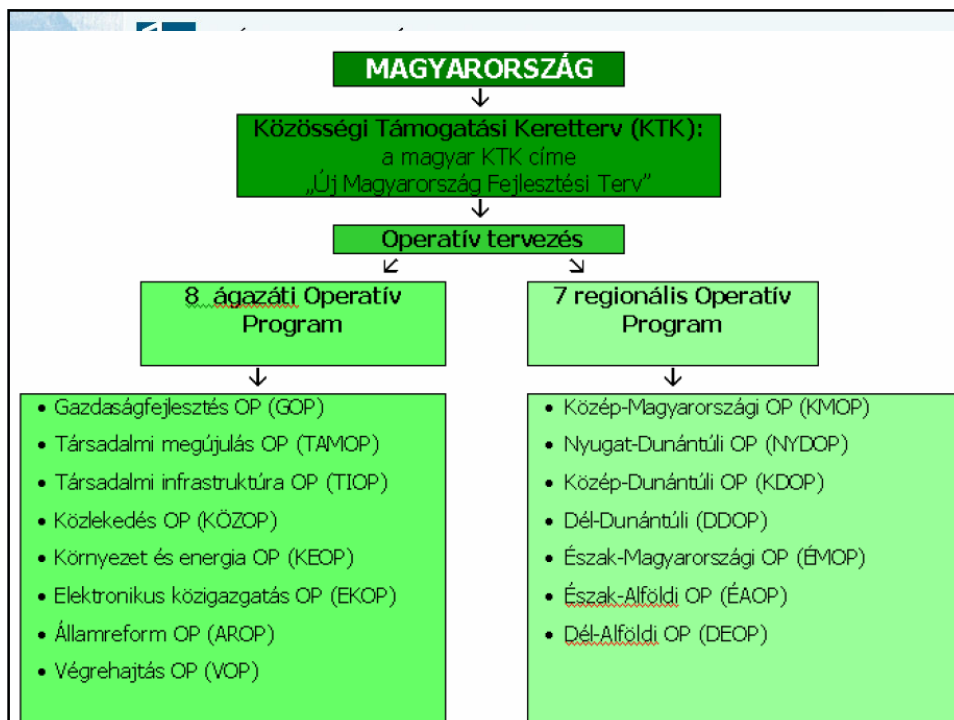
SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM  
JOG- ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR

### Az 1994-1999 és a 2000-2006 közötti programozási időszakok szabályozásának jellemző vonásai

Megnevezés	1994-1999	2000-2006
Támogatási célok száma	6	3
Támogatásban részesülő területeken élő népesség aránya, %	50,6	42,7
Az 1. célterületeken élő lakosság aránya, %	25,0	22,2
A 2. célterületeken élő lakosság aránya, %	16,4	18,0
Az egyéb célterületeken élő lakosság aránya, %	9,2	2,5
A Községi Kezdeményezések száma	13	4
Az 1. célkitűzés részesedése a strukturális kiadásokból, %	68,0	74,0
A 2. célkitűzés részesedése a strukturális kiadásokból, %	11,1	12,9
A Községi Kezdeményezések részesedése a strukturális kiadásokból	10,2	5,4
Az egy évre jutó strukturális kiadás, milliárd euró	23,6 (1992-es árakon)	27,9 (1999-es árakon)

Forrás: Horváth Gy., 1998

*Smahó Melinda*




**SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM**  
 JOG- ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI KAR

***Köszönöm a figyelmet!***

***Smahó Melinda***