

Széchenyi István University

Doctoral School of Law and Political Sciences

Dr. Bartkó Róbert

THESES OF DOCTORAL DISSERTATION

The criminal political questions of the fight against terrorism

Consultants: Dr. Kovács Gábor, PhD
Dr. Lévy Miklós, CsC

Győr, 2011

CONTENTS

CONTENTS	2
I. THE OBJECT OF THE DISSERTATION	3
II. SUMMARY OF THE DISSERTATION	5
III. BIBLIOGRAFY OF THE DISSERTATION	10
IV. LIST OF THE LEGAL DOCUMENTS	18

I. THE OBJECT OF THE DISSERTATION

From the view of the fight against terrorism the events of 11 September 2001 constitute a sharp caesura both in international and in national level. Indeed before this event the international community concentrated rather on the sui generis crimes committed within the scope of terrorism and the efficiency of intervention against these actions. While the Hungarian Criminal Code – with regard to the former § 261 – did not actually regulate facts of act of terrorism in the classical sense. Moreover, the crime rarely appeared in Hungarian criminal statistics. The change of attitude was caused by the above-mentioned tragic events, since after that the forming of a complex front started which was built from the fundamental fact - both in international and in national level - that the essential preconditions of a successful intervention is the harmonization of different disciplines. The more and more researchers on terrorism published their research results in the field of up till then unexploited theme in significant number in the national special literature and also in the level of international community. Furthermore, in the European Union a claim was formulated with a view to forming legal and operative-administrative means of a comprehensive anti-terrorism strategy.

In Hungary researches had mainly the direction of security policy, military policy, criminology, forensic science or sociology, and until now only a few people have dealt with the opportunity of criminal law dogmatic approximation, and as a matter of fact one can not find a comprehensive, monographic analysis of criminal policy characteristic of fight against terrorism in our country. According to the above-mentioned reasons the main aim of the work was creating such a comprehensive work, in which the parameters relevant from the view of the criminal law front of the fight against terrorism will be demonstrated and analysed. In this respect we tried to concentrate on prevailing opinions published in international studies “being ahead of us in this topic” and on results drafted on the level of the European integration, so our work aims at contributing to the national improvement of criminal law intervention against terrorism.

Therefore during the preparation of the work we were making an effort to the most complex approximation possible within the field of substantive criminal law, starting from conceptual basics through the critic of effective regulation to the creating of proposals de lege ferenda.

Our defined aim – that is prevalent through the whole structure of the work – was dealing with all of the sub-fields which are in close connection with the criminal law basis of the international and national fight against terrorism. Our researches naturally referred to other areas of science such as criminology or sociology because of the interdisciplinary nature; however, these are referred only in such part, which does not divert the work from its main topic. Furthermore, our researches also include the world of international criminal law, whose status has a more and more powerful effect also on national dogmatic development with the implementation of international results. Unfortunately, there is no doubt about the currency of the topic, since the change of international and European criminal policy after the murderous attempts of 2001 has taken effect permanently until now, continuously improving the effectiveness of horizontal cooperation between states and the operation of the agreement system. Eloquent testimonies of this development are the aspirations to rethink the range of international crimes in international criminal law, which constitute an important pillar of this work. Otherwise the structure of this work was determined by the nature of the theme and also by the above-mentioned fundamental aims. Therefore we tried to give such direction at the choice of the order of analysis, which is suitable for foundation of a well arranged unit.

II. SUMMARY OF THE DISSERTATION

The work divides into three parts, which distinguishes on the basis of the direction of research.

The first part deals with standard work on terrorism, in which our aim was to give those ranges under which the later proper criminal law analysis will take place. The first structural unit of the work is also an introduction, in which we touch upon terrorism, the definitive elements of the act of terrorism and the terrorism as the criminological nature of crime. To lay down the conceptual bases, the work starts with the difficulties of creating definition, which is followed by specifying the direction of proper definition creation. In view of the national scientific special literature we would like to emphasize that it is not possible to create an exact definition, therefore we should summarize results of several aspects in order to define exactly our “enemy”. Guided by this knowledge we dealt with the interpretation of responses from the world of political science, law science and criminology. As our general aim is a complex research and the summary of the connected scientific results, under the establishment of principle we deal with the criminological relations of terrorism, also taking into consideration that it is indispensable for the opening of an effective criminal law front and working up successful criminal policy to deal with understanding the terrorists and reasons of using this extreme form of force. Within the criminological aspect we touch upon the relation of terrorism and globalization at the same time trying to explore the corner points relevant from the point of view of the fight against terrorism. After that we attempt - with a reformative intent - to outline a new possible criminal policy strategy, whilst we deal with the different levels thereof separately in a more detailed manner. As both foreign and national special literature pay significant attention to the respect of human rights under the range of global and national intervention against terrorism, in the closing of the first part we pointed out these limits in a separate sub-chapter too. Nevertheless, we remark that the work is made from criminal law motivation, thus in this structural unit we deal with human rights and their nature only to the necessary extent, furthermore we try to present examples from the Strasbourg case law, too.

In the second part – after the above-mentioned - we deal with the international aspects of criminal law intervention against terrorism, opening space for dogmatic analysis in the frame of the work. The level of international interpretation is extracted actually in three smaller parts. We examined the outlining criminal policy in the international fight against terrorism and its main pillars, furthermore connected with it the opportunities and practical models of the raising of criminal authority against international delinquency to international level. These sub-chapters put the central element of the second part in a frame, which deals with cross-border terrorism as an international crime. We emphasize the significance of this issue in the work not only because many international special literature deal with it increasingly, but in our view, mainly because the enlarging of the range of international crimes in a narrower sense could be an important pledge of the effectiveness of the fight against international terrorism in the future. In this chapter we distinguish the act of terrorism committed in war or in peacetime, pointing out also the indifferent nature of terrorism in the classical sense to a certain degree. In addition, we try to demonstrate the directions appearing in the international community about handling cross-border terrorism – because of the characteristic breach of peace and security – not only as a simple transnational crime adjustable by bilateral agreements between nations but rather as a much more dangerous crime that induces all states based on the rule of law to a unified and comprehensive intervention. The international aspect is followed by the European viewpoint under which our examination divides also into two parts dealing with on the one hand the European criminal policy and on the other hand the dogmatic interpretation of cross-border terrorism. In the latter field – through the overview of treaties – we try to arrange the act of terrorism in the definition of quasi European crime. Closing the second part we try to make perceptible the complex nature of terrorism as a crime, thus we sum up briefly those important crimes, which the terrorism in modern sense seems to combine more and more organically with, emphasizing the most important legal documents within the framework of the institution of the European integration, too.

The third part of the work deals with the national regulation, narrowing the extent of examination to the framework of Hungarian legislation. In this structural unit we deal with the facts of the act of terrorism specifically, examining the

issues relevant from the aspect of dogmatic analysis. This part divides only into two chapters, in which on the one hand we concentrate on the history of the factors which constitute the act of terrorism, on the other hand on the critics of the effective regulation, together with creating a draft de lege ferenda. With reference to legal history, we try to run such period limits, which shows well the development of national criminal policy in the field of the fight against terrorism in Hungary. In this domain – following the general practice established by works published in the field of legal history – our examination starts from the time of the Csemegi Code, and we carry out this scrutiny until the passing of the current regulation. For the sake of demonstrating the course of development we refer to legal texts in this chapter, but only to the extent necessary. As closure, we take the valid regulation under close critical-analysis and we try to shed a light on the shortcomings of the legal facts only on the basis of criminal law dogmatic considerations. After that we close our work with a proposal for legal norm, creating the closed logical unit of the work and setting our targeted complex criminal law examination in a frame.

Our proposal for an appropriate legal norm is the following:

„261.§ (1) Aki abból a célból, hogy

a) állami szervet, más államot, nemzetközi szervezetet arra kényszerítsen, hogy valamit tegyen, ne tegyen, vagy eltűnjön,

b) a lakosságot megfélemlítse,

c) más állam alkotmányos, társadalmi vagy gazdasági rendjét megváltoztassa, vagy megzavarja, illetőleg nemzetközi szervezet működését megzavarja,

a (9) bekezdésben meghatározott személy elleni erőszakos, közveszélyt okozó, vagy fegyverrel kapcsolatos bűncselekményt követ el, büntett miatt tíz évtől tizenöt évig terjedő, vagy életfogytig tartó szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki az a) pontban meghatározott célból jelentős anyagi javakat kerít hatalmába, és azok sértetlenül hagyását vagy visszaadását állami szervhez, vagy nemzetközi szervezethez intézett követelés teljesítésétől teszi függővé.

(3) Aki az (1) és (2) bekezdésben meghatározott bűncselekmények elkövetésével fenyeget, büntettet követ el, és két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(4) Korlátlanul enyhíthető annak a büntetése, aki

a) az (1) vagy a (2) bekezdésben meghatározott bűncselekményt abbahagyja, mielőtt abból súlyos következmény származott volna, és

- b) aki tevékenységét a hatóság előtt felfedi, valamint*
- c) aki a (3) bekezdés alapján már előkészített terrorcselekményt a hatóság előtt felfedi, és közreműködik a hátrányos következmények megakadályozásában.*
- (5) Aki az (1)-(3) bekezdésben meghatározott büntett elkövetésére felhív, ajánlkozik, vállalkozik, a közös elkövetésben megállapodik, vagy az elkövetés elősegítése céljából az ehhez szükséges vagy ezt könnyítő feltételeket biztosítja, ahhoz anyagi eszközöket szolgáltat vagy gyűjt, büntettet követ el, és két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.*
- (6) Aki a (5) bekezdésben meghatározott cselekményeket az (1)-(3) bekezdésben meghatározott büntettnek terrorista csoportban történő elkövetése érdekében valósítja meg, illetőleg a terrorista csoport tevékenységét egyéb módon támogatja, büntettet követ el, és öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.*
- (7) Aki az (1)-(3) bekezdésben meghatározott büntett elkövetésére irányuló terrorista csoportot vezet, büntettet követ el, és öt évtől tizenöt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.*
- (8) Az (5) vagy az (6) bekezdésben meghatározott bűncselekmény miatt nem büntethető, aki a cselekményt, mielőtt az a hatóság tudomására jutott volna, a hatóságnak bejelenti, és az elkövetés körülményeit feltárja.*
- (9) Korlátlanul enyhíthető a (7) bekezdés szerinti büntett miatt annak a büntetése, aki mielőtt az a hatóság tudomására jutott volna a terrorista csoport vezetésével önként felhagy, és a csoport tagjait, valamint a csoport működését a hatóság előtt önként, teljes körűen feltárja.*
- (10) Aki hitelt érdemlő tudomást szerez arról, hogy terrorcselekmény elkövetése készül, és erről a hatóságnak, mielőtt teheti, jelentést nem tesz, büntettet követ el, és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.*
- (11) E § alkalmazásában*
- a) személy elleni erőszakos, közveszélyt okozó vagy fegyverrel kapcsolatos bűncselekmény az emberölés [166. § (1) és (2) bek.], a testi sértés [170. § (1)-(5) bek.], a foglalkozás körében elkövetett szándékos veszélyeztetés [171. § (3) bek.], a személyi szabadság megsértése (175. §), az emberrablás (175/A. §), a közlekedés biztonsága elleni bűncselekmény [184. § (1) és (2) bek.], a vasúti, légi vagy vízi közlekedés veszélyeztetése [185. § (1) és (2) bek.], a hivatalos személy elleni erőszak (229. §), a közfeladatot ellátó személy elleni erőszak (230. §), a hivatalos személy támogatója elleni erőszak (231. §), a nemzetközileg védett személy elleni erőszak (232. §), a közveszélyokozás [259. § (1)-(3) bek.], a közérdekű üzem működésének megzavarása [260. § (1) és (2) bek.], a légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése (262. §), a robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés (263.*

§), a lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés [263/A. § (1)-(3) bek.], a haditechnikai termékkel és szolgáltatással, illetőleg kettős felhasználású termékkel visszaélés [263/B. § (1)-(3) bek.], a radioaktív anyaggal visszaélés [264. § (1)-(3) bek.], a nemzetközi szerződés által tiltott fegyverrel visszaélés [264/C. § (1)-(3) bek.], a számítástechnikai rendszer és adatok elleni bűncselekmény (300/C. §), a rablás (321. §) és a rongálás (324. §),

b) *terrorista csoport: három vagy több személyből álló, hosszabb időre szervezett, összehangoltan működő csoport, amelynek célja az (1)-(3) bekezdésben meghatározott bűncselekmények elkövetése,*

c) *fenyegetés: olyan az állam, állami szerv, nemzetközi szervezet, vagy ezek képviselője, illetve a lakosság felé címzett írásbeli, vagy szóbeli nyilatkozat, mely szerint az elkövető a jövőben az (1)-(2) bekezdésekben meghatározott egyben előkészítetlen bűncselekményeket, vagy azok valamelyikét kívánja megvalósítani, és amely alkalmas arra, hogy a címzetti körben komoly félelmet keltsen.”*

We do not think by any means that our work would contain a complete elaboration on terrorism. In our view, it is not possible in a single monograph because when one would like to deal with terrorism, he should necessarily touch upon more sciences, and it is not possible to create the amalgam thereof in a single volume. In medium and long term, the fight against terrorism can be taken up effectively only if the results of the scientists working in the certain relevant sciences are applied combined in practice. Significant progress can be demonstrated both in the international and in the national special literature, furthermore in legal manifestos, whose further and continuous development is indispensable for the future of democratic nations. The author of the work believes that he managed to summarize the factors relevant from the view of legal science and to contribute to the creating of an effective criminal law front serving as a basis of comparison regarding the fight against terrorism in long term.

III. BIBLIOGRAFY OF THE DISSERTATION

1. Ackerman, Bruce: A terrorizmus és az alkotmányos rend. Miskolci Jogi Szemle 3. évfolyam 2/2008. szám
2. Adler, Freda – Mueller, Gerhard O. W. – Laufer, William S.: Kriminológia. Osiris Kiadó, Budapest 2000.
3. Akadémiai Kislexikon II. kötet (L-Z). Akadémiai Kiadó, Budapest 1990.
4. Albrecht, Hans-Jörg: Terrorismus und kriminologische Forschung. Schweizerische Zeitschrift für Kriminologie, Heft 1/2002.
5. Albrecht, Hans-Jörg: A bűnözésben mutatkozó változások, ezek okai és kriminálpolitikai szerepe. Belügyi Szemle 6/2002.
6. Albrecht, Peter-Alexis: Kriminologie 3. Aufl. Beck, München, 2005.
7. Andorka Rudolf: Bevezetés a szociológiába. Budapest, Osiris Kiadó, 1997.
8. A Princetoni Alapelvek az univerzális joghatóságról (ford. Müller Ákos). Fundamentum 4/2001.
9. Bartkó Róbert: Az Európai Unió és hazánk büntetőpolitikájának helyzete a terrorizmus elleni küzdelemben. Jog-Állam-Politika, II. évfolyam, 1/2010.
10. Bartkó Róbert: Az Európai Unió terrorizmus elleni politikája 2001. szeptember 11-ét követően. Studia Iurisprudentiae Doctorandorum Miskolciensium. Tomus: 5/1, Fasciculus: 2. Bíbor Kiadó, Miskolc 2005.
11. Bartkó Róbert: A nemzetközi bűncselekmények elleni küzdelem az állami szuverenitás tükrében. Jogtudományi Közlöny, 9/2004.
12. Bartkó Róbert: A terrorcselekmény, mint nemzetközi bűncselekmény. Rendészeti Szemle, 5/2010.
13. Bartkó Róbert: A terrorizmus elleni küzdelem az Európai Unióban: a hazánk előtt álló feladatok a csatlakozást követően. [In: Bűnügyi Tudományi Közlemények 7.: Az Európai Unióhoz való csatlakozás kihívásai a bűnözés és más devianciák elleni fellépés területén. 38-61.o.]
14. Bartkó Róbert: A terrorizmus és a politikai bűncselekmény kapcsolata az 1856-os Belga Merényleti Záradék relációjában (Publicationes Universitatis Miskolcensis, Sectio Juridica et Politika XXII.)
15. Bartkó Róbert: Gondolatok a terrorizmus fogalmáról. Belügyi Szemle 6/2005.

16. Bartkó Róbert: A terrorizmus elleni küzdelem jogi és adminisztratív eszközei az Európai Unióban /Áttekintés a 2001-es terrortámadástól egészen napjainkig/. *Collega* 4/2005.
17. Bartkó Róbert: A terrorizmus elleni küzdelem jogi és adminisztratív eszközei az Európai Unióban II. /Áttekintés a 2001-es terrortámadástól egészen napjainkig II. rész/. Miskolci Doktoranduszok Jogtudományi Tanulmányai 8. Bíbor Kiadó, Miskolc, 2007.
18. Bartkó Róbert: A terrorizmus fogalmának bővülése az ENSZ egyezményi rendszerének tükrében. Miskolci Doktoranduszok Jogtudományi Tanulmányai 6/1. Bíbor Kiadó, Miskolc, 2005.
19. Bartkó Róbert: Jogegységesítés-jogharmonizáció, avagy a terrorcselekmény törvényi tényállásának utóélete a Kerethatározatot követően. Doktoranduszok Fóruma (Miskolc, 2005. november 9.) A Miskolci Egyetem Állam-és Jogtudományi Karának szekciókiadványa, kiadta a Miskolci Egyetem Innovációs és Technológiai Transzfer Centruma 2006-ban.
20. Bartkó Róbert: Kritikai észrevételek a terrorcselekmény törvényi szabályozásához. *Jogtudományi Közlöny*, 6/2006.
21. Bassiouni M. Ch.: *Introduction to International Criminal Law*. Transnational Publisher, 2003.
22. Bassiouni, M. Ch.: The political offense exception in extradition law and practice [In: Bassiouni, M. Ch. (ed.) *International Terrorism and Political Crimes*. Charles C. Thomas Publisher, Springfield, 1975.]
23. Bassiouni, M. Ch.: The Sources and Content of an International Criminal Law: A Theoretical Framework, in *International Criminal Law 3*. M. Cherif Bassiouni ed. 2nd edition 1999.
24. Becker, Tal: *Terrorism and the State (Rethinking the Rules of State Responsibility)*. Hart Publishing, Oxford and Portland, Oregon 2006.
25. Braun Zsolt: Nemzetközi összefogás a terrorizmus ellen. *Belügyi Szemle*, 1999/12.
26. Büntetőjogi Kodifikáció 1-2/2003. (főszerk. Dr. Nagy Ferenc). HVG-ORAC Lap-és Könyvkiadó Kft, Budapest, 2003.
27. Cassese, Antonio: *International Criminal Law (Second Edition)*. Oxford University Press, 2008.
28. Cassese, Antonio: The multifaceted criminal notion of terrorism in international law. *Journal of International Criminal Justice*, 4/2006.
29. Costigan, Sean S. – Gold, David: *Terronomics ASHGATE*, Printed in Great Britain, 2007.

30. Dinh, Nguyen Quoc - Daillier, Patrick – Pellet, Alain - Kovács Péter: Nemzetközi közjog. Osiris Kiadó, Budapest, 2001.
31. Dobos Gábor: Győzhetnek-e a terroristák? Nemzet és Biztonság 10/2009. szám
32. Dr. Angyal Pál: A magyar büntetőjog kézikönyve 4. Az állami és a társadalmi rend hatályosabb védelméről szóló 1921: III, tc. Athenaeum Irodalmi és Nyomdai Rt, Budapest, 1928.
33. Dr. Angyal Pál: A magyar büntetőjog kézikönyve 7. Felségsértés, királlysértés, hűtlenség, lázadás, hatóságok büntetőjogi védelme. Athenaeum Irodalmi és Nyomdai Rt., Budapest, 1930.
34. Dr. Balla Péter: Adalék a terrorizmus fogalmához. Belügyi Szemle 1995/10.
35. Dr. Belovics Ervin – Dr. Molnár Gábor – Dr. Sinku Pál: Büntetőjog – Különös Rész (nyolcadik átdolgozott kiadás). HVG-Orac Lap-és Könyvkiadó Kft. Budapest, 2009.
36. Dr. Grád András: A strasbourgi emberi jogi bíraskodás kézikönyve. Strasbourg Bt., Budapest 2005.
37. Edvi Illés Károly: A magyar büntetőtvények zsebkönyve Negyedik kiadás, Révai Testvérek Irod. Intézet kiadása, Budapest 1907.
38. Elek Judit: A terrorizmus elleni harc a könyvtárban, a „PATRIOT ACT” és a könyvtár. Jogtudományi Közlöny, 4/2010.
39. Farkas Ákos: A büntetőjogi együttműködés sajátosságai az Európai Unióban. Jogtudományi Közlöny 9/1999.
40. Farkas Ákos: Büntetőjogi együttműködés az Európai Unióban. Osiris Kiadó, Budapest, 2001.
41. Farkas Ákos: Egy lehetséges Európai Unió büntetőjog fejlődésének állomásai. [In. Emlékkönyv Kratochwill Ferenc (1933-1993) tiszteletére, Bűnügyi Tudományi Közlemények 5. Bíbor Kiadó, Miskolc, 2003.]
42. Finszter Géza: Az alkotmányos jogállam esélyei a terrorizmus elleni küzdelemben. Belügyi Szemle, 2002/6-7. szám
43. Fletcher, George P.: The indefinable concept of Terrorism. Journal of International Criminal Justice, 4/2006.
44. Gál István László: Bejelentés vagy feljelentés? A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása elleni küzdelemmel kapcsolatos feladatok és kötelezettségek. Penta Unió, Budapest, 2009.
45. Gearty, Conor Terror, Holnap Kiadó, Budapest 1994.

46. Gellér Balázs József: A terrorizmus elleni harc egyes kérdései az anyagi büntetőjog szemszögéből. Györgyi Kálmán Ünnepek Kötet, KJK-KERSZÖV Kiadó Kft, Budapest, 2004.
47. Gellér Balázs József: Nemzetközi büntetőjog Magyarországon, adalékok egy vitához. Tullius Kiadó, Budapest, 2009.
48. Gellér Balázs József – Kis Norbert: A nemzetközi bűncselekményekről szóló törvény – Javaslat. (Indokolás)
49. Gilbert, G.: Transnational Fugitive Offenders in International Law – Extradition and Other Mechanisms. Kluwer, 1998.
50. Goddyn, M. and Mahiels, E.: Le Droit Criminel Belge au Point de Vue International, 1890.
51. Gönczöl Katalin-Kerezsi Klára-Korinek László-Lévai Miklós (szerk.): Kriminológia, Szakkriminológia. Complex Kiadó, Budapest, 2007.
52. Handbook on the Special Tribunal for Lebanon
53. Hess, Henner: Like Zealots and Romans: Terrorism and Empire in the 21st Century. *Crime, Law & Social Change* 39/2003.
54. Hoffman, Bruce: Inside Terrorism. New York, Columbia University Press, 1998.
55. Horváth Krisztina: Az emberi jogok védelme a terrorizmus elleni küzdelemben. *Acta Humana* 14.évf. 3/2003.
56. Horváth Zoltán: Kézikönyv az Európai Unióról (harmadik, bővített kiadás). Magyar Országgyűlés, 1999.
57. Huber Gábor: Terrorizmus: a szó misztériuma. *Belügyi Szemle* 1999/12.
58. Huntington, Samuel P.: A civilizációk összecsapása és a világrend átalakulása. Európa Könyvkiadó, Budapest, 2006.
59. Jakobs, Günther: Kriminalisierung im Vorfeld einer Rechtsgutverletzung. *Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft*. 4/1985.
60. Jakobs, Günther: Bürgerstrafrecht und Feindstrafrecht. *Höchstrichterliche Rechtssprechung*. 3/2004.
61. Jenkins, Brian M.: The US Response to Terrorism and Its Implications for Transatlantic Relations [In: Shift or Rift. Assessing US-EU Relations after Iraq. (szerk.: Gustav Lindstrom), EU Institute for Security Studies, Paris, 2003.]
62. Jung, Heike: Some reflections the relationship between the criminal law and the state. *European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice* Vol. 6/3. 1998.

63. Kaponyi Erzsébet: A terrorizmus elleni küzdelem és az emberi jogok tiszteletben tartása. Acta Humana 17. évfolyam 3-4/2006. szám
64. Karpec I. I.: A nemzetközi jellegű bűncselekmények. Rendőrtiszti Főiskola, Budapest I. kötet, 1983.
65. Katona Magda: A terrorizmus jelenségének főbb okai és megszüntetésének lehetőségei. Eszmélet 53/2002.
66. Kiss J. László: A terrorizmus, avagy a biztonság és a háború metamorfózisa. Acta Humana 2002. № 46-47.
67. Kiss J. László: A szuverenitás változó normái a nemzetközi kapcsolatokban: területiség és funkcionalitás, állam és nemzet. Valóság 1995. március XXXVIII. évfolyam 3. szám
68. Kondorosi Ferenc: A fenntartható fejlődés és az emberi jogok. Jogtudományi Közlöny 2006/6.
69. Korinek László: A terrorizmus. Emlékkönyv Vargha László egyetemi tanár születésének 90. évfordulójára, szerk. Fenyvesi Csaba, Herke Csongor, PTE ÁJK, Pécs, 2003.
70. Korinek László: Kriminológia. Magyar Közlöny Lap-és Könyvkiadó, Budapest, 2010.
71. Kovács Levente- Sántha Ferenc: A kínzás büntette a nemzetközi büntetőjogban. (A „Nemzetközi büntetőjog, nemzetközi büntető igazságszolgáltatás” című, 2060005 OTKA K63795 számú OTKA pályázat keretei között és támogatásával született tanulmány)
72. Lammasch, Heinrich: Auslieferungspflicht und Asylrecht (Eine Studie über Theorie und Praxis des internationalen Strafrechts). Leipzig, 1887.
73. Máramarosi Zoltán: A századvég terrorizmusának természetrajza. Rendészeti Szemle, 1992/2. szám
74. Máramarosi Zoltán-Szűcs László: A terrorizmus kihívásai. Rendészeti Szemle 1992/5.
75. Masika Edit – Harmati Gergely: Egységes belbiztonsági és jogi térség Európában. ISM, Budapest, 1999.
76. Merari, Ariel: Terrorism as a Strategy of Insurgency. Terrorism and Political Violence, London, Frank Cass, 1993. 5/4.
77. Miklósi Zoltán: A terrorizmus elleni „háború” és az emberi jogok. Fundamentum 3/2004.
78. Nagy Ferenc: Az ellenség-büntetőjogról, a jogállami büntetőjog eróziójáról. Magyar Jog 2/2007.

79. M. Nyitrai Péter: Nemzetközi bűnügyi jogsegély Európában. KJK-KERSZÖV Jogi és Üzleti Kiadó Kft, Budapest, 2002.
80. M. Nyitrai Péter: Nemzetközi és európai büntetőjog. Osiris Kiadó, Budapest 2006.
81. M. Nyitrai Péter: Bevezetés a nemzetközi büntetőjogba. UNIVERSITAS-Győr Nonprofit Kft, Győr 2009.
82. Nemes János: Terroristák az NSZK-ban. Baader/Meinhof és társaik. Kossuth Kiadó, Budapest, 1978.
83. Pap András László: Kontrollelmélet, etnicitás és terrorizmus. Belügyi Szemle 5/2006.
84. Pirityi Sándor: Töprengések az új világrendről. Megtalálható: a TIT Hadtudományi és Biztonságpolitikai Egyesület Budapesten, 2001. október 4-én megtartott konferenciájáról készült kiadványában. Budapest, 2001.
85. Prof. Dr. Sieber, Ulrich: Memorandum egy Európai Modell büntetőtörvénykönyvért. Magyar Jog 6/1998.
86. Polt Péter: A nemzetközi büntetőjog fejlődésének néhány kérdése. Jogtudományi Közlöny 4/1987.
87. Póczik Szilveszter: A terrorizmus kriminológiai perspektívában. Rendészeti Szemle 9/2006.
88. Póczik Szilveszter: A nemzetközi terrorizmus historikus és makroszociológiai feltételeinek kialakulása. Forrás: www.okri.hu.
89. Póczik Szilveszter: A nemzetközi terrorizmus fontosabb összetevőiről. Magyar Tudomány 10/2005.
90. Roach, Kent: Did September 11 change everything? McGill Journal 2002/Vol. 47.
91. Rostoványi Zsolt: Terrorizmus és szabadság (a Fundamentum „Fórum” c. rovatában). Fundamentum 4/2001.
92. Roth R. Brad: Just Short of Torture. Journal of International Criminal Justice. 6/2008.
93. Saul, Ben: International Terrorism as a European Crime. The Policy Rationale for Criminalization. European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice. Vol. 11/4. 2003.
94. Saul, Ben: The legal response of the League of Nations to Terrorism. Journal of International Criminal Justice, Symposium, Contributions to the history of international criminal justice. 4/2006.
95. Sántha Ferenc: Az emberiség elleni bűncselekmények. Miskolci Jogi Szemle 3. évfolyam 1/2008.

96. Sárkány István: A nyolcadik utas: a terrorizmus c. munkája (Írások Tauber István emlékére, szerk.: Németh Zsolt. Kiadta a Magyar Kriminológiai Társaság az ELTE ÁJK, valamint a Rendőrtiszti Főiskola támogatásával, 2009.)
97. Schwind, Hans-Dieter: Kriminologie (11. átdolgozott kiadás). Kriminalistik Verlag 28./2001.
98. Sean S. Costigan – David Gold: Terronomics ASHGATE, Printed in Great Britain, 2007.
99. Sinn, Arndt: Modern bűnüldözés- az ellenség-büntetőjog útján? (Fordította: Nagy Ferenc és Szomora Zsolt, megjelent: Bűnügyi Mozaik. Tanulmányok Vida Mihály 70. születésnapja tiszteletére, szerk. Nagy Ferenc. Pólay Elemér Alapítvány, Szeged, 2006.)
100. Shearer, I.: Extradition in International Law. Manchester, 1971.
101. Sherman W. Lawrence: A helyi rendvédelem szerepe a globális terrorizmus elleni küzdelemben (ford. Pink Edit). Belügyi Szemle 2002/6-7.
102. Swart, Ben: International Crimes: present situation and future developments. [International Criminal Law: Quo Vadis? Proceedings of the International Conference held in Siracusa 28. Nov. – 3. Dec. 2002. on the occasion of the 30th Anniversary of ISISC, Nbr. 19/2004. Association Internationale de Droit Penal 201.o.]
103. Symeonidou-Kastanidou, Elisabeth: Defining Terrorism. European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice. Vol. 12/1. 2004.
104. Tálás Péter: Kelet-Közép-Európa és az új típusú terrorizmus [In. A terrorizmus anatómiája. Tanulmányok. Szerk.: Tálás Péter, Zrínyi Kiadó, Budapest, 2006.]
105. Tchikaya, Blaise: Jogesetek a nemzetközi bíróságok gyakorlatából. ford. Horváth Krisztina, Pákozdy Csaba. Bíbor Kiadó, Miskolc, 2002.
106. Triffterer O.: A nemzetközi büntetőjog időszerű kérdései. Az ELTE-ÁJK-án elhangzott előadás tézisei 1983. június 2.
107. Townsend, Charles: A terrorizmus (fordította: Nádori Attila), Magyar Világ Kiadó, 2003.
108. Vadai Ágnes: A terrorizmus elleni fellépés és az emberi jogok tiszteletben tartása. Fundamentum 4/2001.
109. Valki László: Terroristák és nemzetközi jogászok. Belügyi Szemle 6-7/2002.
110. Válaszok a terrorizmusra, avagy van-e út az afganisztáni „vadászattól” a fenntartható globalizációig (szerk.: Tálás Péter). Budapest, SVKH- CHARTAPRESS, 2002.
111. Walters, E.: A history of the League of Nations (London, 1969.)

112. Werle, Gerhard: Principles of International Criminal Law. T.M.C Asser Press, 2005.
113. Wiener A. Imre: Nemzetközi büntetőjog – nemzetközi bűncselekmények. Jogtudományi Közlöny 6/1986.
114. Wiener A. Imre: Jogforrások és jogelvek a nemzetközi jogban. Állam és Jogtudomány XXXII/1-2. 1990.
115. Wiener A. Imre: A nemzetközi bűncselekmények kodifikációja. Állam- és Jogtudomány, XXXIV. évfolyam 1992.
116. Wise Edward M.: International Crimes and Domestic Criminal Law. DePaul Review 1989. Vol. 38.
117. Wiewiorka, Michel: The Making of Terrorism. University of Chicago Press, Chicago, 1988.
118. Wilkinson, Paul: The media and Terrorism: A Reassessment. Terrorism and Political Violence, London, Frank Cass, 1997. 9/2.
119. Wyngaert, Ch.: The political offence exception to extradition (The delicate problem of balancing the rights of the individual and the international public order) Kluwer, 1980.

IV. LIST OF THE LEGAL DOCUMENTS

120. 1944. december 7. napján Chicagóban aláírt Egyezményről a nemzetközi polgári légi közlekedés védelmében.
121. 1963. szeptember 14-én Tokióban elfogadott Egyezmény a légi járművek fedélzetén elkövetett bűncselekményekről és egyéb cselekményekről.
122. Légi járművek jogellenes hatalomba kerítéséről szóló 1970. december 16. napján kelt Hágai Egyezmény.
123. 1971. szeptember 23. napján a Polgári repülés biztonsága elleni jogellenes cselekmények leküzdéséről szóló Montreali Egyezmény.
124. Convention on Marking of Plastic Explosives for the Purpose of Identification 1991.
125. Protocol for the Suppression of Unlawful Acts of Violence at Airports Serving International Civil Aviation (1988).
126. Nemzetközileg védett személyek, köztük a diplomáciai képviselők ellen elkövetett bűncselekmények megelőzéséről és megbüntetéséről szóló 1973. december 14-én kelt New York-i Egyezmény.
127. Tűszeszedés elleni 1979. december 18-án kelt New York-i Egyezmény.
128. 1980. március 3-án kelt Egyezmény a nukleáris anyagok fizikai védelméről.
129. 1988. március 10. napján a Tengeri hajózás biztonsága elleni jogellenes cselekmények leküzdéséről szóló Római Egyezmény.
130. 1998. január 19-én kelt a Terrorista bombatámadások leküzdéséről szóló New York-i Egyezmény.
131. 2000. február 25. napján kelt a Terrorizmus pénzügyi támogatásának visszaszorításáról szóló New York-i Egyezmény.
132. 2005. szeptember 14-én kelt Nukleáris Terrorcselekmények Visszaszorításáról szóló New York-i Egyezmény.
133. A/RES/60/158 Protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism (Resolution adopted by the General Assembly) – 16 December 2005.
134. A/RES/60/288 The United Nations Global Counter-Terrorism Strategy (Resolution adopted by the General Assembly) – 20 September 2006.
135. A/RES/62/272 The United Nations Global Counter-Terrorism Strategy (Resolution adopted by the General Assembly) – 15 September 2008.

136. A/64/L.69 The United Nations Global Counter-Terrorism Strategy (Draft resolution submitted by the President of the General Assembly) – 3 September 2010.
137. A Terrorizmus Visszaszorításáról szóló 1977. január 27-én kelt Strasbourg-i Egyezmény.
138. A Pénzmosásról, a bűncselekményekből származó jövedelmek felkutatásáról, lefoglalásáról és elkobzásáról, valamint a terrorizmus finanszírozásáról szóló 2005. május 16-án kelt Varsó-i Egyezmény.
139. A PSZAF Elnökének 1/2004. Sz. Ajánlása
140. Az Arab Liga 1998. április 22-i Egyezménye a Terrorizmus Visszaszorításáról.
141. Az Afrikai Unió 1999. július 14-i Egyezménye a Terrorizmus Megelőzéséről és a Terrorizmus elleni Küzdelemről.
142. Az Iszlám Államok Konferenciájának 1999. július 1-i Egyezménye a Nemzetközi Terrorizmus elleni Küzdelemről.
143. Az ENSZ Biztonsági Tanácsa 1368 (2001) számú határozata
144. Az ENSZ Biztonsági Tanácsa 1373 (2001) számú határozata
145. Az ENSZ Biztonsági Tanácsa 1624 (2005) számú határozata
146. SEVESO II. Directive (96/82/EC) on the control of major-accident hazards.
147. 2580/2001/EK rendelet a terrorista gyanús személyek pénzeszközeinek a befagyasztásáról.
148. 2001/930/GASP Gemeinsamer Standpunkt des Rates über die Bekämpfung des Terrorismus.
149. 2001/931/GASP Gemeinsamer standpunkt des Rates über die Anwendung besonderer Massnahmen zur Bekämpfung des Terrorismus.
150. 2002/475/JI Rahmenbeschluss des Rates zur Terrorismusbekämpfung.
151. 2003/6/EK számú Irányelv a bennfentes kereskedelemről és a piaci manipulációról
152. 2003/48/JI Beschluss des Rates über die Anwendung besonderer Massnahmen im Bereich der polizeilichen, und justiziellen Zusammenarbeit bei der Bekämpfung des Terrorismus gemäss Artikel 4 des Gemeinsamen Standpunkts 2001/931/GASP.
153. COM (2004) 409: Report from the Commission of 8 June 2004 based on Article 11 of the Council Framework Decision of 13 June 2002 on combatting terrorism

154. COM (2004) 429: Towards enhancing access to information by law enforcement agencies.
155. COM (2004) 698: Prevention, preparedness and response to terrorist attacks.
156. COM (2004) 700: Prevention of and the fight against terrorist financing.
157. COM (2004) 701: Preparedness and consequence management in the fight against terrorism.
158. COM (2004) 702: Critical infrastructure protection in the fight against terrorism.
159. COM (2007) 681: Report from the Commission of 6 November 2007 based on Article 11 of the Council Framework Decision of 13 June 2002 on combating terrorism
160. 60/2005/EK irányelv a pénzügyi rendszerek felhasználásának megelőzéséről a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása elleni küzdelemről szóló III. Irányelv.
161. 1889/2005/EK rendelet a Közösség területére belépő, illetve a Közösség területét elhagyó készpénz ellenőrzéséről.
162. The European Union Counter-Terrorism Strategy, Brussels, 30.11.2005. 14469/4/05 REV 4.
163. COM/2005/0124 Communication from the Commission to the Council and the European Parliament Establishing a framework programme in „Security and Safeguarding Liberties” for period 2007-2013.
164. COM(2005)313. EU Strategy for Combating Radicalisation and Recruitment to Terrorism, illetve Communication addressing radicalisation and recruitment of terrorists Brussels, 21.9.2005.
165. COM (2005) 329 final. Communication from the Commission on measures to ensure greater security in explosives, detonators, bomb-making equipment and fire-arms.
166. EU Strategy for Combating Radicalisation and Recruitment to Terrorism. Brussels,24.11.2005. 14781/1/05 REV 1.
167. Financial Action Task Force on Money Laundering: Combating the abuse of non-profit organisations. International Best Practices. 11.10.2002.
168. Implementation of the Action Plan on Combat Terrorism. 9589/06 Brussels, 19.05.2006.
169. SEC (2005) 272: Commission Staff Working Document Fighting Terrorism.

170. 1781/2006/EK rendelet a pénzáttalásokat kísérő megbízási adatokról.
171. SEC(2006) 686. Commission staff working document Revised Action Plan on Terrorism, Brussels, 24.5.2006.
172. COM(2007) 649. Az Európai Bizottság Közleménye az Európai Parlamenthez és a Tanácshoz: határozottabb fellépés a terrorizmus ellen.
173. 2007/124 EK, EURATOM: A Tanács határozata a Biztonság és a szabadságjogok védelme általános program keretében a 2007-2013-as időszakra a Terrorizmus és az egyéb biztonsági vonatkozású veszélyek megelőzése, az azokra való felkészültség és következményei kezelése egyedi program létrehozásáról.
174. 64/2007/EK irányelv a belső piaci pénzforgalmi szolgáltatásokról.
175. 2010/C 115/01 A Stockholmi Program – A polgárokat szolgáló és védő, nyitott és biztonságos Európa.
176. The Hague Programme: strengthening freedom, security and justice in the European Union. Brussels, 13.12.2004. 16054/4. JAI 559.
177. A Tanács 2008/919/IB számú Kerethatározata a terrorizmus elleni küzdelemről szóló 2002/475/IB számú Kerethatározatának módosításáról
178. 232/2010. (VIII.19.) Korm. r. a Terrorrelhárítási Központról
179. 2011. évi II. törvény az Európa Tanács terrorizmus megelőzéséről szóló, Varsóban, 2005. május 16-án kelt Egyezménye kihirdetéséről
180. <http://eur-lex.europa.eu/n-lex/index.hu> website