



SZÉCHENYI ISTVÁN
EGYETEM

GYŐR

SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM
ÁLLAM- ÉS JOGTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

TANULMÁNYI ÉS VIZSGASZABÁLYZAT

2008.

SZÉCHENYI ISTVÁN EGYETEM

Állam- és jogtudományi Doktori Iskola

TANULMÁNYI ÉS VIZSGASZABÁLYZAT

I. RÉSZ

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. § A szabályzat hatálya

(1) Jelen Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (a továbbiakban: TVSZ) hatálya a Széchenyi István Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskolájával (a továbbiakban SZE ÁJDI) hallgatói jogviszonyban álló magyar és – amennyiben jogszabály vagy nemzetközi szerződés másként nem rendelkezik – külföldi állampolgárságú hallgatókra, valamint a képzési feladatok megvalósításában részt vevő foglalkoztatottakra terjed ki.

(2) E szabályzat hatálya kiterjed a más felsőoktatási intézményekkel doktorandusz hallgatói jogviszonyban álló, a SZE-ÁJDI-n tanulmányokat folytató vendéghallgatókra, ezen tevékenységükre vonatkozó mértékben.

2. § A tanulmányi és vizsgaügyek eljárási rendje

Amennyiben e szabályzat másként nem rendelkezik, a hallgatók tanulmányi és vizsga ügyeiben első fokon a Doktori Iskola Tanácsa (továbbiakban: DIT) jár el. A tanácsban a doktorandusz hallgatók részvételét tanácskozási joggal biztosítani kell. Fellebbezéssel élni a doktori iskola vezetője felé lehet, aki a II. fokú döntést hozza.

3. § A hallgatói eskütétel

(1) A hallgató az első beiratkozást követően ünnepélyes körülmények között – állampolgári és hallgatói kötelezettségeinek elismerésére és megtartására – esküt tesz, s annak tényét az arról készült okirat aláírásával igazolja. Az eskünek a 2. sz. mellékletbe foglalt szövege a SZE valamennyi hallgatójára vonatkozóan azonos.

(2) A tanulmányait eredményesen befejezett hallgató a doktorrá avatása során hivatásrendi esküt tesz. Az eskü szövegét a DIT javaslata alapján az Egyetemi Doktori Tanács (továbbiakban: EDT) fogadja el.

II. RÉSZ

A KÉPZÉS KERETFELTÉTELEI

4. § A tanterv

(1) A Széchenyi István Egyetemen a doktori iskola tanterve a Doktori Iskola Tanulmányi és Vizsgaszabályzatának mellékletét képezi. A szabályzatot a Doktori Iskola Tanácsának

javaslatára az EDT hagyja jóvá.

(2) A tanterv formája a mintatanterv. A mintatanterv oktatási időszakonkénti bontásban tartalmazza a tantárgyakat, azok heti tanóraszámát és a hozzájuk rendelt kreditpontokat, az oktatók nevét, a számonkérés típusát, a tantárgy meghirdetésének féléveit, az előtanulmányi rendet és a minősítés szabályait.

(3) Az ÁJDI tanterve a módszertani és szakmai főtárgyakból, valamint választható tárgyakból áll. A választható tárgyak az alternatív tárgyak és szakszemináriumok.

(4) Ha egy tantárgy csak az egyik félévben kerül meghirdetésre, a hallgató kérelmezheti, hogy a másik félévben „csak vizsgát” tehessen belőle. Az engedélyt a tantárgy oktatójának javaslata alapján a doktori iskola vezetője adja ki.

(5) A szervezett doktori képzésben résztvevő nem jogász végzettségű doktoranduszokkal szemben támasztott tanulmányi és vizsgakövetelmények mindenben megegyeznek a jogász végzettségű hallgatókkal szemben támasztott követelményekkel.

5. § Tantárgyprogram

(1) Az egyes tantárgyak keretében elsajátítandó ismereteket a tantárgyprogramok foglalják magukba.

(2) A tantárgy programja tartalmazza a tantárgy kódját, teljes és rövidített címét, a heti (félévi) tanóraszámot, a félév végi számonkérés típusát (aláírás, gyakorlati jegy, beszámoló vagy vizsgajegy), a kreditpontot, a tantárgy felelős oktatóját, a tantárgy felvételének előzetes követelményét, tananyagának leírását (tematikáját), az esetleges vizsgakövetelményeket, az írott (kötelező és ajánlott) tananyagot, esetleg a hallgató egyéni munkával megoldandó feladatait.

6. § Más intézményben, karon, szakon vagy külföldön folytatott tanulmányok elismertetése, befogadása

(1) Egy más karon vagy intézményben meghirdetett tantárgy befogadása a tantárgyhoz tartozó kreditpont megállapítását és a tantárgy más tantárggyal (vagy tantárgyakkal) való helyettesíthetőségének illetve más tantárgyaktól való különbözőségének megállapítását jelenti.

(2) A korábbi tanulmányok során teljesített tantárgyak elfogadását a hallgató kérelmezheti. Az érintett oktató javaslatára a DIT ad engedélyt. (Az összes kredit legfeljebb 30%-át tehetik ki az elfogadott tárgyak.)

(3) A külföldi részképzésben végzett tevékenység beszámítását a hallgató a DIT-től kérheti.

7. § A hallgatók jogállása finanszírozási formák szerint

(1) A finanszírozás különbsége miatt a hallgatók között a tanulmányi követelmények szempontjából különbséget tenni nem lehet. Az Egyetem polgárait azonos jogok illetik meg és azonos kötelezettségek terhelik.

(2) Amennyiben a hallgató tanulmányi kötelezettségeit nem, vagy nem megfelelően teljesíti, köteles a félévente megjelenő „Tájékoztató a ÁJDI-ban fizetendő díjakról” című, 3. számú mellékletben szereplő díjat megfizetni.

(3) A költségtérítéses státuszú hallgatót a képzésért DIT által előírt költségtérítés kötelezettsége terheli, s az alábbi juttatások semmi esetben sem illetik meg: ösztöndíj, szociális támogatás és kedvezményes diákokthoni ellátás. Szervezett képzés esetén a hallgató a költségtérítést a képzési idő alatt (6 félév) köteles fizetni, a képzési idő után csak abban az esetben, ha nem teljesítette az előírt tantárgyakat. Az egyéni képzés résztvevői két félévre fizetik be költségtérítést.

8. § A hallgatói jogviszony létrejötte, beiratkozás

(1) A hallgatói jogviszony létrejöttének előfeltétele a SZE-ÁJDI-ba való felvétel vagy átvétel.

(2) A hallgatói jogviszony a SZE-ÁJDI-re történő első beiratkozással jön létre. Amennyiben a hallgató a kihirdetett beiratkozási napot követő 30. napig nem jelzi beiratkozási szándékát, úgy passzív félévre, passziválási lehetőség hiányában pedig törlésre kerül. A hallgatói jogviszony fennállása alatt újabb beiratkozásra nincs szükség. A hallgatónak - a képzési időszak megkezdése előtt - be kell jelentenie, hogy folytatja-e tanulmányait, vagy az adott képzési időszakban hallgatói jogviszonyát szünetelteti.

(3) Amennyiben a hallgató a beiratkozást követő 60. nap után jelzi passziválási szándékát, úgy a mindenkori költségtérítés 50 %-át köteles befizetni. Mentésülhet ezen fizetési kötelezettsége alól, ha e bejelentések elmulasztása méltányolható okból történik, és a Doktori Iskola vezetője ezt engedélyezi számára.

(4) A beiratkozás a hallgatói információs rendszerben a tantárgyak felvételének véglegesítésével, majd a tárgyfelvétellel azonosan kitöltött leckekönyv és az aláírt iratkozási lapnak az SZE-ÁJDI titkárságánál való leadásával történik meg.

(5) A hallgató köteles a hallgatói információs rendszerben szereplő személyi jellegű adataiban (név, lakcím, bankszámla szám, stb.) bekövetkezett változásokat haladéktalanul bejelenteni. Az ennek elmulasztásából esetleg származó hátrány miatt jogorvoslatnak helye nincs.

9. § A hallgatói jogviszony szünetelése

(1) Szünetel a hallgatói jogviszony, ha a hallgató valamely félévre nem iratkozik be, és félévének passziválására vonatkozó kérelmét a dékáni hivatal regisztrálja. A hallgató beiratkozása után kérheti jogviszonya szüneteltetését (visszapassziválás), legkésőbb a szorgalmi időszak végéig abban az esetben, amennyiben érdemjegyet még nem szerzett. A kérelemről a doktori iskola vezetője dönt. Költségtérítéses képzés esetén a kihirdetett beiratkozási nap utáni 60. nap után történő visszapassziválás esetén a hallgató díjat fizetni köteles.

(2) A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet hosszabb, mint két félév. A hallgató több alkalommal is élhet a hallgatói jogviszonyának szüneteltetésével.

(3) A szünetelés tartama alatt a hallgatót megilletik egyes, a hallgatói jogviszonyon alapuló jogosultságok és kötelezettségek, de ezen időszak alatt sem pénzbeli, sem természetbeni juttatásban nem részesíthető. A szüneteltetés utólagos engedélyezése (visszapassziválás) esetén az államilag finanszírozott képzésben résztvevő hallgató esetében

- a) a szorgalmi időszak 60. napján vagy az előtt történt visszapassziválás esetében az intézmény számára vissza kell fizetni az alapítványi forrásból fizetett támogatásokon kívül minden juttatást (ösztöndíj, lakhatási támogatás, rendszeres szoc. támogatás, stb.), s a félév tanulmányi és finanszírozási szempontból is passzív félévnek minősül,
- b) a szorgalmi időszak 60. napja után történt visszapassziválás esetében a támogatás összegét nem kell visszafizetni (sem az állami, sem az alapítványi támogatást). Az állami támogatás fennmaradt összege a szorgalmi időszakban folyamatosan kifizetésre kerül. Ebben az esetben a félév tanulmányi szempontból passzívnak, finanszírozás szempontjából azonban államilag finanszírozott aktív félévnek minősül.

10.§ Az átvétel

Más doktori iskola hallgatója kérheti átvételét a SZE-ÁJDI-ra. Az engedélyt a DIT határozata alapján a doktori iskola vezetője adja meg, aki különbözeti vizsgák letételét határozhatja meg. A kérelmek minden esetben egyéni elbírálás alá kerülnek.

11.§ Áthallgatás

Az áthallgatást az ÁJDI-ba a doktori iskola vezetője esetileg engedélyezheti. Az áthallgatásért díjat kell fizetni.

12.§ Párhuzamos- és részképzés, vendéghallgatás

(1) Kérelme alapján más doktori iskola hallgatója felvehető a SZE-ÁJDI-re a másik doktori iskolában folytatott tanulmányokkal egyidejű, azaz párhuzamos képzésre. A felvételtől és a tanulmányok folytatásának feltételeiről a DIT dönt.

(2) A párhuzamos képzésre a hallgató – a Tájékoztatóban meghatározott – díj fizetése ellenében iratkozhat be.

(3) Kérelme alapján a hallgató adott időszakra engedélyt kaphat tanulmányai folytatására más, általában külföldi egyetemen (részképzés). A részképzést a DIT engedélyezi az adott tudományterület valamely vezető oktatójának javaslata alapján. Az adott félévben (külföldi) részképzésen résztvevő hallgató is köteles beiratkozni a vonatkozó szabályok szerint.

(4) A részképzés ideje alatt teljesítendő, illetve teljesített tantárgyak a részképzést megelőzően, illetve azt követően befogadhatók, teljesítésük kreditponttal ismerhető el.

(5) Más doktori iskola hallgatója intézményközi megállapodás vagy a doktori iskola vezetőjének eseti engedélye alapján a SZE-ÁJDI egyes tanegységeit indexébe felveheti és teljesítheti.

(6) Az (5) bekezdésben foglaltak feltétele, hogy a hallgató, vagy az a felsőoktatási intézmény, amelynek hallgatója, a képzés költségeit megtérítse, és hogy a hallgatót a SZE hallgatói nyilvántartásba felveszik. A vendéghallgatóra tanulmányai idejére a SZE szabályzatai érvényesek.

13.§ A hallgatói jogviszony megszűnése és megszüntetése

A hallgatói jogviszony

- a) a beiratkozás elmulasztása miatt a hallgatói névsorból való törlést,
- b) a saját kérésre történő elbocsátást,
- c) a fizetési kötelezettség elmulasztása miatt vagy fegyelmi eljárás eredményeképpen történő kizárást

kimondó határozat jogerőre emelkedésének napján, illetve a felvételtől számított 72 hónap elteltével szűnik meg.

III. RÉSZ

A TANULMÁNYI KÖTELEZETTSÉGEK TELJESÍTÉSE, ÉRTÉKELÉSE

14. § Nyilvántartási rendszer

(1) A SZE a képzési folyamat résztvevői (oktatók, hallgatók, más közreműködők) számára komplex hallgatói információs rendszert (HIR) üzemeltet, amely a hallgatók tanulmányi és vizsgaügyeinek korszerű intézését is biztosítja. Az intézmény a NEPTUN számítógépes rendszert alkalmazza, melynek működtetése a Rektori Hivatal Oktatásszervezési Csoportjának feladatkörébe tartozik.

(2) A tanév időbeosztása egybeesik az egyetemen a Rektor által meghatározott tanév időbeosztásával.

15.§ A tantárgyak, kurzusok meghirdetése és követelményei

Az ÁJDI titkársága illetve a SZE DFÁJK dékáni hivatala a hallgatói információs rendszerben közzéteszi a következő félévben a kurzusok indításával meghirdetendő tantárgyakat (azok oktatóit, az indításukhoz szükséges minimális és a fogadható jelentkezők maximális számát, a kurzust választására jogosult hallgatói csoportokat (szak, szakirány), órabontásokat, teremigényeket), valamint a csak vizsgával meghirdetendő tantárgyakat.

16. § Az ismeretek ellenőrzésének célja és formái

(1) A tanulmányi teljesítmény ellenőrzésének és értékelésének célja, hogy ösztönözze a hallgatót a közvetített ismeretek, értékek és készségek elsajátítására, átvételére ill. befogadására, a hallgatói tanulmányi teljesítményt mérhetővé és dokumentálhatóvá tegye.

(2) A tanulmányi teljesítmény értékelése során törekedni kell arra, hogy az értékelés kiterjedjen a teljes félév hallgatói munkájára és teljesítményére. A hallgató számára biztosítani kell, hogy az ismeretellenőrzésre megfelelően felkészüljön, az arányos és kiegyensúlyozott vizsgarendet, továbbá az ismeretellenőrzés (beszámoló, vizsga stb.) korrekt feltételeit. A félév során teljesített bármely számonkérés eredményét egy héten belül a hallgató számára hozzáférhető helyen közzé kell tenni.

17.§ A leckekönyv aláírása, lezárása és kiadása

(1) A leckekönyvi aláírás tantárgyak és foglalkozási típusok szerint az adott oktatási időszakra eső hallgatói tanulmányi minimum - kötelezettségek teljesítésének-, igazolása. A leckekönyvi aláírásra az oktató jogosult.

(2) Ha a leckekönyv aláírását az oktató megtagadja, e tény a leckekönyv megfelelő rovatában az „Aláírás megtagadva” bejegyzéssel kell rögzítenie.

(3) A hallgató semmilyen tárgyból nem vizsgázhat, ha leckekönyvében nem szerepel a „vizsgára bocsátható” ill. „lezárva” bejegyzés. Ezen bejegyzés előfeltétele, hogy a hallgatónak a SZE-vel szemben semmilyen tartozása nem lehet.

(4) A hallgatónak a leckekönyvét legkésőbb a vizsgaidőszak utolsó napját követő első munkanapon le kell adnia a dékáni hivatalnál.

(5) A hallgató a vizsgán a leckekönyvvel (annak hiányában személyi igazolvánnyal) igazolja a

személyazonosságát. Az oktató a HIR-ből a vizsga napján kinyomtatja a vizsgára jelentkezettek névsorát, majd a vizsga befejezését követően beírja az érdemjegyeket a HIR-be. A leckekönyvi bejegyzéseket a vizsgáztató előre meghirdetett jegybeírási időpontban végzi el. A dékáni hivatal a HIR-ből ellenőrzi a leckekönyvi beírásokat, eltérés esetén – a vizsgáztatóval való egyeztetés után – bejegyezheti a hiányzó, illetve korrigált jegyeket a hallgatók leckekönyvébe, majd a vizsgaidőszak végeztével a beírt osztályzatokat – megfelelő előkészítés után – igazoltatja az oktatóval.

18. § A tanulmányi teljesítmény értékelése

(1) Kreditpont szerzhető: tantárgyi követelmények teljesítésével, a témavezetővel történő rendszeres személyes konzultációval, kutatómunkával, konferencián való részvétellel, publikáció megjelentetésével, illetve oktatásban való részvétellel. A tanterv rendelkezik a kreditszerzési lehetőségek részleteiről. A témavezető feladatait a 4. számú melléklet tartalmazza.

(2) A hallgatói tanulmányi munkát háromfokozatú skálán – nem megfelelt, megfelelt, jól megfelelt – minősítéssel értékelik az oktatók. Az értékelés alapulhat szóbeli, írásbeli vizsgán, dolgozaton, amit az oktató köteles a félév első előadásának alkalmával a hallgató tudomására hozni.

19. § A sikertelen vizsga és javítása, a tantárgy ismételt felvétele

(1) Sikertelen vizsga esetén egy vizsgaidőszakban egy tárgyból két alkalommal lehet a követelmények teljesítését újra megkísérelni ismétlővizsga jelleggel.

(2) Ha a hallgató a főtantárgy (kötelező tárgy) felvételét követő vizsgaidőszak végéig nem teljesíti az előírt követelményeket, újra fel kell vennie a tantárgyat egy későbbi félévben. A hallgató kérelmére – különösen indokolt esetben – a doktori iskola vezetője a tanulmányok során egy tárgyból engedélyezheti a tárgy harmadszori felvételét. Ebben az esetben a hallgatónak térítést kell fizetni a Tájékoztató szerint. Az újbóli tárgyfelvételnél a hallgatónak ismét legfeljebb két ismétlő vizsgára van lehetősége.

(3) Olyan tantárgy ismételt felvételénél, amelynek kreditpontját a hallgató már megszerezte, újabb kreditpont nem szerezhető.

20. § A leckekönyv érvényesítése

(1) A hallgató által megszerzett értékelést az oktató bejegyzik a leckekönyvbe legkésőbb a leckekönyv leadását követő második munkanap végéig. Az értékelést továbbá személyesen, vagy az arra jogosult munkatárs közreműködésével felviszi a hallgatói információs rendszerbe az érvényes vizsga letételétől számított ötödik munkanap végéig. A vizsgaidőszakot követően a hallgató sikeresen letett vizsgáinak és egyéb kötelezettségeinek teljesítését a doktori iskola vezetője a leckekönyv aláírásával érvényesíti.

(2) A leckekönyv közokirat, a HIR vonatkozó része pedig a leckekönyv hivatalos másolatának minősül. Az adatokhoz való illetéktelen hozzáférés, a rendszerbe történő beavatkozás, stb. fegyelmi vagy/és büntetőjogi következményeket von maga után.

IV. RÉSZ

A TANULMÁNYOK LEZÁRÁSA

21. § A végbizonyítvány

(1) A végbizonyítvány (abszolutórium) tanúsítja, hogy a hallgató a tantervben előírt valamennyi tanulmányi kötelezettségének eleget tett, és a szigorlati vizsgák letételére bocsátható.

(2) A végbizonyítvány megszerzéséről szóló bejegyzést a doktori iskola vezetője jegyzi be a hallgató leckekönyvébe.

(3) A doktorandusz hallgatónak a felvételtől számított legalább 36, legfeljebb 72 hónapon belül a legalább mintatanterv szerinti 180 kreditet kell összegyűjtenie, amely a szigorlatra bocsátás feltétele.

22. § A fokozatszerzési eljárás indítása

(1) A doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, jelentkezéssel indul meg. Az eljárás megindításáról és az idegen nyelvű eljárás engedélyezéséről a DIT állásfoglalása alapján az EDT dönt. A fokozatszerzési eljárás, így a doktorjelölti jogviszony kezdete a fokozatszerzési eljárás kérelmének EDT által történő befogadásának napja.

(2) A fokozatszerzési eljárás megindításának feltételei:

- a) a tantervben meghatározott publikációs tevékenység és konferencia előadások teljesítése,
- b) a 32. §-ban meghatározott nyelvi követelmények teljesítése,
- c) eredményesen lezajlott munkahelyi vita,
- d) az abszolutórium megszerzése.

(3) Mindkét képzési forma esetén a fokozatszerzési eljárások iránti kérelem benyújtásának határideje:

- a) az őszi félévben szeptember 15.
- b) a tavaszi félévben február 15.

(4) A doktori értekezést a kérelem benyújtásával egy időben, vagy a kérelem elfogadását követő két éven belül kell benyújtani. Amennyiben a doktorjelölt ennek a feltételnek nem tesz eleget, a kérelem benyújtásától számított két év elteltével a fokozatszerzési eljárást meg kell szüntetni. A kérelem elutasítása esetén az eljárási díj 50 százaléka – erre vonatkozó kérelem alapján – visszafizethető.

(5) A doktori eljárás lefolytatására irányuló kérelmet (és mellékleteit) a DIT-hoz címezve, űrlap felhasználásával kell benyújtani három teljes példányban. A DIT a beérkező kérelmekről nyilvántartást vezet és a kérelmet, alaki átvizsgálása után, továbbítja a doktori iskola vezetőjének. A hiányosan benyújtott kérelmet hiánypótlásra visszaadja. Hiánypótlás után a kérelem – az eljárási díj esetleges különbségének befizetésével – bármikor újra benyújtható. A befogadott kérelmekről a doktori iskola titkára tájékoztatja a Rektori Hivatalt.

(6) A kérelemben meg kell jelölni a doktori szigorlat javasolt tárgyait, továbbá azt a tudományágat és doktori programot, amelyben a pályázó a doktori fokozatot elnyerni kívánja.

(7) A kérelem mellékletei:

- a) az egyetemi oklevél hiteles másolata (külföldön szerzett oklevél esetén az elismertetés dokumentuma is),
- b) az idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti esetleges kérelem,

- c) a doktori értekezés, vagy a doktori értekezés címe és a doktori témavezető által elfogadásra javasolt témavázlata,
- d) doktori iskolai képzésben részt vett jelölt esetében az abszolutórium,
- e) a jelölt eddigi tudományos munkásságát a 23.§ (3) bekezdése illetve a TVSZ 1. sz. melléklete szerint bemutató dokumentumok,
- f) a jelölt nyelvismeretét bizonyító dokumentumok,
- g) nyilatkozat, hogy a jelöltnek – ugyanazon tudományágban – két éven belül nem volt sikertelenül lezárt doktori eljárása,
- h) részletes tudományos életrajz,
- i) a doktori értekezés munkahelyi vitájának jegyzőkönyve,
- j) a doktori eljárási díj befizetésének igazolása.

(8) A jelölt nyelvismeretét bizonyító dokumentumok közül legalább egyet az eljárás megindítására irányuló kérelemmel egyidejűleg, míg a másikat legkésőbb a doktori értekezéssel együtt kell benyújtani.

(9) A doktori eljárási díjat a doktori eljárás lefolytatására irányuló kérelem beadása előtt az Egyetem bankszámlájára kell befizetni.

23. § Védésre bocsátás feltételei

(1) A doktori szigorlatot legkésőbb a kérelem benyújtásától számított két éven belül le kell tenni.

(2) A doktori értekezést legkésőbb a kérelem elfogadását követő két éven belül be kell nyújtani.

(3) A doktorjelöltnek a doktori fokozatszerzési eljárás során tudományosnak minősülő publikációkkal és más szakmai alkotásokkal bizonyítania kell a szakmai közösség előtt, hogy képes a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására. A felmutatott teljesítményt a doktori iskola megadott szabályok alapján pontozza. A doktorjelölteknek legalább kettő idegen nyelven – ebből legalább egy külföldön – megjelent publikációt is fel kell mutatni. A publikációs követelményeket és azok elismerésének szabályait az 1. sz. melléklet tartalmazza.

(4) A nyelvi felkészültség követelményét a szabályzat 32. §-a írja le.

24. § A doktori szigorlat

A doktori fokozatszerzés előfeltétele a doktori szigorlat sikeres letétele, amelynek összetevői és ismeretkörei függetlenek attól, hogy a jelölt szervezett vagy egyéni felkészülés alapján került a fokozatszerzési folyamatba.

25. § A szigorlat tartalma, formája és eredménye

(1) A doktori szigorlat a doktori eljárásban résztvevő személy állam- és jogtudományok területén szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája. A szigorlat teljesítése a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás része. A doktori szigorlat letétele alól felmentés nem adható.

(2) A doktori szigorlatot a doktori eljárás megindítására irányuló kérelem benyújtásától számított legfeljebb két éven belül nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A doktori szigorlat szóbeli vizsga. A szigorlati tantárgyakat – a doktori iskola vezetőjének a doktorjelölt értekezése témájának valamint témavezetője javaslatának figyelembevételével kialakított javaslatára – a DIT határozza meg.

(3) A doktori szigorlat helyét, időpontját és pontos tananyagát – a bizottság tagjaival folytatott

egyeztetést követően – a szigorlati vizsgabizottság elnöke jelöli ki. A szigorlat helyéről, időpontjáról és tananyagáról a doktori iskola titkára a szigorlat előtt legalább hatvan nappal írásban tájékoztatja a doktorjelöltet. A doktori szigorlat indokolt esetben a Széchenyi István Egyetem hivatalos helyiségein kívül is megrendezhető.

(4) A doktori szigorlat eredményét közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni. Az eredmény megállapítására az egyetemi doktori szabályzatban foglaltak az irányadók. A doktori szigorlatról jegyzőkönyvet kell felvenni. A doktori értekezés kizárólag a doktori szigorlat eredményes letétele után bocsátható nyilvános vitára.

(5) A szigorlat két tantárgyból áll, és tárgyanként pontozással kell minősíteni. A szigorlat végeredményét a két tárgy eredményének átlaga adja úgy, hogy a főtárgyat kétszeres súllyal kell figyelembe venni az átlagolásnál. A szigorlati teljesítményt a bizottság tagjai tárgyanként 0-1-2-3 fokozatú skálán pontozzák, az egyes tárgyak minősítését a kapott pontok számtani közepe adja. A szigorlat eredményes, ha a doktorjelölt tárgyanként megkapta a megszerezhető pontszámok 66,7%-át. A szigorlat minősítését a kijelölt szigorlati tantárgyakban elért összpontszámhoz viszonyított arányban kell megállapítani:

- a) „summa cum laude” – 90-100 % között,
- b) „cum laude” – 80-89,99 % között és
- c) „rite” – 66,70-79,99 % között.

(6) A sikertelen szigorlat letételét hat hónap elteltével még egyszer meg lehet kísérelni. A megismételt szigorlatra új bizottságot kell megbízni. Ha a vizsga akkor is sikertelen, az eljárást le kell zárni. Új eljárás megkezdésére két év elteltével kerülhet sor.

26.§ A szigorlati bizottság

(1) A szigorlati vizsgabizottság legalább három tagból áll. A bizottság elnöke a Széchenyi István Egyetem Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Karának egyetemi tanára vagy professor emeritusa, tagjai a szigorlati tantárgyak anyagát kiválóan ismerő, tudományos fokozattal rendelkező oktatók vagy kutatók. A bizottság tagjait – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a DIT jelöli ki.

(2) A szigorlati vizsgabizottság összeállításánál biztosítani kell, hogy a tagok legalább egyharmada a Széchenyi István Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakértők közül kerüljön ki.

27. § A disszertáció

A doktori értekezés a doktorjelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit (szakmai alkotásának leírását, szakirodalmi ismereteit, kutatási vagy alkotó módszereit) bemutató, összefoglaló jellegű munka, amely magyarul vagy a doktori iskola tanácsa által engedélyezett idegen nyelven írható. A doktori értekezés bizonyítja, hogy a doktorjelölt képes a doktori fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására. Társszerzőségben nem lehet disszertációt készíteni. A doktorjelöltnek benyújtáskor nyilatkoznia kell arról, hogy a disszertáció saját munkája.

28. § A disszertáció és tézisei benyújtása, formai és tartalmi követelményei

(1) A doktori értekezés címlapján fel kell tüntetni a szerző nevét, a doktori értekezés címét, a doktori iskola nevét, a doktori iskola vezetőjének nevét, a doktori téma címét, a doktori témavezető nevét, valamint a készítés helyét és idejét. A doktori értekezés nélkülözhetetlen részét képezi a doktori témavezető legfeljebb három oldal terjedelmű ajánlása, a tartalomjegyzék, a legfeljebb két-két oldal terjedelmű magyar és angol nyelvű összefoglaló, valamint a felhasznált irodalom jegyzéke. Az irodalomjegyzékben fel kell tüntetni a doktorjelölt tudományos

közleményeit is. A doktori értekezéshez melléklet és függelék tartozhat.

(2) A doktori értekezés terjedelme minimum tíz, maximum tizenöt szerzői ív (400 000-600 000 n). Az ezt meghaladó terjedelmű értekezés benyújtása bírálati pótdíj befizetésének kötelezettségével járhat együtt. (Ld. 3. sz. melléklet)

(3) A doktori értekezést a doktori fokozatszerzési eljárás megindítására irányuló kérelem benyújtásával egy időben vagy a kérelem elfogadását követő két éven belül kell benyújtani. Ennek elmulasztása esetén a fokozatszerzési folyamatot sikertelenül le kell zárni, és új eljárás leghamarabb két év elteltével, ugyanazon programban legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető. A doktori értekezés benyújtásakor a doktorjelölt írásban nyilatkozik arról, hogy értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be, és azt nem utasították el.

(4) A doktori értekezést a nyilvános vitára öt bekötött példányban kell benyújtani a doktori iskola titkáránál. A doktorjelölt az öt bekötött példányon túl még annyi példányt köteles benyújtani, hogy az értekezés a kari könyvtárban közzétehető és a bírálóbizottság minden tagjának kiküldhető legyen. Ezeket a példányokat nem szükséges beköttetni.

(5) A doktori iskola vezetője javaslatára a DIT engedélyezheti – magyar állampolgárok számára csak indokolt esetben – a disszertáció idegen nyelven történő benyújtását. Az idegen nyelvű disszertáció benyújtása a Doktori Iskola két munkanyelvén, angol vagy német nyelven lehetséges. Az idegen nyelvű disszertációhoz átfogó magyar nyelvű összefoglalót is kell készíteni (ennek terjedelme min. a disszertáció terjedelmének 20%). Idegen nyelven benyújtott disszertációhoz magyar nyelvű összefoglaló (tézisek) is szükséges.

(6) A doktori értekezés egészét, valamint annak magyar és angol nyelvű téziseit a doktorjelölt elektronikus módon is köteles benyújtani.

(7) A doktorjelöltnek a doktori értekezéshez mellékelni kell az értekezés téziseit száz példányban. A tézisek A/5 formátumban készülnek füzetszerűen összekötve. A téziszüzeteket munkahelyi vitára három példányban a doktori iskolához kell benyújtani, illetve a meghívottak számának megfelelően a tanszékre leadni. A doktori értekezés tézisei tartalmazzák:

- a) az I. részben a kitűzött kutatási feladat rövid összefoglalását,
- b) a II. részben az elvégzett vizsgálatok, kísérletek rövid leírását, az anyaggyűjtés módszereit, a források feltárását, illetőleg felhasználását,
- c) a III. részben a tudományos eredmények rövid összefoglalását, azok hasznosítását, illetve a hasznosítás lehetőségeit. Hasznosítás lehet: az eredmények közvetlen vagy közvetett gyakorlati alkalmazása, illetőleg a tudományág belső fejlődésének elősegítése, vagy más tudományág új ismeretekkel való gyarapítása,
- d) a IV. részben a munka témaköréből készült publikációk jegyzékét,
- e) a kollektív kutatómunka eredményeit felhasználó értekezés vagy nyomtatott mű esetén a pályázó részletesen és pontosan ismerteti a kollektíva munkájában kifejtett munkásságát. A téziseket a pályázónak előzetesen láttamoztatnia kell a kollektíva többi tagjával, akik egyúttal nyilatkoznak arról is, hogy a tézisekben ismertetett eredményeket a pályázó eredményeinek ismerik el, és hogy azokat más doktori eljárásban nem használták vagy használják fel.

(8) A doktori értekezést a bírálóbizottság tagjaihoz a doktori iskola titkára juttatja el.

(9) A doktori értekezés mindenki számára nyilvános. A doktori értekezés és a tézisek elektronikus és nyomtatott formában való nyilvántartásáról, valamint teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról a doktori iskola titkára gondoskodik.

(10) A doktori értekezés és a tézisek nyilvántartását elektronikus formában a doktori iskola honlapján külön adatbázisban – a doktori tézisek és értekezések adatbázisában – magyar és angol nyelven mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni. A doktori értekezés egy nyomtatott

példányát a Széchenyi István Egyetem Központi Könyvtárában, katalogizálva is el kell helyezni.

(11) A doktori értekezés nyilvánosságra hozatala a doktorjelölt méltányolható okból előterjesztett kérésére, a doktori iskola tanácsának döntése nyomán, legfeljebb két évig késleltethető.

29.§ A munkahelyi vita

(1) A doktori értekezést benyújtása előtt, a szakmailag illetékes oktatási szervezeti egység szervezésében, munkahelyi vitára kell bocsátani. A munkahelyi vita lezajlásának feltétele az abszolutórium megszerzése.

(2) A munkahelyi vitára bocsátandó doktori értekezés egy példányát a vita időpontja előtt legalább három héttel le kell adni a doktori iskola titkáránál, és közzé kell tenni a doktori iskola honlapján. Az értekezés egy további példányát egyidejűleg a kari könyvtárban kell elhelyezni.

(3) A munkahelyi vitára meg kell hívni a doktori iskola tanácsának tagjait, a kar és a doktori iskola oktatóit, a doktori iskola doktoranduszait és doktorjelöltjeit, továbbá a tudományterület egyetemen kívüli résztvevőit, a társkarok szakmailag illetékes oktatási szervezeti egységeit. A munkahelyi vitát úgy kell megszervezni, hogy azon – a vita vezetőjén és a témavezetőn kívül – legalább 4 tudományos fokozattal rendelkező oktató vagy kutató részt vegyen.

(4) A munkahelyi vitára szóló meghívókat a vita időpontja előtt legalább három héttel a vita lefolytatására illetékes szervezeti egység vezetője küldi ki. A meghívók kiküldéséről tájékoztatni kell a doktori iskola titkárát, aki a meghívót a doktori iskola honlapján is közzéteszi.

(5) A munkahelyi vitán meg kell győződni arról, hogy a doktori értekezés a formai követelményeknek megfelel, hiteles adatokat tartalmaz és tudományos eredményeit a szerző érte el. A munkahelyi vita vezetője nem lehet a szervezett doktori képzésben részt vett szerző doktori témavezetője.

(6) A munkahelyi vitáról jegyzőkönyvet kell készíteni, melyben fel kell tüntetni a jelenlévők névsorát, tudományos fokozatát és munkahelyét, továbbá röviden rögzíteni kell az (5) bekezdésben megjelölt kérdésekről kialakult álláspontot és az elhangzott véleményeket. A jegyzőkönyvben rögzíteni kell, hogy a tervezet változatlanul, vagy változtatásokkal védésre benyújtható-e. A doktori értekezés benyújtásakor csatolni kell a munkahelyi vita jegyzőkönyvét.

(7) A munkahelyi vita Széchenyi István Egyetemen kívüli lefolytatásához a DIT előzetes hozzájárulása szükséges. Az erre vonatkozó indokolt kérelmet az illetékes szervezeti egység kijelölésére irányuló kérelemmel együtt kell előterjeszteni.

30. § A disszertáció védelme

(1) A doktori értekezést bírálóbizottság előtt, nyilvános vitában kell megvédeni. A bírálóbizottság elnökét és tagjait a DIT jelöli ki, és a doktori iskola vezetője kéri fel. A bírálóbizottság elnökből, titkárból, hivatalos bírálóból és további tagokból, összesen 5-7 főből áll. A bírálóbizottság tagjainak legalább 1/3-a az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló személyek. A bírálóbizottság elnöke az Állam- és Jogtudományi Kar egyetemi tanára vagy DSc. fokozattal rendelkező kutatója, a bizottság minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik. Nem lehet a bírálóbizottság tagja a jelölt témavezetője, valamint a szigorlati vizsgabizottság tagjai.

(2) A doktori értekezést és annak téziseit a doktori iskola titkára a nyilvános vitát megelőzően legalább egy hónappal az érdeklődők számára hozzáférhetővé teszi a kari könyvtárban és a doktori iskola honlapján. A nyilvános vitára szóló meghívón fel kell tüntetni a doktori értekezés és a tézisek pontos elérhetőségét. A nyilvános vita helyét és időpontját a doktori iskola titkára a doktori iskola honlapján is meghirdeti. A nyilvános vitára meg kell hívni a doktori iskola

tanácsának tagjait, a kar és a doktori iskola oktatóit, a doktori iskola doktoranduszait és doktorjelöltjeit, a társkarok szakmailag illetékes oktatási szervezeti egységeit, továbbá a Magyar Tudományos Akadémia köztestületi tagjaként nyilvántartott – a doktori értekezés tudományterületén fokozatot szerzett – személyeket.

(3) A két tudományos fokozattal rendelkező, és a Széchenyi István Egyetemen közalkalmazotti jogviszonyban nem álló hivatalos bíráló, a doktori iskola tanácsának felkérésére, a doktori értekezés benyújtásától számított – beszámoltatási időszakra eső – két hónapon belül, írásos bírálatot készít az értekezésről és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak kitűzését nyilvános védésre. Ha az egyik hivatalos bíráló javaslata nemleges, a doktori iskola tanácsa egy további, harmadik bírálót is felkér. Két elutasító bírálat vagy sikertelen védelem esetén új eljárás leg hamarabb két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

(4) A doktori értekezést a két támogató javaslat beérkezésétől számított – beszámoltatási időszakra eső – két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani. A doktorjelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, és azokra a védelem előtt írásban, a védelem során – a nyilvános vitában – szóban válaszol.

(5) A nyilvános vitát a bírálóbizottság elnöke vezeti. A vita lefolytatásához legalább az egyik hivatalos bírálónak jelen kell lennie. Elutasító bírálatot adó hivatalos bíráló jelenléte nélkül a nyilvános vita nem folytatható le. A vita során a hivatalos bírálók véleményét meg kell hallgatni.

(6) A doktorjelölt a nyilvános vita keretében ismerteti értekezésének téziseit, majd a hivatalos bírálók, a bizottsági tagok és a jelenlévők észrevételeire, kérdéseire válaszol. A vita keretében meg kell győződni arról, hogy a dolgozat eredményei hitelesek és azokat a jelölt érte el.

(7) A nyilvános vita lezárása után a bírálóbizottság zárt ülésen, titkos szavazással (0, 1, 2, 3 pont értékkel) dönt az értekezés elfogadásáról. Az elnök a döntést követően az eredményt nyilvánosan kihirdeti. Az értekezés akkor javasolható az Széchenyi István Egyetem Doktori Tanácsának elfogadásra, ha a bíráló bizottság jelenlévő tagjai (elnök, titkár, tag(ok), illetve a hivatalos bírálók közül a jelenlévők) a maximálisan elérhető szavatok (jelenlévők x 3 pont) legalább 66,7 %-ával támogatták a jelöltet. A védelem minősítése:

- a) *summa cum laude* – 90-100 % között,
- b) „*cum laude*” – 80-89,99 % között,
- c) „*rite*” – 66,70-79,99 % között.

(8) A nyilvános vitáról és a bizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni. A jegyzőkönyv nyilvános, és egy példányát a védelem követően megkapja a jelölt, illetve elektronikus formában a Doktori Iskola honlapján meg kell jelentetni. A doktori szigorlat és nyilvános vita eredményéről a doktori iskola – a doktorjelölt kérelmére – igazolást ad, melyben jelezni kell, hogy az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését.

(9) A nyilvános vita eredményének függvényében a doktori iskola tanácsa javaslatot tesz az Egyetem Doktori Tanácsának a doktori fokozat odaítélésére, vagy a sikertelen eljárás lezárására.

(10) A jelölt vagy témavezetője a bírálóbizottság, vagy a DIT, illetve az EDT döntésével szemben csak a hatályos jogszabályok és egyetemi szabályzatok megsértése esetén emelhet kifogást. A kifogást az EDT elnökéhez kell benyújtani. A kifogás ügyében a végső döntést a egyetem rektora hozza meg.

31. § A doktori oklevél

(1) Az oklevél tartalmazza a tudományág megnevezését, a fokozatot adományozó egyetem és

doktori iskola nevét, pecsétjét, az oklevél birtokosának azonosításra alkalmas nevét, születésének helyét és idejét, a doktori fokozat minősítését, a kibocsátás helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevelet a rektor, a Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Kar dékánja és az EDT elnöke írja alá. A tudományágak nevét MAB által elfogadott osztályozási rendjének megfelelően kell feltüntetni, azaz a jelenlegi rend szerint: „állam- és jogtudományok”.

(2) A doktori fokozat minősítését a szigorlat és a védés eredményének egyszerű számtani középértékéből kell megállapítani. A fokozat minősítését az elért pontátlag és az elérhető pontátlag arányában kell megállapítani:

- a) „summa cum laude” – 90-100 % között,
- b) „cum laude” – 80-89,99 % között és
- c) „rite” – 66,70-79,99 % között.

(3) Az oklevélhez csatolt külön betétlapon további, a fokozattal kapcsolatos információk is megadhatók, így a szigorlati tárgyak neve, a disszertáció címe.

(3) A doktori oklevél magyar és angol nyelven készül. A hitelességét az egyetem rektorának és a Doktori Iskola vezetőjének aláírása biztosítja.

(4) A doktori iskola vezetője az eljárás befejezése – vagy lezárása – után az eljárás iratanyagát átadja a Rektori Hivatalnak. Az eljárás nyomtatásban meg nem jelent iratanyaga nem selejtezhető. A doktori iskola titkára az eljárás nyomtatásban megjelent anyagát visszaadja a pályázónak. A doktorjelölt ezzel egyidejűleg befizeti az oklevél kiállításának költségét, és az erről szóló feladóvevényt átadja a doktori iskola titkárának.

V. RÉSZ KIEGÉSZÍTŐ RENDELKEZÉSEK

32. § Nyelvtudásra vonatkozó előírások

(1) A doktori iskolába való felvétel előfeltétele egy idegen nyelv ismeretének állami „C” típusú középfokú vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga-bizonyítvány megszerzése útján való igazolása.

(2) A doktori fokozatszerzési eljárás megindításának előfeltétele legalább egy idegen nyelv ismeretének állami „C” típusú középfokú és egy további idegen nyelv ismeretének állami „C” típusú alacsonyabb vagy azzal egyenértékű nyelvvizsga-bizonyítvány megszerzése útján való igazolása.

(3) A nem magyar anyanyelvű külföldi állampolgárságú doktoranduszoknak legalább egy idegen nyelv ismeretét kell egy alacsonyabb államilag elismert nyelvvizsgával igazolniuk. A doktorandusz anyanyelve és a magyar nyelv nem tekinthető a jelen bekezdés szerinti idegen nyelvnek.

(4) A magyar anyanyelvű külföldi állampolgárságú doktoranduszokra az (1) és a (2) bekezdésben foglaltak az irányadók.

(5) A fokozatszerzési eljáráshoz megkövetelt nyelvvizsgák közül az egyik vizsgát a doktori iskola valamely munkanyelvén – angol, német – kell letenni, a másik vizsga az alábbi nyelvekből fogadható el: angol, német, francia, olasz, orosz és spanyol. A fentiekől eltérő nyelv tudását igazoló nyelvvizsgák elfogadását a DIT-nál lehet kérelmezni.

(6) A felsőfokú A vagy B típusú vizsgát középfokú C típusnak, a középfokú A vagy B típusú vizsgát alacsonyabb C típusnak fogadja el a doktori iskola.

33. § Különös rendelkezések a speciális szükségletű hallgatók képzésére

(1) A speciális szükségletű (például: hallás-, látás-, mozgássérült, dyslexiás, dysgraphiás, tartós orvosi kezelésre szoruló, stb.) hallgatók tanulmányaik során a tanulmányi követelményeket kedvezményesen teljesíthetik.

(2) Speciális szükségletű hallgatók részére biztosítani kell a vizsga letételének olyan módját, amely tudásuk maximális bemutatását teszi lehetővé.

(3) A jelen paragrafusban leírt kedvezményeket kizárólag azok a hallgatók vehetik igénybe, akik a súlyos fogyatékoság minősítésének és felülvizsgálatának, valamint a fogyatékosági támogatás folyósításának szabályairól szóló 141/2000.(VIII.9) sz. Korm. rendelet alapján a fogyatékosági támogatásra jogosultak és ezt tanulmányai során megfelelő módon igazolják.

34. § Vegyes és záró rendelkezések

(1) A jelen szabályzat értelmezésével kapcsolatban – a hallgatói képviselőlet egyetértésével – a doktori iskola vezetője jogosult állásfoglalás kibocsátására.

(2) Jelen szabályzat az elfogadása napján lép hatályba.

Győr, 2008. június 5.

Dr. Verebélyi Imre
*A Széchenyi István Egyetem
Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola vezetője*