

A véleménynyilvánítás szabadsága — ECHR 10. cikk

A tananyag alapjául szolgáló kutatás
a TÁMOP-4.2.4.A/2-11/1-2012-0001 Nemzeti Kiválóság Program
című kiemelt projekt keretében zajlott; a projekt az Európai Unió
támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával
valósul meg. (Magyary Zoltán Posztdoktori Ösztöndíj.)

Dr. Smuk Péter
egyetemi docens

Véleménynyilvánítás, szólás szabadsága

■ EJEE 10. cikk

- 1. Mindenkinnek joga van a véleménynyilvánítás szabadságához. E jog magában foglalja a véleményalkotás szabadságát és az információk, eszmék megismerésének és átadásának szabadságát országhatárokon tekintet nélkül, és anélkül, hogy ebbe hatósági szervnek joga lenne beavatkozni. E cikk nem képezi akadályát annak, hogy az államok a rádió, mozgókép vagy televízióvállalatok működését engedélyezéshez kössék.
- 2. E kötelezettségekkel és felelősséggel együttjáró szabadságok gyakorlása a törvényben meghatározott olyan alakszerűségeknek, feltételeknek, korlátozásoknak vagy szankcióknak vethető alá, amelyek szükséges intézkedéseknek minősülnek egy demokratikus társadalomban a nemzetbiztonság, a területi integritás, a közbiztonság, a zavargás vagy bűncselekmény megelőzése, a közegészség vagy az erkölcsök védelme, mások jó hírneve vagy jogai védelme, a bizalmas információ közlésének megakadályozása, a bíróságok tekintélyének és pártatlanságának fenntartása céljából.

Az Emberi Jogok Európai Egyezménye

- **Az EJEE és az Európa Tanács emberi jogvédő gyakorlata**
 - bíróság (Strasbourg, ECtHR)
 - Velencei Bizottság (tanácsadó testület alkotmányos kérdésekben)
- **Részes államok, kötelezettségeik (?)**

Véleménynyilvánítás szabadsága precedens I

- Handyside v. the United Kingdom (1976)
- Sunday Times v. the United Kingdom (1979)
- Lingens v. Austria (1986)
- Groppera Radio AG and others v. Switzerland (1990)
- Thorgeir Thorgeirson v. Iceland (1992)
- Castells v. Spain (1992)
- Informationsverein Lentia and others v. Austria (1993)
- A. Loersch and Nouvelle association du Courrier v. Switzerland (1995)
- Prager and Oberschlick v. Austria (1995)
- Fressoz and Roire v. France (1999)

Véleménynyilvánítás szabadsága precedens 2

- Socialist Party and others v. Turkey (1998)
- Freedom and Democracy Party (ÖZDEP) v. Turkey (1999)
- Özgür Gündem v. Turkey (2000)
- Turek v. Slovakia (2006)
- Krasnov and Skuratov v. Russia (2007)
- Peev v Bulgaria (2007)
- a/s Diena and Ozolins v. Latvia (2007)
- Guja v Moldova (2008)
- Vajnai v Hungary (2008)
- Manole and others v. Moldova (2009)
- TASZ v Hungary (2009)
- Christian Democratic People's Party v Moldova (2010)
- Association "21 December 1989" and others v. Romania (2011)
- Vona v Hungary (2013)

Velencei Bizottság véleményei

- CDL-AD(2004)027 — *Joint Recommendations on the Electoral Law and the Electoral Administration in Moldova.*
- CDL-AD(2006)002 — *Opinion on the Law on Elections of People's Deputies of Ukraine.*
- CDL-AD(2007)022 — *Opinion on Proposed Changes to Recommendation R(99)15 on Media Coverage of Election Campaigns.*
- CDL-AD(2009)031 — *Guidelines on Media Analysis During Election Observation Missions.*
- CDL-AD(2010)025 — *Report on the Role of the Opposition in a Democratic Parliament.*
- CDL-AD(2011)013 — *Joint opinion on the election code of Bulgaria.*
- CDL-AD(2013)012 — *Opinion on the Fourth Amendment to the Fundamental Law of Hungary.*
- CDL-EL(2013)006 — *Electoral Law.*