

A vélemény szabadság határai: Gyűlöletbeszéd

A tananyag alapjául szolgáló kutatás
a TÁMOP-4.2.4.A/2-11/1-2012-0001 Nemzeti Kiválóság Program
című kiemelt projekt keretében zajlott; a projekt az Európai Unió
támogatásával, az Európai Szociális Alap társfinanszírozásával
valósul meg. (Magyary Zoltán Posztdoktori Ösztöndíj.)

Dr. Smuk Péter,
egyetemi docens

Az alaphatározat

■ 30/1992 (V. 26.) AB hat. — a Btk. 269.§-ról

■ „(1) Aki nagy nyilvánosság előtt

- a) a magyar nemzet vagy valamely nemzetiség,
- b) valamely nép, felekezet vagy faj, továbbá a lakosság egyes csoportjai ellen gyűlöletre uszít, büntettet követ el....

■ (2) Aki nagy nyilvánosság előtt a magyar nemzetet, valamely nemzetiséget, népet, felekezetet vagy fajt sértő vagy lealacsonyító kifejezést használ, vagy más ilyen cselekményt követ el, vétség miatt ...”

Gyűlöletbeszéd következetes AB precedens (?)

■ 12/1999. (V. 21.) AB hat.

- "...illetve gyűlölet keltésére alkalmas egyéb cselekményt követ el"

■ 18/2004. (V. 25.) AB hat.

- gyűlöletre izgat, vagy erőszakos cselekmény elkövetésére hív fel ...
becsmérel vagy megaláz

■ 95/2008. (VII. 3.) AB hat.

- olyan kifejezést használ, vagy híresztel, (olyan - különösen önkényuralmi rendszerre vagy eszmére emlékeztető vagy utaló - testmozdulatot tesz,) amely alkalmas arra, hogy a csoport tagjainak becsületét csorbítsa

■ 96/2008. (VII. 3.) AB hat.

- „személyhez fűződő jog sérelmét jelenti különösen” (Ptk.!) — *az egyénre „átsugárzó sérelem”*

Nemzetközi elvárások

- Az EU Tanácsának 2008/913/IB kerethatározata (2008. november 28.) a rasszizmus és az idegengyűlölet egyes formái és megnyilvánulásai elleni, büntetőjogi eszközökkel történő küzdelemről (elérhető: itt)
- A rasszizmus vagy idegengyűlölet céljából tanúsított, viselkedésformák bűncselekményként büntetendőek:
 - nyilvánosság előtt erőszakra vagy gyűlöletre uszítás faji, bőrszín szerinti, származás szerinti, vallás, meggyőződés, illetve nemzeti, etnikai hovatartozásuk alapján meghatározott személyek csoportjával vagy ilyen csoport valamely tagjával szemben;
 - a rasszizmust vagy idegengyűlöletet kifejező röpiratok, képek vagy egyéb anyagok nyilvános terjesztése vagy forgalmazása;
 - a Nemzetközi Büntetőbíróság statútumának 6., 7., illetve 8. cikkében meghatározott népirtás, emberiség elleni vagy háborús bűncselekmény, (...) nyilvánosság előtti védelmezése, tagadása vagy súlyosan jelentéktelen színben való feltüntetése, amennyiben az adott cselekményt olyan módon valósítják meg, hogy az ilyen csoport vagy annak valamely tagja ellen erőszakra vagy gyűlöletre való uszításra alkalmas.

Rassizmus, idegengyűlölet?



Izgatás vagy uszítás?

„...Szintén Ady írja a magyar Sionról: „Ennyi zavar, vágy, indulat, zsidó nem tombolt soha semmiféle népben....”. Miután pedig nem lehet minden palesztint kifüstölni nácikat is nem egyszer megszégyenítő fasiszta módszerekkel a Jordán partja mellől, hát jönnek megint a Duna partjára, hol internacionalistán, hol nemzetieskedve, hol kozmopolitán, még egyet rúgni a magyarba, hiszen kedvet kaptak hozzá. Ők hisztérikusak a megszólítástól is: Keresztyén Magyar Állam. Azt mondják: kirekesztő. Minden augusztus 20-án megszólal a hamis tétel magyart kisemmiző rikácsolásukban: Szent István befogadó magyar állama. Németh László minderről azt mondja, hogy szeretnénk mi ma olyan tiszta helyzetet, mint Szent István többnyelvű államában volt, ahova hazafiság leple alatt a többségbe nem hazudhatta át magát a kisebbségi. Hát halld meg magyar az ezredik keresztyén magyar állami év ezer évi ősi jussán és jogfolytonosságán alapuló, egyetlen életre vezető üzenetét: **Rekeszd ki őket! Mert ha nem teszed meg, ők teszik meg veled!** Erre figyelmeztet minket ezer év kínja, megrabolt és ezerszer is kifosztott hazánk ama „magasban” mégis meglévő öröksége, és nem utolsó sorban Ramallah kődobáló fiai.”

Veszprém polgármestere pedig arra hívta fel a figyelmet, hogy az elkövetők elsősorban magyar állampolgárok, még akkor is, ha kiderül, melyik kisebbséghez tartoznak. Nem. Az elkövetők nem magyar állampolgárok. Ahhoz, hogy valaki magyar vagy akármilyen állampolgár legyen, ahhoz embernek kell lenni. Ezek pedig nem emberek. Hanem állatok. És a vesztünkre törnek.

Amúgy minden tisztességes, velünk élő, velünk együtt szenvedő vagy éppen boldoguló cigány honfitársunk ember és állampolgár. De sajnos a cigány etnikum rengeteg tagja felmondta az együttélést, és felmondta az emberséget. **Sajnos ők állatok, veszedelmes vadállatok, és ekként kell viszonyulni hozzájuk.** (Miképpen vadállatok a móri mészárosok is, persze. Csak az ő tettükre soha nem próbált meg semmilyen felmentést keresni a liberális értelmiség, és nem foglalkoztak családi háttérükkel meg a nehéz sorsukkal...) ... A vidék Magyarországon megszűnt a közbiztonság, falvainkban öregeket lopnak és gyilkolnak meg naponta, gyermekeinket erőszakolják meg és gyilkolják meg, tanárainkat pedig meglincselik a gyerekeik szeme láttára. Naponta vernek és aláznak meg tanárokat és tanárnőket az iskoláinkban - mind-mind-mind cigányok! A rendőrök meg foguk közt szűrik a szót, félve és dadogva és rettegve és ökölbe szorult kézzel: tudjuk, kik voltak... Cigányok voltak...

(...)

Az Egyesült Államokban, ha a rendőr megállítja az autót, addig nem szállhatok ki, míg ő erre engedélyt nem ad. A kezemet jól látható módon a kormányon kell tartanom, és ha csak egyetlen félreérthető mozdulatot teszek, rám fogja a pisztolyát. Ha pedig megtámadom, gondolkodás nélkül agyonlő. Ha egy vízi pisztollyal támadom meg, akkor is. Mi az, hogy egy húsz-harminc fős csoport ásókkal meg kapákkal fenyegeti a rendőröket, ráadásul azért, mert azok elő akarták állítani egy körözés alatt álló hordatagjukat? Miképpen eshet meg ilyen 2009-ben Európa kellős közepén? Mi az, hogy a rendőrök nem lövik azonnal agyon az összeset? Hát hol élünk mi, a szentségít neki!!!

"Azt nyugodtan kijelenthetjük, hogy az ilyen erőszakos jellegű közterületi rablások elkövetői cigány emberek. Igazából Miskolcon azt kell, hogy mondjam, hogy legfeljebb pénzügyintézetet vagy benzinkutat rabol ki magyar, minden más rablás viszont az ő részük"

<http://www.youtube.com/watch?v=fHjCVPZhuFg>

[https://www.facebook.com/groups/529193277142651/
?fref=ts](https://www.facebook.com/groups/529193277142651/?fref=ts)

Veszélyes játék a szavakkal *(melyik legyen büntetendő?)*

- Utálom a szőkét.
- A szőkék hülyék.
- A szőkék bűnözők.
- A szőkék viselkedése undorító.
- Egyetértek azokkal az intézkedésekkel, amelyek korlátozzák a szőkék arányát az egyetemeken.
- Űzzük ki a szőkét az országból!
- Nem hiszem, hogy az utópiai polgárháborúban valóban tömegesen lemészárolták volna a szőkét.
- A vagyon elleni bűncselekményeket a szőkék követik el.
- A szőke bűnözők állatok.
- A rendőrség löje le azokat a szőkét, akik ellenszegülnek az intézkedéseiknek.
- Űsd azokat az undorító szőkét!