

Átírás minterm tábláról maxterm táblára

Példa:
minterm t.

	X ₁	
	1	0
0	1	3
4	5	7
X ₀	12	15
	2	6
	9	11
		10

	X ₁	
	1	0
1	15	13
X ₃	14	9
	11	3
	3	0
	6	1
X ₀	4	5

1. Azonos méretű tábla;
2. ellentétes jejegyzések
3. ellentétes peremezés (cellasorszámok a peremezés szerint)

$$Y_P^4 = \sum (5, 7, 8, 9, 13, 15)$$

$$Y_P^4 = \prod (1, 3, 4, 5, 9, 11, 12, 13, 14, 15)$$

$$Y_P^4 = V_1 \cdot V_3 \cdot V_4 \cdot V_5 \cdot V_9 \cdot V_{11} \cdot V_{12} \cdot V_{13} \cdot V_{14} \cdot V_{15} =$$

$$= (\bar{X}_3 + \bar{X}_2 + \bar{X}_1 + X_0) \cdot (\bar{X}_3 + \bar{X}_2 + \bar{X}_1 + \bar{X}_0) \cdot (\bar{X}_3 + X_2 + \bar{X}_1 + X_0) \cdot (\bar{X}_3 + \bar{X}_2 + \bar{X}_1 + X_0) \cdot$$

} konjunktív
kanonikus alak

$$\cdot (X_3 + \bar{X}_2 + X_1 + X_0) \cdot (X_3 + X_2 + \bar{X}_1 + \bar{X}_0) \cdot (X_3 + X_2 + X_1 + X_0) \cdot (X_3 + X_2 + X_1 + X_0) =$$

$$= (\bar{X}_3 + \bar{X}_2 + X_0) \cdot (\bar{X}_1 + X_1) \cdot (X_3 + X_0) \cdot (\bar{X}_3 + X_2 + \bar{X}_1) \cdot (X_3 + X_0) \cdot (X_3 + X_2 + \bar{X}_1) \cdot (X_3 + X_0) \cdot$$

$$(\bar{X}_2 + X_2 + X_0) = (\bar{X}_3 + X_3) \cdot (X_2 + X_2) \cdot (X_3 + X_0) \cdot (\bar{X}_3 + X_2 + \bar{X}_1) \cdot (X_3 + X_2) \cdot (X_3 + X_1) =$$

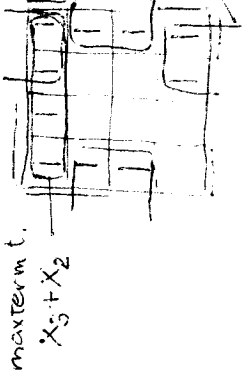
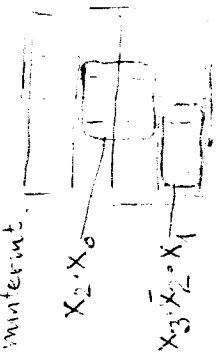
$$= (\bar{X}_2 \cdot X_2 + \bar{X}_2 \cdot \bar{X}_1 + X_0 \cdot X_2 + X_0 \cdot \bar{X}_1) \cdot (X_3 + X_2) =$$

$$= X_3 \cdot \bar{X}_2 \cdot \bar{X}_1 + X_3 \cdot \bar{X}_2 \cdot X_0 + X_3 \cdot \bar{X}_1 \cdot X_0 + X_2 \cdot \bar{X}_2 \cdot \bar{X}_1 + X_2 \cdot \bar{X}_2 \cdot X_0 + X_2 \cdot \bar{X}_1 \cdot X_0 =$$

$$= X_3 \cdot \bar{X}_2 \cdot \bar{X}_1 + X_3 \cdot \bar{X}_1 \cdot X_0 + X_2 \cdot \bar{X}_2 \cdot X_0 = X_3 \cdot \bar{X}_1 \cdot X_0 \cdot \bar{X}_2 + X_3 \cdot \bar{X}_1 \cdot X_0 \cdot X_2 + X_2 \cdot \bar{X}_2 \cdot X_0 =$$

$$= X_3 \cdot \bar{X}_2 \cdot X_1 + X_2 \cdot X_0 \quad (E_{5,7,13,15} + E_{8,9}) \text{ diszjunktív minimálalak}$$

Az algebrai minimalizálás helyett áttekinthetőbb és megvalósíthatóbb a grafikus módszer mint.



Diszjunktív kanonikus alak

$$F_k^w = \sum_{j=0}^{2^n-1} E_j^w \cdot x_j \quad \text{ahol } Z \text{ sorozatos VAGY } \cdot : \text{ÉS}; \quad E_j^w : \text{minterm}; \quad x_j : \text{1-gyötől kezdve, ha az } j \text{ táblái, t-elek sorában } Y=1$$

Konjunktív kanonikus alak

$$F_k^w = \prod_{j=0}^{2^n-1} (V_j^w + x_j) \quad \text{ahol } \bar{X} \text{ sorozatos ÉS}; \quad V_j^w : \text{maxterm}; \quad x_j : \text{1-gyötől kezdve, ha az } j \text{ táblái. } (2^n - 1 - j) \text{-edik sorában } Y=0$$

Tétel: Minden logikai függvény megvalósítható kétfokozatú struktúrában (inverterekkel ellátottak).
 Funkcionális teljesesség jellemzi egy elemkészletünket, ha abból minden adott típusú feladatot megvalósítható. Logikai függvények megvalósítása tekintetében funkcionális teljesesség jellemzi a következő elemkészleteket: ÉS-VAGY-NEM; ÉS-NEM; VAGY-NEM, NAND; NOR; ANTIVALÉNCIA-ÉS...
 Precedencia szabály: 1. negálás; 2. konjunktív; 3. diszjunktív; 4. implikáció; 5. ekvivalencia.

Boole-algebra

Egy *algebrai struktúra* egy halmaz és annak elemein értelmezett egy vagy több művelet együttese. Az algebrai struktúrákat *osztályozzuk és jellemezzük* a halmaz elemei (pl. van-e nulla-elem, egységelem, komplementens stb.) és a műveletek tulajdonságai (kommutativitás, asszociativitás, idempotencia, disztributivítás, abszorpció ...) alapján. Gyakoribb algebrai struktúrák: félcsoport, csoport, Ábel-csoport, gyűrű, test, félháló, háló.

A *Boole-algebra* egy speciális algebrai struktúra. Elemei: egy A halmaz, két kétváltozós művelet és egy egyváltozós művelet. A leegyszerűbb Boole-algebra halmaza kételemű (pl. 0 és 1). A kétváltozós műveleteket leggyakrabban VAGY-nak és ÉS-nek, az egyváltozós negálásnak nevezik.

1933-ban Edward Vermilye Huntington amerikai matematikus (1874–1952) egy elegáns axiómarendszerrel dolgozott ki a Boole-algebrák számára. Ehhez két alpműveletre volt szüksége, a + két változós és az $n()$ egy változós műveletre, ami a komplementert adja vissza. A Boole-algebra eleget tesz a következő követelményeknek.

1. kommutativitás: $x + y = y + x$.
2. asszociativitás: $(x + y) + z = x + (y + z)$.
3. Huntington-egyenlőség: $n(n(x) + y) + n(n(x) + n(y)) = x$.

Herbert Robbins az utolsó egyenlőséget a duálisával helyettesítette:

4. Robbins-egyenlet: $n(n(x + y) + n(x + n(y))) = x$

A Robbins-sejtés évtizedeken át nyitott maradt, és Alfred Tarski és köre kedvenc témájává vált. 1996-ban William McCune - Larry Wos, Steve Winker, és Bob Veroff eredményeinek felhasználásával – igazolta, hogy az 1., 2., és a 4. axióma együtt szintén Boole-algebrát ad. Dahn egyszerűsítette a bizonyítást.

A Boole-algebra tehát egy A halmaz, melynek van legalább két eleme, az 1 és a 0, ellátva a kétváltozós \vee (szóban: „vagy”) és \wedge (szóban „és”) művelettel továbbá a $()$ egyváltozós művelettel, melyet komplementerképzésnek nevezünk és melyekre a következő művelet azonosságok teljesülnek:

$$a \vee (b \vee c) = (a \vee b) \vee c \quad a \wedge (b \wedge c) = (a \wedge b) \wedge c \quad \text{asszociatív}$$

$$a \vee b = b \vee a \quad a \wedge b = b \wedge a \quad \text{kommutatív}$$

$$a \vee (a \wedge b) = a \quad a \wedge (a \vee b) = a \quad \text{elnyelési tulajdonság}$$

$$a \vee (b \wedge c) = (a \vee b) \wedge (a \vee c) \quad a \wedge (b \vee c) = (a \wedge b) \vee (a \wedge c) \quad \text{disztributív}$$

$$a \vee \bar{a} = 1 \quad a \wedge \bar{a} = 0 \quad \text{komplementer képzés}$$

Mindezekből következnek további tulajdonságok is:

$$a \vee a = a \quad a \wedge a = a \quad \text{idempotencia}$$

$$a \vee 0 = a \quad a \wedge 1 = a \quad \text{korlátosság}$$

$$a \vee 1 = 1 \quad a \wedge 0 = 0$$

$$\bar{\bar{0}} = 1 \quad \bar{\bar{1}} = 0 \quad \text{0 és 1 egymás komplementerei}$$

$$a \vee \bar{b} = \bar{a} \wedge b \quad a \wedge \bar{b} = \bar{a} \vee \bar{b} \quad \text{de Morgan-azonosságok}$$

$$\bar{\bar{a}} = a$$

Információtartalom:

$$I_i = \lg \frac{1}{p_i} [\text{bit}]$$

(ahol p_i az i -edik szimbólum előfordulási valószínűsége)

Információelméleti entrópia:

$$H = \sum_{i=1}^N p_i \lg \frac{1}{p_i} \left[\frac{\text{bit}}{\text{szimbólum}} \right]$$

(átlagos információtartalom)

Maximális entrópia:

$$H_{Max} = \lg N \left[\frac{\text{bit}}{\text{szimbólum}} \right]$$

(ahol N : a forrás által kibocsájtott szimbólumok száma)

Információelméleti redundancia:

$$R = \Delta H = H_{Max} - H \left[\frac{\text{bit}}{\text{szimbólum}} \right]$$

Relatív entrópia:

$$h = \frac{H}{H_{Max}}$$

Relatív redundancia:

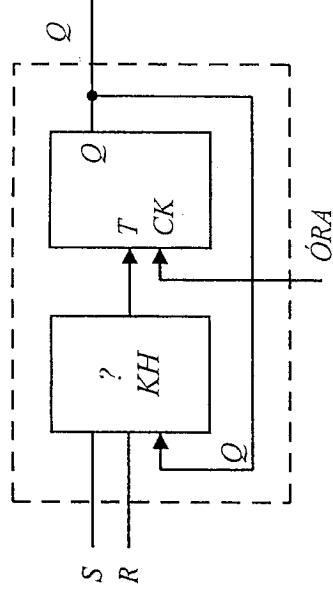
$$r = \frac{H_{Max} - H}{H_{Max}} = \frac{R}{H_{Max}}$$

Hamming távolság – kettős értelmezés:

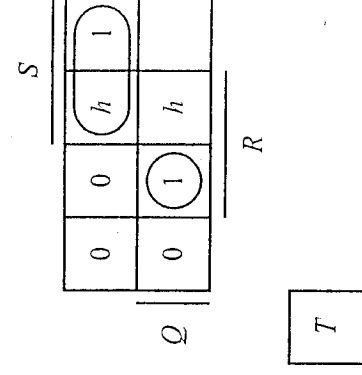
1. Két kódzó között a Hamming-távolság annyi, ahány kódelemet (bitet) ellenkezőjére kell váltani ahhoz, hogy a másikkal megegyezővé váljon.
2. Egy kód (kódzó-készlet) Hamming-távolságán a kódzavak között előforduló legkisebb Hamming-távolságot értjük.

Paritásbit: A fix hosszúságú kódzó-készlet minden elemét egy paritásbittel egészítjük ki úgy, hogy az így képzett valamennyi kódzóban az egyesek száma megállapodás szerinti páros vagy páratlan. A képezhető kódok fele lesz így érvényes, a másik fele érvénytelen. Bármely érvényes kódzó bármely (csak egyetlen) bitjének hibája érvénytelen kódzóhoz vezet.

Tömb-paritás: A paritásbit alkalmazása *hibafelismerésre* ad lehetőséget. A paritásbit elvének továbbfejlesztése, a tömb-paritás alkalmazásával egyetlen *hiba javítása* is lehetséges. Több kódzóból táblázatot képezünk és soronként és oszloponként is paritásbitekkel egészítjük ki.



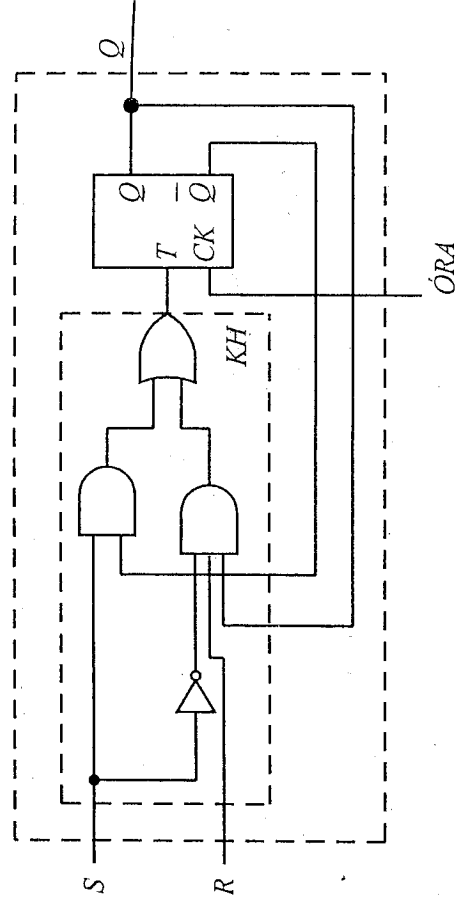
a.)



d.)

$$T = S \cdot \bar{Q} + \bar{S} \cdot Q \cdot R$$

i	S	R	Q	Q'	T
0	0	0	0	0	0
1	0	0	1	1	0
2	0	1	0	0	0
3	0	1	1	0	1
4	1	0	0	1	1
5	1	0	1	1	0
6	1	1	0	h	h
7	1	1	1	h	h



ÓRA

Def.: Egy bináris logikai függvény (totál-) szimmetrikus, ha független változóinak tetszőleges permutációjára (felcserélésére) invariáns, vagyis értéke nem változik.

Def.: Egy bináris logikai függvény parciálisan, vagyis részben szimmetrikus, ha független változóit egy részhalmozának tetszőleges permutációjára (felcserélésére) invariáns, vagyis értéke nem változik.

Azokat a változókat, melyekre a függvény szimmetrikus tulajdonságot mutat, szimmetria-változóknak nevezzük.

Def.: Egy szimmetrikus függvényt egy vagy több β skalárjellemző jellemez. A skalárjellemző értelmezése: a (totál-) szimmetrikus függvény értéke akkor és csak akkor 1 (vagy 0), ha a független változók közül pontosan β számú értéke 1 (vagy 0).

Tétel: Egy n -változós szimmetrikus függvényre $0 \leq \beta \leq n$ ($n+1$ érték).

Def.: Egy bináris logikai függvény elemi szimmetrikus függvény, ha egyetlen β skalárjellemző jellemzi.

Tétel: Az n -változós elemi szimmetrikus függvények száma: $2n+2$.

Jelölés: Egy olyan n -változós, β skalárjellemzőjű elemi szimmetrikus függvényre, amelynek a független változók közül pontosan β számú 1-es értéke esetén az értéke 1, a jelölés: $F_{(\beta)}^n$,

illetve amelynek a független változók közül pontosan β számú 0-s értéke esetén az értéke 0, a jelölés: $G_{(\beta)}^n$.

$$F_{(0)}^n = \overline{X_n} \cdot \dots \cdot \overline{X_2} \cdot \overline{X_1} \cdot \overline{X_0} = E_n^0$$

$$F_{(1)}^n = \overline{X_n} \cdot \dots \cdot \overline{X_2} \cdot \overline{X_1} \cdot X_0 + \overline{X_n} \cdot \dots \cdot \overline{X_2} \cdot X_1 \cdot \overline{X_0} + \dots + X_n \cdot \dots \cdot \overline{X_2} \cdot \overline{X_1} \cdot \overline{X_0}$$

$$F_{(n)}^n = X_n \cdot \dots \cdot X_2 \cdot X_1 \cdot X_0 = E_n^n$$

$$G_{(0)}^n = F_{(n-1)}^n$$

$$F_{(i)(k)}^n(X_n, \dots, X_2, X_1, X_0) = F_{(0) \dots (i-1)(i+1) \dots (k-1)(k+1) \dots (n)}^n(X_n, \dots, X_2, X_1, X_0)$$

$$F_{(i)(k)}^n(X_n, \dots, X_2, X_1, X_0) = F_{(0) \dots (i-1)(i+1) \dots (k-1)(k+1) \dots (n)}^n(\overline{X_n}, \dots, \overline{X_2}, \overline{X_1}, \overline{X_0})$$

$$F_{(0) \dots (i-1)(i+1) \dots (k-1)(k+1) \dots (n)}^n(\overline{X_n}, \dots, \overline{X_2}, \overline{X_1}, \overline{X_0}) = F_{(0) \dots (i-1)(i+1) \dots (k-1)(k+1) \dots (n)}^n(X_n, \dots, X_2, X_1, X_0)$$

Tétel: Bármely szimmetrikus függvény előállítható elemi szimmetrikus függvények VAGY illetve ES kapcsolataként. Például

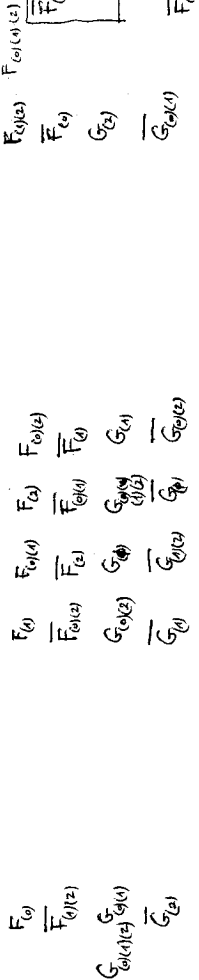
$$F_{(0)}^n + F_{(1)}^n + F_{(k)}^n = F_{(i)(j)(k)}^n$$

$$F_{(i)(j)(k)}^n \cdot F_{(0)(0)}^n \cdot F_{(0)(k)}^n = F_{(i)}^n$$

Példa: $F_{(i)}^n = G_{(n-i)}^n$
 legyen $n=3, i=1$

x_3	x_2	x_1	x_0	$F_{(1)}$	$F_{(1)}$	$G_{(2)}$
0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	1	1	0	0
0	0	1	0	1	0	0
0	1	0	0	0	1	1
0	1	1	0	0	1	0
1	0	0	0	0	1	0
1	0	1	0	0	1	0
1	1	0	0	0	0	1
1	1	1	0	0	0	1

ϕ	NOR	$\overline{X_1}$	$\overline{X_2}$	XOR	NAND	ÉS	ELV	X_1	VAR						
x_1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1
1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1



$n=2$
 függvények száma = 16
 szim. fv.-ek " = 8
 elemi szim. fv.-ek " = 6

$$F_{(0)}^n = F_{(n)}^n, \quad F_{(1)}^n = F_{(n-1)}^n, \quad F_{(2)}^n = F_{(n-2)}^n, \quad \dots, \quad F_{(i)}^n = F_{(n-i)}^n$$

$$F_{(i)}^n = F_{(i)(i)(i)}^n, \quad F_{(i)}^n = F_{(i)(i+1) \dots (i+1) \dots (n)}$$